

BELEVING VAN DE VERKEERSONVEILIGHEID IN DE HERINDELINGSGEBIEDEN  
VAN EINDHOVEN EN RIJSWIJK

Resultaten van een enquête in het kader van het demonstratie-  
project Herindeling en herinrichting van stedelijke gebieden  
(in de gemeenten Eindhoven en Rijswijk)

R-80-38

Drs. J.H. Kraay & F. Remerie

Voorburg, oktober 1980

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

INHOUD

1.	<u>Doel en opzet van de enquête naar de beleving van de verkeersveiligheid</u>	3
2.	<u>Non-response en verstorende variabelen</u>	6
2.1.	Gegevens over de non-response	6
2.2.	Verstorende variabelen	7
3.	<u>Resultaten van de enquête</u>	8
3.1.	Opleiding, autobezit en wijze van vervoer	9
3.2.	Beleving van de onveiligheid in de woonomgeving	9
3.3.	Ongevalservaringen van volwassenen en kinderen in de woonwijk	10
3.4.	Ervaringen met bijna-ongevallen in de woonwijk	11
3.5.	Kruispunten of straatgedeelten in de woonwijk die de geënquêteerden voor zichzelf gevaarlijk vinden	12
3.6.	Kruispunten of straatgedeelten in de woonwijk die ouders voor hun kinderen gevaarlijk vinden	13
3.7.	Buitenspelen	15
4.	<u>Samenvatting en slotopmerkingen</u>	17
4.1.	Samengevatte resultaten per stad en optie	17
4.1.1.	Eindhoven	17
4.1.2.	Rijswijk	19
4.2.	Slotopmerkingen	20
	<u>Literatuur</u>	22
	<u>Tabellen 1 t/m 42</u>	23
	<u>Bijlage 1: Opzet en samenstelling van de deelsteekproeven (netto)</u>	
	<u>Bijlage 2: Enquêteformulier Veiligheid A+B</u>	
	<u>Bijlage 3: Enkele aanvullende enquêteresultaten</u>	

## 1. DOEL EN OPZET VAN DE ENQUÊTE NAAR DE BELEVING VAN DE VERKEERS- VEILIGHEID

Het primaire doel van de enquête was het vinden van een aantal locaties die door de bewoners als onveilig worden ervaren. Het Verkeerskundig Studiecentrum (VSC) van de Rijksuniversiteit Groningen had die locaties nodig om er gedragsobservaties uit te voeren en zo na te gaan welke relaties er kunnen bestaan tussen de beleving van de verkeersveiligheid, het verkeersgedrag en de feitelijke veiligheid (Van der Colk, 1979a). Daarnaast was het aanvankelijk de bedoeling dat het VSC de resultaten van de enquête ook zou kunnen gebruiken voor verkeersopvoedingsonderzoek. Tot slot was de enquête ook nog bedoeld om de beleving van de verkeersveiligheid onder bewoners van de demonstratiegebieden in de voorperiode in kaart te brengen, zonder te proberen eventuele verschillen te verklaren. Dit rapport is geschreven om de laatstgenoemde doelstelling te realiseren.

De concept-enquête over de subjectieve veiligheid werd in opdracht van de SWOV door het VSC opgesteld (mei 1977). De vraagstelling kon in eerste instantie in zes hoofdonderwerpen gesplitst worden:

- a. biografische gegevens, keuze van vervoerswijze en buiten spelen;
- b. gegevens over ongevalservaringen (meer en minder objectief);
- c. signaleren van en reageren op gevaarlijke plaatsen in de wijk;
- d. schoolgaan: manier waarop, route en begeleiding;
- e. door ouders aan kinderen opgelegde restricties;
- f. wat denken ouders dat kinderen kunnen doen en hoe geven ze verkeersopvoeding.

De vragen die over deze onderwerpen gesteld zouden worden, hadden betrekking op drie doelgroepen, te weten ouders met kinderen, kinderen en bejaarden. Deze groepen zijn als verkeersdeelnemer het meest kwetsbaar en maken bovendien het meest intensief gebruik van de woonomgeving. De vragenlijst zou worden gesplitst in drie delen, te weten:

1. Vragenlijst veiligheid V (= volwassene) met vragen over:

- eigen ongevalservaringen;
- ongevalservaringen eigen kind(eren);
- subjectieve veiligheid in woonbuurt;
- route van kind naar school;
- buiten spelen van kind + restricties;

(De vragen over verkeersopvoeding en wat kinderen volgens de ouders kunnen, waren in dit stadium al geschrapt. Enerzijds omdat men vreesde dat de enquête te lang zou worden, anderzijds omdat de vragen overbodig leken met betrekking tot het gestelde doel.)

2. Vragenlijst veiligheid K (= kind) met vragen over:

- buiten spelen;
- subjectieve veiligheid in woonbuurt;
- ongevalservaringen;
- route naar school en beleving van de veiligheid van die route.

3. Vragenlijst veiligheid B (= bejaarde) met vragen over:

- ongevalservaringen;
- conflictervaringen;
- subjectieve veiligheid in woonbuurt;
- opinie over verbeteringen van de verkeersveiligheid.

De beantwoording van deze drie vragenlijsten zou + 25 minuten in beslag nemen. Er was echter maar 10 minuten enquêtetijd beschikbaar. Dit verschil in benodigde en beschikbare tijd was zo groot dat besloten werd tot een gewijzigde opzet. De vragenlijsten K en B kwamen geheel te vervallen. De vragenlijst V werd gesplitst in:

- vragenlijst veiligheid A (ondervraging van een aselekt gekozen persoon van 16 jaar of ouder);
- vragenlijst veiligheid A + B (ondervraging van bij voorkeur de moeder; alleen in de huishoudens met ten minste 1 kind in de leeftijd van 3-15 jaar).

Verder zouden er alleen maar vragen worden gesteld over:

- eigen ervaringen met ongevallen en bijna-ongevallen;
- gevaarlijke plaatsen in de wijk;
- ervaringen van eigen kind(eren) met ongevallen en bijna-ongevallen;
- gevaarlijke plaatsen voor kinderen in de wijk en hoe die plaatsen veiliger gemaakt kunnen worden;

- buiten spelen van de kinderen + restricties daaraan.

Met deze gewijzigde opzet was de doelgroep bejaarden vervallen.

Het kind zelf kwam nu ook niet meer aan bod. Ongevalservaringen van het kind moest men nu via de ouders aan de weet komen.

De wijze van steekproeftrekking is beschreven in DHV (1979).

## 2. NON-RESPONSE EN VERSTORENDE VARIABELEN

### 2.1. Gegevens over de non-response

Er kan sprake zijn van twee soorten non-response. Onder de eerste soort non-response vallen:

- weigering om mee te werken;
- driemaal niet thuis;
- het aantreffen van een onbewoonde woning of geen woning;
- taalproblemen.

De tweede soort non-response houdt in dat het niet het vereiste aantal personen in één huishouden bereid is de enquête in te vullen. Dit soort non-response komt zeer sporadisch voor, de eerste soort daarentegen vrij veel. Voor een uitgebreide verantwoording van de non-response per optie wordt verwezen naar de rapportage van DHV (1979).

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste redenen voor de non-response.

Naar aanleiding van de grote non-response in Rijswijk is er een onderzoek gehouden naar de verschillende weigeringsmotieven. Een overzicht wordt gegeven in tabel 2. Het gaat om 1089 weigeringen voor alle drie de opties tezamen.

Het hoge percentage non-response in Rijswijk roept vragen op ten aanzien van de geldigheid van de enquêteresultaten. Weliswaar is door een nieuwe steekproef te trekken het aantal respondenten aangevuld, maar het is niet bekend of de steekproef nu nog wel representatief is voor de populatie in de betreffende gebieden. Het percentage non-respondenten (na ophoging nog 55%) is namelijk zo groot dat ze de enquêteresultaten beïnvloed kunnen hebben. Het is daarom belangrijk te weten of de non-respondenten een afwijkende mening vertolken.

Bij scheiding van de eerste en tweede steekproeftrekking zou hiernaar onderzoek (vergelijking van leeftijd, inkomen e.d.) mogelijk geweest zijn. DHV heeft de enquêtes niet gescheiden en de eventuele verschillen niet onderzocht. Men beschouwt de twee steekproeven als één.

## 2.2. Verstorende variabelen

Bij de nastudie, die na realisatie van de verschillende opties uitgevoerd zal worden, moet men rekening houden met een groot aantal verstorende variabelen, die invloed zullen hebben op de verschillende kenmerken van de woongebieden in Eindhoven en Rijswijk. Bij de totstandkoming van dit rapport waren de volgende bekend:

### a. Onderzoekgebied Eindhoven:

- renovatieproject van + 570 woningen waarbij 30-40% van de bewoners niet zal terugkeren;
- systeem van éénrichtingsverkeer, gedeeltelijk reeds in de voorperiode;
- vergrijzing van de gebieden, waardoor kinderen steeds meer scholen buiten het onderzoekgebied gaan bezoeken;
- een aantal woonerven zijn reeds in de voorperiode aangelegd;
- de laatste jaren zijn er in het gebied een aantal fietspaden en -stroken aangebracht;
- enkele voorrangssituaties zijn kort geleden gewijzigd.

### b. Invloedsgebied Eindhoven:

- de bouw van een aanliggende nieuwe wijk;
- wijzigingen in het hoofdwegennet in en om Eindhoven;
- een ziekenhuis buiten het onderzoekgebied geeft parkeeroverlast in het onderzoekgebied en wordt in de komende jaren verplaatst.

### c. Onderzoekgebied Rijswijk:

- een renovatieproject van + 60 woningen;
- in optie 1 is in de voorperiode op grote schaal éénrichtingsverkeer ingevoerd.

### d. Invloedsgebied Rijswijk:

- aanleg van de Zoomseweg;
- Utrechtsebaan heeft reeds invloed op voorperiode;
- er wordt een woonerf aangelegd, grenzend aan het onderzoekgebied.

### 3. RESULTATEN VAN DE ENQUÊTE

De verwerking van het enquêtedeel van de SWOV is gebeurd met behulp van het computerprogramma SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). De enquêteverwerking is in twee delen gesplitst, namelijk het deel Veiligheid A (aselect gekozen persoon van 16 jaar of ouder) en het deel Veiligheid A+B (ouders met kinderen in de leeftijd van 3-15 jaar). De steekproefgrootte bij Veiligheid A is 264, die bij Veiligheid A+B 301. De beide A-gedeelten zijn identiek. Het B-gedeelte bevat een aantal vragen over de kinderen van de geënquêteerde. Verder zijn er in de verwerking een aantal vragen opgenomen van het persoonsformulier V (= volwassene), die door elke geënquêteerde moesten worden beantwoord. In de verwerking van Veiligheid A zijn ook nog een aantal vragen van de enquête van de onderzoeksgroep Milieu opgenomen. Vragenlijst Veiligheid A+B is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Omdat de steekproef per optie vrij klein is (gemiddeld 44 voor Veiligheid A en gemiddeld 50 voor Veiligheid A+B), zijn resultaten waar nodig gesommeerd om de betrouwbaarheid van de uitkomsten te vergroten. In dit hoofdstuk zullen de belangrijkste en meest interessante resultaten worden behandeld. Enkele andere resultaten zijn in de vorm van frequentie- en kruistabellen opgenomen in bijlage 3.

De vragen van de enquête Veiligheid A en Veiligheid A+B kunnen in een aantal groepen worden ingedeeld, namelijk vragen over:

1. opleiding, autobezit en vervoerwijze;
2. beleving van de onveiligheid in de woonomgeving;
3. ongevalservaringen (van volwassenen en kinderen);
4. ervaringen met bijna-ongevallen (van volwassenen en kinderen);
5. kruispunten of straatgedeelten in de wijk die de geënquêteerde gevaarlijk vindt;
6. kruispunten of straatgedeelten in de wijk die de geënquêteerde voor kinderen gevaarlijk vindt;
7. buiten spelen.

De enquêteresultaten zullen nu groepsgewijs worden behandeld.



### 3.1. Opleiding, autobezit en wijze van vervoer

Het gaat hier om een aantal vragen van het persoonsformulier V (= volwassenen). De steekproefgrootte is 565 (264 van Veiligheid A en 301 van Veiligheid A+B).

In Eindhoven is het opleidingsniveau van de geënquêteerden lager dan in Rijswijk. Vooral het erg hoge opleidingsniveau van optie 3 in Rijswijk valt op. Het autobezit in de verschillende opties lijkt een verband te hebben met het opleidingsniveau (zie tabel 3 en 4); een kruistabel bevestigt deze veronderstelling (zie tabel 5).

Het overgrote deel van de werkende en schoolgaande volwassenen maakt voor zijn vervoer gebruik van de auto (tabel 6). In optie 2 van Eindhoven wordt ook de (brom)fiets vrij veel gebruikt (36%).

### 3.2. Beleving van de onveiligheid in de woonomgeving

Op het persoonsformulier V staan een aantal vragen naar de mening van de respondent over o.a. lopen, fietsen en wandelen in de wijk, gebruik van de auto en de fiets, bereikbaarheid van scholen en winkels. Van deze vragen zijn er drie voor de onderzoeksgroep Veiligheid van belang, namelijk de vragen over:

- het prettig vinden om in de buurt te wandelen;
- het liever niet lopen door het drukke verkeer;
- het te gevaarlijk vinden om te fietsen.

De respondenten hadden bij de beantwoording van deze vragen steeds keuze uit vijf mogelijkheden: helemaal mee eens, mee eens, mee eens/oneens, mee oneens, helemaal mee oneens.

Omdat de aantallen respondenten vrij klein zijn, is in de tabellen de vijfpunts schaal vereenvoudigd tot een driepunts schaal. Hiervoor zijn de antwoordcategorieën "helemaal mee eens" en "helemaal mee oneens" gesommeerd met respectievelijk de antwoordcategorieën "mee eens" en "mee oneens".

In het algemeen kan gezegd worden dat 70 à 80% van de geënquêteerden het prettig vindt om in de buurt te wandelen (zie tabel 7).

Tussen de twee steden én tussen de verschillende opties zitten echter nogal wat verschillen. In Eindhoven is 25% van de respondenten het er niet mee eens dat het prettig is om in de buurt te wandelen, tegen 8% in Rijswijk. Voor optie 1 in Eindhoven is 33% het er niet mee eens, voor optie 2 slechts 17%.

Gemiddeld 27% van de respondenten in Eindhoven gaat door het drukke verkeer liever niet lopen. In Rijswijk is dit 21%. Optie 3 van Eindhoven springt er negatief uit met 32% en optie 2 van Rijswijk positief met 12% (zie tabel 8).

Vindt men het voor voetgangers prettiger in Rijswijk dan in Eindhoven, voor de fietsers is de situatie net andersom. In Rijswijk vindt 26% van de respondenten het te gevaarlijk om te fietsen, in Eindhoven 16%. In elk van beide steden is in optie 3 de situatie voor fietsers het ongunstigst (zie tabel 9).

### 3.3. Ongevalservaringen van volwassenen en kinderen in de woonwijk

Van alle ondervraagde personen (565) had 7% in de afgelopen vijf jaar een ongeval in zijn wijk gehad. Tussen de diverse opties zijn er vrij grote verschillen. Opmerkelijk is dat bij steekproef Veiligheid A in Rijswijk niemand van de ondervraagde personen in het afgelopen jaar een ongeval had gehad (zie tabel 10).

Bij 61% van de respondenten die bij een ongeval betrokken waren, was het vervoermiddel van de ondervraagde een auto; 7% was als voetganger bij een ongeval betrokken (tabel 11).

Het vervoermiddel van degene waarmee de ondervraagde in botsing kwam, was in 80% van de gevallen een auto (zie tabel 12).

Het is opmerkelijk dat in tabel 12 veel minder voetgangers, fietsers en bromfietzers voorkomen dan in tabel 11. De verschillen zijn waarschijnlijk tot stand gekomen doordat het sociaal onaanvaardbaar is als men als automobilist een voetganger of (in mindere mate) een fietser of bromfietser aanrijdt. Het lijkt dan ook waarschijnlijk dat een deel van deze ongevallen door de geënquêteerden verzwegen is, waardoor dit soort ongevallen dus ondergewaardeerd is.

De gevolgen van de ongevallen in de woonwijk blijven meestal be-

perkt tot materiële schade. De geënquêteerde zelf loopt vaker verwondingen op dan de ander. De geënquêteerde lijkt de gevolgen van het ongeval voor zichzelf te overschatten en voor de ander te onderschatten (zie tabel 13 en 14).

Tabel 15 geeft de ongevalservaringen van de kinderen van de respondenten weer. In 12% van de gezinnen had een kind de afgelopen vijf jaar wel eens een ongeval gehad. Weliswaar is dit percentage hoger dan het ongevalspercentage van de volwassenen, maar de werkelijke steekproefgrootte van de kinderen van de respondenten is ook groter (417) dan de steekproefgrootte van de volwassenen (301). Wordt hiervan uitgegaan dan blijkt 8% van kinderen in de leeftijd van 3-16 jaar de afgelopen vijf jaar wel eens een ongeval te hebben gehad.

Bij 69% van de ongevallen (voor zover door de ouders gespecificeerd) kwam het kind in botsing met een auto; het kind zelf was, zoals te verwachten viel, meestal op de fiets of te voet (tabel 16 en 17).

Hoe kwetsbaar een kind op de fiets of te voet is, moge blijken uit het feit dat bij liefst 55% van de ongevallen het kind verwondingen opliep (tabel 18). Degene met wie het kind in botsing kwam, liep bij 13% van de ongevallen verwondingen op (tabel 19).

Bijna de helft (46%) van alle ongevallen met kinderen deed zich voor op een afstand van minder dan 300 m van de woning. Van de ongevallen met kinderen van 3-6 jaar was dit zelfs 71%.

#### 3.4. Ervaringen met bijna-ongevallen in de woonwijk

In de enquête werd de respondenten gevraagd of zij in de voorafgaande 12 maanden een bijna-ongeval hadden gehad dat ernstig had kunnen aflopen.

Bij 13% van de ondervraagden was dat inderdaad het geval (tabel 21). Interessant is dat de auto, anders dan bij de ongevallen, een ondergeschikte rol speelt bij bijna-ongevallen. Slechts 24% van de geënquêteerden was als automobilist bij een bijna-ongeval

betrokken (bij ongeval: 61%); het vervoermiddel van de ander was in 83% van de gevallen een auto (tabel 22 en 23). Uit de tabellen valt af te leiden dat men als voetganger of (brom)fietser waarschijnlijk meer schrikt van een bepaalde verkeerssituatie dan wanneer men in dezelfde situatie automobilist is. Van der Colk (1979b) omschrijft dit als volgt: "Mensen ervaren risico's meer, als deze niet beheersbaar zijn en men er onvrijwillig aan wordt blootgesteld. Als (brom)fietser of voetganger is men vooral lijdend voorwerp: "men wordt bedreigd", terwijl de automobilist bedreigt". Bovendien biedt een auto op zich natuurlijk al meer bescherming. Door deze bescherming voelt men zich ook veiliger.

Op de vraag of één van de kinderen van de geënquêteerde wel eens een bijna-ongeval had gehad, antwoordde 13% positief (tabel 24). Het kind was in alle gevallen te voet of met de fiets (tabel 25). Bij 83% van deze bijna-ongevallen was het vervoermiddel van de ander een auto (tabel 26). Van de bijna-ongevallen van de kinderen gebeurde bijna de helft binnen 300 m van de ouderlijke woning (tabel 27).

Hoe ouder het kind is, hoe verder weg het van de ouderlijke woning speelt (tabel 28).

Verder is nog m.b.v. een kruistabel onderzocht of er een verband is tussen het gehad hebben van een ongeval en een bijna-ongeval. Van de geënquêteerden die de afgelopen vijf jaar wel eens een ongeval hadden gehad, had 21% in de afgelopen twaalf maanden eveneens een bijna-ongeval gehad. Van de geënquêteerden die in de afgelopen twaalf maanden een bijna-ongeval hadden gehad, had 13% de afgelopen vijf jaar ook een ongeval gehad (tabel 29). Er is dus geen duidelijk verband tussen het gehad hebben van een ongeval en een bijna-ongeval.

### 3.5. Kruispunten of straatgedeelten in de woonwijk die de geënquêteerden voor zichzelf gevaarlijk vinden

De geënquêteerde werd gevraagd naar voor hem of haar gevaarlijke kruispunten of straatgedeelten (= locaties) in zijn wijk. Van de

565 respondenten konden 344 mensen (= 61%) één of meer gevaarlijke locaties in hun wijk noemen (tabel 30). Van deze locaties vond men 44% vooral gevaarlijk voor het langzaam verkeer; 13% van de locaties vond men vooral gevaarlijk voor de automobilist; 42% vond men gevaarlijk ongeacht de wijze van vervoer (tabel 31). Tussen de verschillende opties zijn niet zoveel verschillen, alleen optie 2 van Eindhoven springt eruit.

Vervolgens werd de respondenten gevraagd waarom ze een bepaalde locatie gevaarlijk vinden. De zes meest genoemde antwoordcategorieën (bijna 90% van de antwoorden) zijn in tabel 32 opgenomen. De vermelde percentages zijn berekend op het aantal personen in een optie dat positief antwoordde op de vraag of men een gevaarlijke locatie in de eigen woonwijk wist.

De mogelijkheden die de geënquêteerden aangeven om de veiligheid op een gevaarlijke locatie te verbeteren sluiten hier ook op aan. In tabel 33 is een overzicht gegeven van de meest genoemde antwoordcategorieën, opgesplitst naar de verschillende opties. Percentages zijn berekend op het aantal personen in een optie dat positief reageerde op de vraag of men een gevaarlijke locatie wist in de eigen woonwijk.

Vervolgens is er nog met behulp van kruistabellen onderzocht of er een verband bestaat tussen het hebben gehad van een ongeval of bijna-ongeval en het weten van gevaarlijke locaties (tabel 34 en 35). Van de personen die een ongeval hebben gehad wist 86% gevaarlijke locaties in de woonwijk (van alle geënquêteerden wist 61% een of meer gevaarlijke locaties in de woonwijk). Het verband tussen het hebben gehad van een bijna-ongeval en het weten van gevaarlijke locaties is vrijwel hetzelfde: van de personen die een bijna-ongeval hebben gehad wist 85% een gevaarlijke locatie.

### 3.6. Kruispunten of straatgedeelten in de woonwijk die ouders voor hun kinderen gevaarlijk vinden

In de enquête wordt gevraagd naar twee soorten locaties, namelijk:  
a. locaties die de geënquêteerde voor zijn of haar kind gevaarlijk vindt, maar waar het kind wel eens komt, en:

b. andere locaties dan de onder a genoemde, waar kinderen in het algemeen vaak op straat spelen en die de geënuquëteerde gevaarlijk vindt.

ad a. Van de geënuquëteerden vindt 56% dat er gevaarlijke locaties voor kinderen in de woonwijk zijn. Slechts 5% van deze mensen vindt dat zo'n locatie gevaarlijk is voor een kind als het aan het spelen is.

De redenen waarom men een locatie voor een kind gevaarlijk vindt, zijn in tabel 36 vermeld. Hoofdrede is, evenals bij de locaties die men gevaarlijk vindt voor volwassenen, het drukke verkeer. Ook het ontbreken van een goede oversteekmogelijkheid (een gevolg van het drukke verkeer) wordt veel genoemd.

De mogelijkheden die men aangeeft om de veiligheid op zo'n gevaarlijke locatie te verbeteren liggen in hetzelfde vlak als bij de gevaarlijke locaties voor de volwassenen. Aanleggen van verkeersdrempels, weren van doorgaand verkeer en instellen van een woonerf worden voor de kinderen duidelijk hoger gewaardeerd dan voor de volwassenen (zie tabel 37).

Tussen de verschillende opties zijn er weer duidelijke verschillen. De respondenten van optie 3 in Eindhoven leggen vooral de nadruk op het aanbrengen van verkeerslichten voor de rijbaan (33%). In optie 2 van Eindhoven wordt snelheidsbeperking en de aanleg van voetgangerslichten en een voetgangersoversteekplaats (zebra) belangrijk gevonden, terwijl optie 1 van Eindhoven het meeste ziet in de aanleg van een woonerf.

In optie 3 van Rijswijk vindt 33% dat verkeersdrempels de oplossing zijn en 27% ziet het weren van het doorgaand verkeer als belangrijk hulpmiddel bij het veiliger maken van de woonwijk. In optie 2 van Rijswijk ziet men het meeste in verkeersopvoeding van de automobilist. In optie 1 van Rijswijk zoekt men de oplossing in snelheidsbeperking en de aanleg van voetgangerslichten.

Ook bij de gevaarlijke locaties voor kinderen is m.b.v. kruistabellen het verband bekeken tussen het hebben gehad van een ongeval of een

bijna-ongeval en het weten van gevaarlijke locaties. Het verband tussen ongevallen en het weten van gevaarlijke locaties is hier veel minder duidelijk dan bij de volwassenen. Slechts 57% van de ouders wier kind bij een ongeval betrokken was, wist een voor kinderen gevaarlijke locatie in de woonwijk te noemen (tabel 38). Het verband tussen bijna-ongevallen en het weten van gevaarlijke locaties ligt hier ongeveer op hetzelfde niveau als bij de volwassenen: 75% (tabel 39).

ad b. De response op deze vraag was erg klein. Van de ondervraagde personen wist 7% een dergelijke gevaarlijke locatie te noemen. De antwoorden zijn niet wezenlijk verschillend van de onder a genoemde.

### 3.7. Buitenspelen

In de enquête zijn een aantal vragen gesteld over het door de ouders toegestane gedrag van de kinderen bij het buitenspelen. De vragen moesten worden beantwoord voor het jongste, het op één na jongste en het op twee na jongste kind. Een vergelijking met het geconstateerde gedrag bij de gedragsobservaties (Van der Colk, 1979a) is slechts in beperkte mate mogelijk, omdat de vragen in de enquête expliciet op het buitenspelen waren gericht. Bij de gedragsobservaties is gekeken naar het gedrag in het algemeen van de kinderen. Bovendien is er bij de observaties geen onderscheid gemaakt in leeftijdscategorieën.

Tabel 40 geeft een beknopt overzicht van de manier waarop kinderen buiten mogen spelen. Van de kinderen in de leeftijd van 3-6 jaar mag 26% slechts onder toezicht van een ouder kind of een volwassene buitenspelen. Vanaf 7 jaar spelen vrijwel alle kinderen alleen buiten.

Van de kinderen van 3-6 jaar mag 4% overal op de rijbaan spelen. Van de kinderen in de leeftijd 13-16 jaar mag zelfs 26% overal op de rijbaan spelen (zie tabel 41).

Op de vraag of er bepaalde plaatsen in de wijk zijn waar het kind

niet mag komen vanwege het verkeer, antwoordt 47% van de respondenten bevestigend. Hoe jonger het kind, hoe meer plaatsen er zijn waar het niet mag komen (zie tabel 42).

Enkele aanvullende resultaten zijn opgenomen in bijlage 3, evenals een meer uitgebreide versie van de tabellen 40 t/m 42.



#### 4. SAMENVATTING EN SLOTOPMERKINGEN

##### 4.1. Samengevatte resultaten per stad en optie

In deze paraaf zal per stad en optie een samenvattend overzicht worden gegeven van de verschillende resultaten. Op deze wijze kan men zien in hoeverre de mening van de bewoners aansluit bij de maatregelen die in de verschillende opties getroffen worden.

##### 4.1.1. Eindhoven

###### Optie 1

Het wandelen in de buurt wordt door de respondenten niet prettig gevonden; 27% gaat door het drukke verkeer liever niet lopen. In deze optie is ook het hoogste percentage respondenten bij ongevallen betrokken geweest: 13%. Bijna driekwart van de respondenten vindt dat er in de wijk voor volwassenen gevaarlijke locaties zijn. De helft van hen vindt dat deze locaties vooral voor het langzame verkeer gevaarlijk zijn; de meesten (53%) wijten dit aan het tamelijk drukke verkeer. Oplossingen om de veiligheid van die locaties te verbeteren worden gezocht in het verbeteren van de onoverzichtelijke situaties (24%), in snelheidsbeperking (22%) en in instelling van éénrichtingsverkeer (22%). Van de respondenten die vinden dat er voor kinderen gevaarlijke locaties in de wijk zijn, wijt tweederde de onveiligheid aan het tamelijk drukke verkeer. Als oplossing hiervoor ziet men vooral het instellen van een woonerf (18%). Van de kinderen van 3-6 jaar die in deze optie wonen, mag 40% slechts onder begeleiding buiten spelen (het gemiddelde over de totale steekproef is 27%).

###### Optie 2

Van de geënquêteerden gaat 36% per (brom)fiets naar school of werk. In vergelijking met de andere opties is dit percentage erg hoog. De overgrote meerderheid (78%) vindt het prettig om in de

buurt te wandelen. Dit is opmerkelijk in vergelijking met optie 1 en 3 van Eindhoven, waar maar tweederde het prettig vindt. Het aantal volwassenen dat bij een ongeval betrokken was, is lager dan in de andere opties van Eindhoven, nl. 8%. Toch weet tweederde van de respondenten een voor volwassenen gevaarlijke locatie in hun woonwijk te noemen. Een onoverzichtelijk kruispunt (40%), geen goede oversteekmogelijkheid (33%) en geparkeerde auto's (27%) worden als voornaamste redenen opgegeven. De mogelijkheden om de veiligheid te verbeteren sluiten hier ook op aan: aanleg verkeerslichten, zebra en voetgangerslichten, instelling van een parkeerverbod. Voor het verbeteren van locaties die men gevaarlijk vindt voor kinderen, ziet men het meeste in de aanleg van voetgangerslichten en zebra's en in het instellen van een vorm van snelheidsbeperking. In deze optie mag 87% van de kinderen van 3-6 jaar alleen buiten spelen (het gemiddelde over de totale steekproef is 70%). Bijna alle ouders (96%) van kinderen in deze leeftijdsgroep verbieden hun kinderen op de rijbaan te spelen.

### Optie 3

Van de geënquêteerden vindt 28% het niet prettig om in de buurt te wandelen en 32% van de respondenten gaat door het drukke verkeer liever niet lopen. Van de respondenten was 20% in de afgelopen vijf jaar bij een ongeval betrokken. Toch wist maar 52% voor volwassenen gevaarlijke locaties in de wijk te noemen (gemiddeld: 61%). Tame-lijk druk verkeer, onoverzichtelijk kruispunt en gebrek aan een goede oversteekmogelijkheid worden weer als voornaamste reden voor de onveiligheid van de locaties opgegeven. Verkeerslichten voor de rijbaan wordt door veel mensen (38%) als oplossing gezien om de veiligheid op een gevaarlijke locatie te verbeteren. Verder valt op dat liefst 21% van de respondenten die een gevaarlijke locatie wisten te noemen, de veiligheid wil verbeteren door de automobilist meer verkeersopvoeding te geven. Slechts 2% ziet wat in de aanleg van een woonerf om zo de veiligheid van volwassenen te verbeteren. Van de respondenten die een voor kinderen onveilige locatie wisten te noemen, ziet maar 5% de aanleg van een woonerf als oplossing.

#### 4.1.2. Rijswijk

##### Optie 1

Het overgrote deel (87%) van de geënquêteerden vindt het prettig om in de buurt te wandelen. Het percentage volwassenen dat een ongeval heeft gehad, ligt in de verschillende Rijswijkse opties veel lager dan in Eindhoven, nl. tussen de 4 en 5%. Tweederde van de geënquêteerden weet een voor volwassenen gevaarlijke locatie in de wijk te noemen. Van hen vindt 44% dat dit komt door het tamelijk drukke verkeer. Slechts 10% vindt dat dit komt door te hard rijdend verkeer (gemiddeld over alle opties vindt 18% dat). Door de aanleg van voetgangerslichten (25%) en door meer verkeersopvoeding voor de automobilist (16%) ziet men in deze optie mogelijkheden om de veiligheid voor volwassenen te verbeteren. Van de respondenten die een voor kinderen gevaarlijke locatie wisten te noemen, wijt 28% de onveiligheid aan een onoverzichtelijk kruispunt. Eveneens 28% ziet snelheidsbeperking als een oplossing; eenzelfde percentage vindt dat er voetgangerslichten aangelegd moeten worden en 25% vindt dat de automobilist meer verkeersopvoeding moet krijgen. Het laatste opvallende aspect in deze optie is dat 23% van de kinderen van 3-6 jaar overal op de rijbaan mag spelen; van deze kinderen mag 43% dit slechts onder begeleiding van een ouder kind of een volwassene.

##### Optie 2

Het autobezit is met 81% het hoogste van alle opties. Ruim tweederde van de bewoners gaat met de auto naar school of werk. Slechts 12% gaat door het drukke verkeer liever niet lopen; 26% vindt het te gevaarlijk om te fietsen. Het percentage kinderen dat bij een ongeval betrokken was, is in deze optie verreweg het hoogst: 20%. Van de respondenten die voor kinderen gevaarlijke locaties wisten te noemen, wijt 62% de onveiligheid aan het tamelijk drukke verkeer; 27% vindt dat er meer verkeersopvoeding aan de automobilisten moet worden gegeven. Van de volwassenen had slechts 4% een ongeval

gehad. Slechts 49% weet voor volwassenen gevaarlijke locaties te noemen (tegen gemiddeld 61%). Onoverzichtelijk kruispunt (43%) en gebrek aan een goede oversteekmogelijkheid (34%) zijn de belangrijkste redenen waarom een locatie voor volwassenen gevaarlijk wordt gevonden. Als oplossingen om de veiligheid op zo'n locatie te verbeteren noemt men verbetering van de onoverzichtelijke situatie (23%) en aanleg van een voetgangersbrug of -tunnel (21%).

### Optie 3

Slechts 7% vindt het onprettig om in de buurt te wandelen; 29% vindt het te gevaarlijk om te fietsen. Van de respondenten weet 57% een voor volwassenen gevaarlijke locatie in de wijk. Tamelijk druk verkeer (47%), onoverzichtelijk kruispunt (31%) en te hard rijden (29%) zijn de belangrijkste redenen waarom een locatie voor volwassenen gevaarlijk wordt gevonden. Bij de oplossingen om de veiligheid op die locaties te verbeteren valt op dat 26% van de respondenten vindt dat er verkeersdrempels moeten komen. Ondanks dat slechts 6% geparkeerde auto's gevaarlijk zegt te vinden, vindt toch 20% dat er een parkeerverbod moet worden ingesteld. Voor instelling van een woonerf is 16%. Een onoverzichtelijk kruispunt (43%) is de voornaamste reden waarom men locaties voor kinderen gevaarlijk vindt. Ook hier wordt de verkeersdrempel (31%) gezien als de belangrijkste mogelijkheid om de veiligheid te verbeteren. Van de kinderen van 3-6 jaar mag 69% alleen buiten spelen.

### 4.2. Slotopmerkingen

Het is niet mogelijk op grond van de enquêteresultaten harde conclusies te trekken. Daarvoor is de omvang van de steekproef te klein. De relatief geringe omvang van de steekproef is te verklaren uit het primaire doel van de enquête: het vinden van een beperkt aantal locaties die de bewoners onveilig vinden.

In paragraaf 3.5. is beschreven hoeveel respondenten gevaarlijke locaties in de eigen woonwijk wisten te noemen. Er is echter

geen onderscheid gemaakt naar ligging van die locaties in respectievelijk verblijfsgebied en verkeersruimte. Daardoor is uit de enquêteresultaten niet op te maken waar de bewoners precies de grenzen van hun woonwijk trekken.

LITERATUUR

Colk, H. van der (1979a). Verkeersveiligheid in stedelijke gebieden: opinies van ouders en gedrag van kinderen. Verkeerskundig Studiecentrum. Rijksuniversiteit Groningen, Groningen, 1979. (W9/OVv/79-14).

Colk, H. van der (1979b). De rol van het waargenomen risico bij de keuze van het vervoermiddel. TNO-Project 7 (1979) 1: 21-23.

DHV (1979). Verantwoording uitvoering huisenquête, schouwing en samenstelling deelbestanden. DHV Raadgevend Ingenieursbureau, 1978.

non-response	Eindhoven		Rijswijk*			
			voor ophoging		na ophoging	
	absoluut	%	absoluut	%	absoluut	%
weigering	392	18	1089	45	1312	39
minstens 3x niet thuis	154	7	322	13	460	13
onbewoond/geen woning	61	3	74	3	99	3
taalproblemen	13	1	-	-	3	0
tot. non-response	620	29	1485	61	1874	55
tot. response	1513	71	938	39	1507	45
tot. steekproef	2133	100	2423	100	3381	100

\* De non-response in Rijswijk was zo (onverwacht) hoog dat de Coördinatiecommissie vond dat de response opgehoogd moest worden. Om toch tot de benodigde 1500 enquêtes te komen werd besloten om het tekort aan te vullen met 570 opnieuw te houden enquêtes. De nadelen hiervan (kosten en kans op gewijzigde response door nieuwe publiciteit) wogen op tegen de nadelen bij een ongewijzigde situatie (kleinere response met een onbetrouwbaar beeld).

Tabel 1. Redenen van de non-response in Eindhoven en Rijswijk.

motief	% van alle weigeringen
- wenst absoluut niet mee te werken	22
- absoluut geen tijd	17
- geen interesse	15
- reeds geënquêteerd	12
- ziekte, familieomstandigheden	10
- geen zin	9
- onderzoek is zinloos	7
- vindt zich te oud	3
- tegen enquêtes; privacy	3
- gaat verhuizen	1
- taalproblemen	1
Totaal (n = 1089)	100

Tabel 2. Weigeringsmotieven in Rijswijk.



optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
lager onderwijs	68	59	66	35	40	27	277	49
middelbaar onderwijs	17	23	13	37	44	40	164	29
hoger onderwijs	12	17	12	24	12	33	108	19
overige	3	1	9	1	3	0	16	3

Tabel 3. Opleidingsniveau in de opties in Eindhoven en Rijswijk.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
autobezit	65	68	61	71	81	78	398	70

Tabel 4. Autobezit in de opties in Eindhoven en Rijswijk.

	lager onderwijs	middelbaar onderwijs	hoger onderwijs	overige
autobezit	78%	87%	88%	75%

Tabel 5. Autobezit naar opleiding.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
auto	61	59	66	67	67	57	230	63
openbaar vervoer	2	2	4	6	3	9	17	5
(brom)fiets	18	36	15	19	18	20	78	21
te voet	14	2	4	5	12	10	28	8
overige	4	2	11	3	0	4	13	4

Tabel 6. Wijze van vervoer naar school of werk, per optie.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
mee eens	62	78	67	87	76	87	431	76
eens/oneens	5	5	6	3	16	6	38	7
mee oneens	33	17	28	10	8	7	96	17

Tabel 7. Antwoorden op de stelling: Ik vind het prettig om in de buurt te wandelen.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
mee eens	27	23	32	27	12	22	135	24
eens/oneens	6	12	6	4	18	14	57	10
mee oneens	67	65	62	68	70	64	373	66

Tabel 8. Antwoorden op de stelling: Door het drukke verkeer ga ik liever niet lopen.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
mee eens	15	11	19	23	26	29	113	20
eens/oneens	3	6	10	5	17	18	55	10
mee oneens	82	81	70	73	56	53	391	69
niet ingevuld	0	2	1	1	1	1	6	1

Tabel 9. Antwoorden op de stelling: Ik vind het te gevaarlijk om te fietsen.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
Veiligheid A	10	16	20	0	0	0	20*	8
Veiligheid A+B	15	2	2	9	8	8	22**	7

\* betrokken bij 21 ongevallen

\*\* betrokken bij 23 ongevallen

Tabel 10. Volwassenen die bij een ongeval betrokken waren, naar optie.

vervoerwijze	abs.	%	vervoerwijze	abs.	%
te voet	3	7	te voet	0	0
fiets	9	21	fiets	2	5
bromfiets	5	11	bromfiets	3	7
auto	27	61	auto	35	80
anders	0	0	anders	2	5
			geen ander	2	5

Tabel 11. Vervoerwijze van ondervraagde bij het ongeval.

Tabel 12. Vervoerwijze van de ander bij het ongeval.

aard letsel	abs.	%	aard letsel	abs.	%
geen	5	11	geen	8	18
materieel	26	58	materieel	29	64
lichte verwondingen	13	29	lichte verwondingen	3	7
zware verwondingen	1	2	zware verwondingen	0	0
			dodelijk	0	0
			geen ander	4	9
			weet niet	1	2

Tabel 13. Gevolgen van het ongeval voor de respondenten zelf.

Tabel 14. Gevolgen van het ongeval voor de ander.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
Veiligheid B	7	9	9	11	20	14	35	12

Tabel 15. Gezinnen waarin een kind bij een ongeval betrokken was, naar optie.

vervoerwijze	abs.	%	vervoerwijze	abs.	%
te voet	12	40	te voet	0	0
fiets	16	53	fiets	3	9
auto	2	7	bromfiets	4	13
anders	0	0	auto	22	69
			anders	3	9

Tabel 16. Vervoerwijze van het kind bij het ongeval.

Tabel 17. Vervoerwijze van de ander bij het ongeval.

aard letsel	abs.	%	aard letsel	abs.	%
geen	4	13	geen	13	42
materieel	10	32	materieel	14	45
lichte verwondingen	16	52	lichte verwondingen	4	13
zware verwondingen	1	3	zware verwondingen	0	0
dodelijk	0	0	dodelijk	0	0

Tabel 18. Gevolgen van het ongeval voor het kind zelf.

Tabel 19. Gevolgen van het ongeval voor de ander.

leeftijd	afstand	
	minder dan 300 m	meer dan 300 m
3-6 jaar	71%	29%
7-12 jaar	25%	75%
13-16 jaar	60%	40%
totaal	46%	54%

Tabel 20. Leeftijd van het kind versus de afstand van de plaats van het ongeval tot de ouderlijke woning (totaal aantal ongevallen = 24).

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
Veiligheid A	20	2	11	14	8	7	27	10
Veiligheid A+B	17	20	9	20	14	10	45	15

Tabel 21. Volwassenen die bij bijna-ongevallen betrokken waren.

vervoerwijze	abs.	%
te voet	24	33
fiets	26	36
bromfiets	2	3
auto	17	24
anders	3	4

Tabel 22. Vervoerwijze van de ondervraagde persoon bij het bijna-ongeval.

vervoerwijze	abs.	%
te voet	2	3
fiets	2	3
bromfiets	4	6
auto	60	83
anders	4	6

Tabel 23. Vervoerwijze van de ander bij het bijna-ongeval.

optienr.	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal	
	1	2	3	1	2	3	abs.	%
Veiligheid B	11	16	9	13	16	14	40	13,3

Tabel 24. Gezinnen waarin een kind bij een bijna-ongeval betrokken was, naar optie.

vervoerwijze	abs.		vervoerwijze	abs.	
		%			%
te voet	25	54	te voet	0	0
fiets	21	46	fiets	1	2
auto	0	0	bromfiets	3	7
anders	0	0	auto	38	83
			anders	2	4
			geen ander	2	4

Tabel 25. Vervoerwijze van het kind bij het bijna-ongeval.

Tabel 26. Vervoerwijze van de ander bij het bijna-ongeval.

leeftijd	afstand	
	minder dan 300 m	meer dan 300 m
3-6 jaar	77%	24%
7-12 jaar	27%	73%
13-16 jaar	25%	75%
totaal	48%	53%

Tabel 27. Leeftijd van het kind versus afstand van de plaats van het bijna-ongeval tot de ouderlijke woning (totaal aantal bijna-ongevallen = 40).

leeftijd	speelafstand	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
		1	2	3	1	2	3	
3-6 jaar	minder dan 50 m	45	21	25	7	27	21	28
	minder dan 300 m	28	42	50	57	25	29	38
	meer dan 300 m	10	13	7	0	25	21	11
	ligt aan toezicht	7	17	7	7	11	0	9
	anders	10	8	11	29	18	29	15
7-12 jaar	minder dan 50 m	0	0	14	0	0	9	5
	minder dan 300 m	26	29	11	27	22	20	21
	meer dan 300 m	33	31	32	35	7	23	29
	ligt aan toezicht	0	6	18	9	0	6	5
	anders	41	34	25	29	70	43	41
13-16 jaar	minder dan 50 m	0	0	0	6	0	0	0
	minder dan 300 m	20	19	20	19	7	10	16
	meer dan 300 m	33	19	47	19	13	5	23
	ligt aan toezicht	0	6	7	0	0	0	3
	anders	47	56	27	56	80	86	58

Tabel 28. Speelafstand tot de ouderlijke woning van de kinderen in Eindhoven en Rijswijk (N = 423), naar optie.



aantal rij-% kolom-%	ongeval	geen ongeval	totaal
bijna-ongeval	9	33	42
	21%	79%	100%
	13%	7%	-
geen bijna- ongeval	63	460	523
	12%	88%	100%
	88%	93%	-
totaal	72	493	565
	-	-	
	100%	100%	

Tabel 29. Betrokkenheid van volwassenen bij bijna-ongevallen versus betrokkenheid van volwassenen bij ongevallen.

optienr.	Respondenten die een gevaarlijke locatie wisten						totaal
	Eindhoven			Rijswijk			
	1	2	3	1	2	3	
absoluut	68	67	47	63	44	55	344
percentage	73	67	52	66	49	57	61

Tabel 30. Aantallen en percentages respondenten die in hun woonwijk een gevaarlijke locatie wisten, naar optie.

vervoerwijze	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
	1	2	3	1	2	3	
langzaam verkeer	51	24	50	51	49	48	44
automobilist	11	12	9	19	12	16	13
maakt niet uit	38	64	41	31	39	36	42

Tabel 31. Vervoerwijzen waarvoor de respondenten de locaties gevaarlijk vonden, naar optie.

redenen	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
	1	2	3	1	2	3	
tamelijk druk verkeer	53	24	47	44	32	47	41
onoverzichtelijk kruispunt	32	40	32	32	43	31	35
geen goede overstekmogelijkheid	35	33	30	24	34	22	30
verkeer rijdt te hard	24	10	15	10	23	29	18
onoverzichtelijke bocht	21	8	15	16	18	20	16
geparkeerde auto's	18	27	13	8	18	5	16

Tabel 32. Redenen waarom een locatie voor volwassenen gevaarlijk wordt gevonden.

mogelijkheden voor verbetering	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
	1	2	3	1	2	3	
verkeerslichten voor rijbaan	15	30	38	11	9	6	18
verbetering onoverzichtelijke situatie	24	10	15	10	23	29	18
aanleg voetgangerslicht	16	22	19	25	11	9	18
snelheidsbeperking	22	8	19	13	11	13	14
meer verkeersopvoeding automobilist	18	12	21	16	2	9	13
instelling verkeersdrempels	18	10	4	3	7	26	12
instelling parkeerverbod	13	12	11	2	7	20	11
aanleg zebra	13	15	13	0	11	4	9
instelling éénrichtingsverkeer	22	0	4	5	11	6	8
doorgaand verkeer weren	13	3	4	6	5	15	8
instelling woonerf	13	5	2	0	7	16	7
aanleg voetgangersbrug/-tunnel	3	2	0	2	21	16	6
aanleg fietspad	6	5	9	5	7	4	6

Tabel 33. Genoemde mogelijkheden om voor volwassenen de veiligheid op een locatie te verbeteren.

aantal rij-% kolom-%	weet gevaarlijke locatie	weet geen gevaarlijke locatie	totaal
ongeval	36	6	42
	86%	14%	100%
	11%	3%	-
geen ongeval	308	215	523
	59%	41%	100%
	90%	97%	-
totaal	344	221	565
	-	-	
	100%	100%	

Tabel 34. Het weten van een gevaarlijke locatie door volwassenen versus hun betrokkenheid bij ongevallen.

aantal rij-% kolom-%	weet gevaarlijke locatie	weet geen gevaarlijke locatie	totaal
bijna-ongeval	61	11	72
	85%	15%	100%
	18%	5%	-
geen bijna-ongeval	283	210	493
	57%	43%	100%
	82%	95%	-
totaal	344	221	565
	-	-	
	100%	100%	

Tabel 35. Het weten van een gevaarlijke locatie door volwassenen versus hun betrokkenheid bij bijna-ongevallen.

redenen	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
	1	2	3	1	2	3	
geen voetpad	4	13	0	0	0	3	4
geen fietspad	4	7	5	12	12	7	8
tamelijk druk verkeer	64	48	52	42	62	40	53
geen goede over- steekmogelijkheid	25	36	33	8	38	20	27
geen geschikt speelterrein	7	7	5	4	12	23	10
geparkeerde auto's	14	19	19	8	21	13	16
onoverzichtelijke bocht	7	7	5	4	9	27	10
onoverzichtelijk kruispunt	11	23	19	28	27	43	25

Tabel 36. Redenen waarom een locatie voor een kind gevaarlijk wordt gevonden.

mogelijkheden voor verbetering	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
	1	2	3	1	2	3	
verkeerslichten voor rijbaan	14	10	33	20	6	7	14
verbeteren onoverzichtelijke situaties	4	10	5	12	12	10	9
aanleg voetgangers- lichten	14	23	24	28	9	7	17
snelheidsbeperking	14	26	10	28	21	20	19
verkeersopvoeding automobilist	0	13	5	25	27	20	15
verkeersopvoeding kinderen	4	10	5	8	6	7	7
aanleg verkeers- drempels	14	16	5	8	18	33	17
instelling parkeer- verbod	3	7	10	8	9	13	8
aanleg zebra	7	23	5	4	9	7	10
instelling éénrich- tingsverkeer	7	0	0	0	3	10	4
doorgaand verkeer wren	11	0	10	8	18	27	12
instelling woonerf	18	3	5	12	12	20	12
aanleg voetgangers- brug of tunnel	0	0	5	4	18	23	9
aanleg fietspad	0	3	10	12	6	0	5
aanleg speelgelegen- heid	14	7	5	0	9	10	8
instelling verkeers- brigade	4	10	10	0	6	3	5
veiligheid rondom school verbeteren	4	3	10	0	15	3	6

Tabel 37. Genoemde mogelijkheden om voor kinderen de veiligheid op een locatie te verbeteren.

aantal rij-% kolom-%	weet gevaarlijke locatie	weet geen gevaarlijke locatie	totaal
ongeval	20	15	35
kind	57%	43%	100%
	12%	11%	-
geen ongeval	149	117	266
kind	56%	44%	100%
	88%	89%	-
totaal	169	132	301
	-	-	
	100%	100%	

Tabel 38. Het weten van een voor kinderen gevaarlijke locaties versus de betrokkenheid van kinderen bij ongevallen.



aantal rij-% kolom-%	weet gevaarlijke locatie	weet geen gevaarlijke locatie	totaal
bijna-ongeval kind	30 75% 18%	10 25% 8%	40 100% -
geen bijna- ongeval kind	139 53% 82%	122 47% 92%	261 100% -
totaal	169 - 100%	132 - 100%	301

Tabel 39. Het weten van voor kinderen gevaarlijke locaties versus de betrokkenheid van kinderen bij bijna-ongevallen.

leeftijd	wijze van buitenspelen		
	alleen	onder toezicht	anders
3-6 jaar	70%	27%	3%
7-12 jaar	97%	2%	2%
13-16 jaar	91%	0%	9%

Tabel 40. De wijze waarop kinderen buiten mogen spelen, naar leeftijd.

leeftijd	plaatsen waar het kind op de rijbaan mag spelen				
	overall	sommige plaatsen	nergens	ligt aan toezicht	anders
3-6 jaar	4%	12%	80%	3%	2%
7-12 jaar	11%	17%	65%	1%	6%
13-16 jaar	26%	10%	56%	0%	8%

Tabel 41. Plaatsen waar het kind op de rijbaan mag spelen.

leeftijd	ja	nee
3-6 jaar	68%	32%
7-12 jaar	42%	58%
13-16 jaar	23%	77%

Tabel 42. Antwoorden op de vraag: "Zijn er bepaalde plaatsen in de wijk waar het kind niet mag komen vanwege het verkeer?", naar leeftijd.

BIJLAGE 1: OPZET EN SAMENSTELLING VAN DE DEELSTEEKPROEVEN (NETTO)

Aantal enquêtes per optie per gemeente is 400. Omdat de benodigde tijd bij het houden van een volledige enquête (= deelenquête milieu, verkeerscirculatie + sociaal economisch + veiligheid) te hoog zou worden, zijn er verschillende enquêtes gehouden in de verschillende opties, namelijk:

- enquête P1 : (N = 50): deelsteekproef verkeerscirculatie  
deelsteekproef milieu
- enquête P2 : (N = 50): deelsteekproef verkeerscirculatie  
deelsteekproef milieu  
deelsteekproef veiligheid A
- enquête P3 : (N = 140): deelsteekproef verkeerscirculatie  
deelsteekproef sociaal-economisch
- enquête P4\*: (N = 160): deelsteekproef verkeerscirculatie  
deelsteekproef sociaal-economisch  
deelsteekproef veiligheid A+B (p = 25  
N veiligheid A+B = 40-45).

\* najaar: N = 200 (ITS) - afval 20-25% - voorjaar: N = 160.

Per optie zijn de volgende aantallen enquêtes gehouden:

	optienr.	Veiligheid A	Veiligheid A+B	Totaal
Eindhoven	1	40	54	94
	2	44	56	100
	3	45	45	90
Rijswijk	1	49	46	95
	2	40	49	89
	3	46	51	97

Aantal enquêtes per verkeersgebied per gemeente is 300.

De totale steekproef is hier ook onderverdeeld in 3 verschillende enquêtes.

- enquête V1 (N = 100): deelsteekproef verkeerscirculatie\*  
deelsteekproef milieu  
deelsteekproef sociaal-economisch
- enquête V2 (N = 80): deelsteekproef verkeerscirculatie\*  
deelsteekproef sociaal-economisch
- enquête V3\*\* (N = 120): deelsteekproef verkeerscirculatie\*  
deelsteekproef sociaal-economisch

\* exclusief verplaatsingsformulier

\*\* najaar: N = 160 (ITS) - afval 20-25% - voorjaar: N = 120

Het Instituut voor Toegepaste Sociologie ITS van de Universiteit van Nijmegen heeft een aparte enquête gehouden naar de beleving en het gebruik van de openbare ruimte.

Door DHV zijn de volgende kanttekeningen geplaatst op basis van een proefenquête:

- Bij het samenstellen van de lijsten is in de eerste plaats uitgegaan van de maximale, gemiddelde netto gespreksduur per huishouden van  $\pm$  60 minuten.
- De inhoud kan zodoende alleen door "ruilen" van vragen gewijzigd worden en niet door uitbreiding.
- Bij het vaststellen van de gemiddelde gespreksduur is uitgegaan van een huishouden met twee ouders en één kind in verschillende deelsteekproeven.

In grotere huishoudens zal de enquêteduur hoger liggen.

- Netto wil zeggen zonder inleiding, toelichting en verdelingsprocedure (huishoudformulier) alsmede het toelichten en ophalen van verplaatsingsformulieren, het maken van afspraken voor gesprekken.

- Per onderdeel is experimenteel de duur voorgesteld:

huishoudformulier	netto $\pm$ 5'
persoonsformulier V	netto $\pm$ 8'
persoonsformulier K	netto $\pm$ 30'
vragenlijst milieu	netto $\pm$ 13'
vragenlijst ECOSOC	netto $\pm$ 15'

vragenlijst veiligheid K	netto +	7'
vragenlijst veiligheid B	netto +	8'
vragenlijst veiligheid V	netto +	10'
vragenlijst openbare ruimte K	netto +	7'
vragenlijst openbare ruimte V	netto +	15'
- Standaardgezin	$O_1$ : 66'30''	$V_1$ : 49'30''
	$O_2$ : 53'30''	$V_2$ : 36'30''
	$O_3$ : 60'30''	$V_3$

BIJLAGE 2: ENQUÊTEFORMULIER VEILIGHEID A+B

Enquête DA 7060

N.V. v/h Nederlandse Stichting voor Statistiek/DATAGROEP

**VEILIGHEID A+B met kinderen**

februari/maart 1978

**A** Enq.: ALLEREERST OVERNEMEN VAN HET HUISHOUDFORMULIER :

ADRESNUMMER : 

--	--	--	--	--	--

      PERSOONSNUMMER : 

--	--

██████████ . . .

01 Heeft u zelf in deze wijk de laatste vijf jaar wel eens een verkeersongeval gehad, ook al bleef u ongedeerd ?

ja      .      .	neen      .      .
Enq.: NU VERDER MET VRAAG 10 OP PAG. 5	

02 Kunt u dan zeggen in welke maand van welk jaar dat ongeval plaatsvond ? Enq.: U KUNT OP DEZE EN DE VOLGENDE 3 PAGINA'S MAXIMAAL 4 VERKEERSONGEVALLLEN AANSTREPEN EN/OF NOTEREN. U BEGINT MET HET LAATSTE ONGEVAL, DAN OP EEN NA LAATSTE ENZOVOORTS. DENKT U ER WEL AAN DAT DE VERKEERSONGEVALLLEN IN DE LAATSTE 5 JAAR PLAATS GEVONDEN MOETEN HEBBEN, DUS 1978, 1977, 1976, 1975, 1974 EN/OF 1973. INDIEN O.P. EEN VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD NOTEERT U DIT ONGEVAL BIJ HET LAATSTE ONGEVAL

HET LAATSTE VERKEERSONGEVAL VOND PLAATS :  
IN DE MAAND :

jan.	febr.	maart	april	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.	dec.
. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .

VAN HET JAAR :

1978	1977	1976	1975	1974	1973
. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .

03 Met welk vervoermiddel was u toen bij het ongeval op ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN AANGESTREEPTE DATUM) of was u lopend ?

voet-ganger	. . .	fiets	. . .	fiets achterop	. . .	brom-fiets	. . .	bromfiets achterop	. . .
auto	. . .	autopassagier	. . .	anders	. . .				

04 En de ander ?

voet-ganger	. . .	fiets	. . .	fiets achterop	. . .	brom-fiets	. . .	bromfiets achterop	. . .
auto	. . .	autopassagier	. . .	anders	. . .	er was geen ander bij betrokken . . .			

05 Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor u de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.

A	. . .	B	. . .	C	. . .	E	. . .	F	. . .	H	. . .
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------

06 Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?

A	. . .	B	. . .	C	. . .	E	. . .	F	. . .	H	. . .
er was geen ander bij betrokken . . .				weet niet . . .							

07 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond.  
Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

08 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan.  
Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : \_\_\_\_\_

STRAAT : \_\_\_\_\_

09 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ?  
Enq.: GEEF DE AANUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

**B** Enq.: INDIEN O.P. DE LAATSTE 5 JAAR 2 OF MEER VERKEERSONGEVALLLEN HEEFT GEHAD DE VRAGEN 03 T/M 09 VAN PAGINA 2 OVER HET EEN NA LAATSTE ONGEVAL STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 10 OP PAGINA 5

. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23



EVEN

02	HET OP EEN NA LAATSTE VERKEERSONGEVAL VOND PLAATS : IN DE MAAND :											
	jan.	febr.	maart	april	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.	dec.
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	VAN HET JAAR :											
	1978	.	1977	.	1976	.	1975	.	1974	.	1973	.
03	Met welk vervoermiddel was u toen bij het ongeval op ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN AANGESTREEPTE DATUM) of was u lopend ?											
	voet- ganger	.	fiets	.	fiets achterop	.	brom- fiets	.	bromfiets achterop	.	.	.
	auto	.	autopassagier	.	anders	.	.	.	.	.	.	.
04	En de ander ?											
	voet- ganger	.	fiets	.	fiets achterop	.	brom- fiets	.	bromfiets achterop	.	.	.
	auto	.	autopassagier	.	anders	.	er was geen ander bij betrokken	.	.	.	.	.
05	Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor u de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.											
	A	.	B	.	C	.	E	.	F	.	H	.
06	Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?											
	A	.	B	.	C	.	E	.	F	.	H	.
	er was geen ander bij betrokken . . . . . weet niet . . . . .											
07	Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM											
08	Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan. Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN											
	STRAAT : -----											
	STRAAT : -----											
09	Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ? Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER											
B	Enq.: INDIEN O.P. DE LAATSTE 5 JAAR 3 OF MEER VERKEERSONGEVALLLEN HEEFT GEHAD DE VRAGEN 03 T/M 09 VAN PAGINA 3 OVER HET OP TWEE NA LAATSTE ONGEVAL STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 10 OP PAGINA 5											
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24

ONEVEN

02 HET OP TWEE NA LAATSTE VERKEERSONGEVAL VOND PLAATS :  
IN DE MAAND :

jan.	febr.	maart	april	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.	dec.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

VAN HET JAAR :

1978	.	.	1977	.	.	1976	.	.	1975	.	.	1974	.	.	1973	.	.
------	---	---	------	---	---	------	---	---	------	---	---	------	---	---	------	---	---

03 Met welk vervoermiddel was u toen bij het ongeval op ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN AANGESTREEPTE DATUM) of was u lopend ?

voet-ganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	brom-fiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.						

04 En de ander ?

voet-ganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	brom-fiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.			

05 Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor u de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

06 Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
er was geen ander bij betrokken						.	.	weet niet		.	.						

07 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond.  
Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

08 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan.  
Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----

STRAAT : -----

09 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ?  
Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

**B** Enq.: INDIEN O.P. DE LAATSTE 5 JAAR 4 OF MEER VERKEERSONGEVALLEN HEEFT GEHAD DE VRAGEN 03 T/M 09 VAN PAGINA 4 OVER HET OP DRIE NA LAATSTE ONGEVAL (het 4e ongeval dus) STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 10 OP PAGINA 5

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23						

EVEN

02	HET VIERDE VERKEERSONGEVAL VOND PLAATS : IN DE MAAND :																																				
	jan.	febr.	maart	april	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.	dec.																									
VAN HET JAAR :																																					
1978		1977		1976		1975		1974		1973																											
03	Met welk vervoermiddel was u toen bij het ongeval op ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN AANGESTREEPTE DATUM) of was u lopend ?																																				
	voet- ganger		fiets		fiets achterop		brom- fiets		bromfiets achterop																												
auto		autopassagier		andere																																	
04	En de ander ?																																				
	voet- ganger		fiets		fiets achterop		brom- fiets		bromfiets achterop																												
auto		autopassagier		andere		er was geen ander bij betrokken																															
05	Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor u de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.																																				
	A		B		C		E		F		H																										
06	Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?																																				
	A		B		C		E		F		H																										
er was geen ander bij betrokken				weet niet																																	
07	Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM																																				
	-----																																				
08	Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan. Enq.: BIJ EEN KRUISEPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN																																				
	STRAAT : ----- STRAAT : -----																																				
09	Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ? Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER																																				
	-----																																				
<table border="1"> <tr> <td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td><td>.</td> </tr> <tr> <td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td><td>12</td><td>14</td><td>16</td><td>18</td><td>20</td><td>22</td><td>24</td><td></td> </tr> </table>												.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.																									
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24																										



ONEVEN

10 Heeft u de laatste 12 maanden in deze buurt wel eens bijna een verkeersongeval gehad, waarbij u heel erg bent geschrokken ?

ja . .

neen . .

Enq.: VERDER MET VRAAG 16

11 Ik wil u nu enige vragen stellen over de laatste keer dat zoiets gebeurde. Met welk vervoermiddel was u toen, of was u lopend ?

voet-ganger . .	fiets . .	fiets achterop . .	brom-fiets . .	bromfiets achterop . .
-----------------	-----------	--------------------	----------------	------------------------

auto . .	autopassagier . .	anders . .
----------	-------------------	------------

12 En de ander ?

voet-ganger . .	fiets . .	fiets achterop . .	brom-fiets . .	bromfiets achterop . .
-----------------	-----------	--------------------	----------------	------------------------

auto . .	autopassagier . .	anders . .	er was geen ander bij betrokken . .
----------	-------------------	------------	-------------------------------------

13 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat gebeurde het ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond.  
Enq.: NOTEER STRAATNAAM

14 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan.  
Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : \_\_\_\_\_

STRAAT : \_\_\_\_\_

15 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ?  
Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23				



EVEN

16 Zijn er in uw wijk kruispunten of straatgedeelten, die u gevaarlijk vindt voor uzelf ?

ja . . . . .	neen . . . . .
--------------	----------------

Enq.: NU VERDER MET VRAAG 23 ONDERAAN OP PAGINA 8

17 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. Geef van de gevaarlijkste aan in welke straat ze liggen. Wijst u maar aan op deze plattegrond (MAXIMAAL 3)  
 Enq.: U KUNT HIERONDER EN DE VOLGENDE 2 PAGINA'S MAXIMAAL 3 PUNTEN NOTEREN. U BEGINT HIERONDER MET DE GEVAARLIJKSTE. OP PAGINA 7 MET DE - EVENTUEEL DOOR O.P. GENOEMD- EEN NA GEVAARLIJKSTE EN, INDIEN O.P. 3 GEVAARLIJKE PUNTEN HEEFT GENOEMD, OP PAGINA 8 DE OP TWEE NA GEVAARLIJKSTE  
 HET GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

18 Op welke hoogte van de ..... ? (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT)  
 Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : \_\_\_\_\_  
 STRAAT : \_\_\_\_\_

19 Kunt u de gevaarlijke lokatie nog nauwkeuriger aanduiden ?  
 Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

20 Vindt u dit punt voor u gevaarlijks als voetganger, als (brom)fietser of als automobilist ?

Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

voet- ganger . . . . .	(brom-) fietser . . . . .	automobilist . . . . .	maakt niet uit . . . . .	weet niet . . . . .
---------------------------	------------------------------	------------------------	--------------------------	------------------------

21 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk vindt ? Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A . . . . .	B . . . . .	C . . . . .	E . . . . .	F . . . . .	H . . . . .
J . . . . .	K . . . . .			geen mening . . . . .	weet niet . . . . .

andere oorzaak . . . . . t.w.: \_\_\_\_\_

22 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D . . . . .	E . . . . .	F . . . . .	G . . . . .	H . . . . .	J . . . . .
K . . . . .	L . . . . .	M . . . . .	O . . . . .	P . . . . .	Q . . . . .
R . . . . .	S . . . . .	T . . . . .	U . . . . .	W . . . . .	X . . . . .
Y . . . . .	Z . . . . .			geen mening . . . . .	weet niet . . . . .

andere oplossing(en) . . . . . t.w.: \_\_\_\_\_

C Enq.: INDIEN O.P. BIJ VR.17 2 OF MEER GEVAARLIJKE KRUISPUNTEN OF STRAATGEDEELTEN HEEFT GENOEMD DE VRAGEN 18 T/M 22 VAN PAGINA 7 STELLEN OVER HET 2e PUNT; ANDERS OVER OP VRAAG 23 ONDERAAN OP PAGINA 8

• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .	• . . . . .
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24

ONEVEN

17 HET OP EEN NA GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

18 Op welke hoogte van de ..... ? (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT)  
 Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

19 Kunt u de gevaarlijke lokatie nog nauwkeuriger aanduiden ?  
 Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

STRAAT : \_\_\_\_\_  
 STRAAT : \_\_\_\_\_

20 Vindt u dit punt voor u gevaarlijk als voetganger, als (brom)fietser of als automobilist ?  
 Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

voetganger	.	.	(brom-) fietser	.	.	automobilist	.	.	maakt niet uit	.	.	weet niet	.	.
------------	---	---	-----------------	---	---	--------------	---	---	----------------	---	---	-----------	---	---

21 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk vindt ? Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
J	.	.	K	.	.							geen mening	.	.	weet niet	.	.

andere oorzaak . . . t.w.: \_\_\_\_\_

22 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D	.	.	E	.	.	F	.	.	G	.	.	H	.	.	J	.	.
K	.	.	L	.	.	M	.	.	O	.	.	P	.	.	Q	.	.
R	.	.	S	.	.	T	.	.	U	.	.	W	.	.	X	.	.
Y	.	.	Z	.	.							geen mening	.	.	weet niet	.	.

andere oplossing(en) . . . t.w.: \_\_\_\_\_

C Enq.: INDIEN O.P. BIJ VR.17 3 GEVAARLIJKE KRUISPUNTEN OF STRAATGEDEELTEN HEEFT GENOEMD DE VRAGEN 18 T/M 22 VAN PAGINA 8 STELLEN OVER HET 3e PUNT; ANDERS OVER OP VRAAG 23 ONDERAAN OP PAGINA 8

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23

EVEN

17 HET OP 2 NA GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

---

18 Op welke hoogte van de ..... ? (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT)  
 Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : -----  
 STRAAT : -----

19 Kunt u de gevaarlijke lokatie nog nauwkeuriger aanduiden ?  
 Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

---

20 Vindt u dit punt voor u gevaarlijk als voetganger, als (brom)fietser of als automobilist ?  
 Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

voetganger	.	.	(brom-) fietser	.	.	automobilist	.	.	maakt niet uit	.	.	weet niet	.	.
------------	---	---	-----------------	---	---	--------------	---	---	----------------	---	---	-----------	---	---

21 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk vindt ? Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
J	.	.	K	.	.							geen mening	.	.	weet niet	.	.

andere oorzaak . . . t.w.: -----

22 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D	.	.	E	.	.	F	.	.	G	.	.	H	.	.	J	.	.
K	.	.	L	.	.	M	.	.	O	.	.	P	.	.	Q	.	.
R	.	.	S	.	.	T	.	.	U	.	.	W	.	.	X	.	.
Y	.	.	Z	.	.							geen mening	.	.	weet niet	.	.

andere oplossing(en) . . . t.w.: -----

23 Hoe hard rijdt u, als u met de auto gaat, de laatste 300 m tot uw huis ?

niet van toepassing/ O.P. rijdt zelf geen auto	.	.	stapvoets	.	.	tot en met 20 km/uur	.	.	van 20 t/m 30 km/uur	.	.
van 30 t/m 50 km/uur	.	.	harder dan 50 km per uur	.	.	weet niet	.	.			

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24						

ONEVEN

VEILIGHEID B

24 Heeft een van uw kinderen de laatste 5 jaar in deze wijk wel eens een verkeersongeval gehad (ok al bleef het ongedeerd) ?

ja	.	.	neen	.	.
----	---	---	------	---	---

Enq.: VERDER MET VRAAG 35 OP PAGINA 13

25 Kunt u dan voor elk ongeval zeggen welk van uw kinderen daarbij betrokken was ? Enq.: HIERONDER EN IN DE KOP VAN DE PAGINA'S 10, 11 EN 12 DE PERSOONSNUMMERS VAN DE GENOEMDE KINDEREN. PER PAGINA EEN PERSOONSNUMMER NOTEREN. INDIEN EEN KIND IN DE AFGELOPEN 5 JAAR MEER DAN EEN VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD NOTEERT U VAN HET DESBETREFFEND KIND ZOVEEL MAAL HET PERSOONSNUMMER ALS HET IN DE LAATSTE 5 JAAR IN DEZE WIJK VERKEERSONGEVALLLEN HEEFT GEHAD. HET IS UITERAARD MOGELIJK DAT ER MINDER DAN 4 VERKEERSONGEVALLLEN DE LAATSTE 5 JAAR MET KIND (EREN) IN DEZE WIJK HEEFT PLAATS GEVONDEN

PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03	.	.	04	.	.	05	.	.	06	.	.	07	.	.	08	.	.
09	.	.	10	.	.												

26 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van het ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 5 JAAR IN DEZE WIJK MEER DAN EEN VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVORTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
eenheid	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

D Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 27. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET VRAAG 26 OP VOLGENDE PAGINA INDIEN U BIJ VRAAG 25 OP DE VOLGENDE PAGINA EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD; ANDERS VERDER MET VRAAG 35 OP PAGINA 13

27 Met welk vervoermiddel was het kind bij dit ongeval ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet	.	.	fiets	.	.	fiets-passagier	.	.	bromfiets-passagier	.	.	auto-passagier	.	.	anders	.	.
---------	---	---	-------	---	---	-----------------	---	---	---------------------	---	---	----------------	---	---	--------	---	---

28 En de ander ?

voetganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	bromfiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.		.	.

29 Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor uw kind de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

30 Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
er was geen ander bij betrokken						.	.	weet niet						.	.		

31 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

32 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan. Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----

STRAAT : -----

33 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ? Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

34 Gebeurde het ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder	.	.	meer dan 300 meter	.	.
---------------------	---	---	--------------------	---	---

E Enq.: INDIEN U OP DE VOLGENDE PAGINA BIJ VRAAG 25 EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD VRAAG 26 E.V. VAN DIE PAGINA STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 35 BOVENAAN OP PAGINA 13

1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23
---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----



EVEN

25 PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03	.	.	04	.	.	05	.	.	06	.	.	07	.	.	08	.	.
09	.	.	10	.	.												

26 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van het ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 5 JAAR IN DEZE WIJK MEER DAN EEN VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVORTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
eenheid	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

**D** Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 27. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET VRAAG 26 OP VOLGENDE PAGINA INDIEN U BIJ VRAAG 25 OP DE VOLGENDE PAGINA EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD; ANDERS VERDER MET VRAAG 35 OP PAGINA 13

27 Met welk vervoermiddel was het kind bij dit ongeval ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet	.	.	fiets	.	.	fiets-passagier	.	.	bromfiets-passagier	.	.	auto passagier	.	.	anders	.	.
---------	---	---	-------	---	---	-----------------	---	---	---------------------	---	---	----------------	---	---	--------	---	---

28 En de ander ?

voetganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	bromfiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.			

29 Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor uw kind de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

30 Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
er was geen ander bij betrokken		.	.	weet niet		.	.										

31 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond.  
Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

32 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan.  
Enq.: BIJ EEN KRIUSPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----

STRAAT : -----

33 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van ongeval geven ?  
Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

34 Gebeurde het ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder	.	.	meer dan 300 meter	.	.
---------------------	---	---	--------------------	---	---

**E** Enq.: INDIEN U OP DE VOLGENDE PAGINA BIJ VRAAG 25 EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD VRAAG 26 E.V. VAN DIE PAGINA STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 35 BOVENAAN OP PAGINA 13

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24						

ONEVEN

25 PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03	.	.	04	.	.	05	.	.	06	.	.	07	.	.	08	.	.
09	.	.	10	.	.												

26 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van het ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 5 JAAR IN DEZE WIJK MEER DAN EEN VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVORTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
eenheid	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

D Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 27. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET 26 OP VOLGENDE PAGINA INDIEN U BIJ VRAAG 25 OP DE VOLGENDE PAGINA EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD; ANDERS VERDER MET VRAAG 35 OP PAGINA 13

27 Met welk vervoermiddel was het kind bij dit ongeval ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet	.	.	fiets	.	.	fiets-passagier	.	.	bromfiets-passagier	.	.	auto-passagier	.	.	anders	.	.
---------	---	---	-------	---	---	-----------------	---	---	---------------------	---	---	----------------	---	---	--------	---	---

28 En de ander ?

voetganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	bromfiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.			

29 Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor uw kind de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

30 Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
er was geen ander bij betrokken		.	.	weet niet		.	.										

31 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond.  
Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

32 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan.  
Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----

STRAAT : -----

33 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ?  
Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

34 Gebeurde het ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder	.	.	meer dan 300 meter	.	.
---------------------	---	---	--------------------	---	---

E Enq.: INDIEN U OP DE VOLGENDE PAGINA BIJ VRAAG 25 EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD VRAAG 26 E.V. VAN DIE PAGINA STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 35 BOVENAAN OP PAGINA 13

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23					

EVEN

25 PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03	.	.	04	.	.	05	.	.	06	.	.	07	.	.	08	.	.
09	.	.	10	.	.												

26 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van het ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 5 JAAR IN DEZE WIJK MEER DAN EEN VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVOORTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
eenheid	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

D Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 27. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET VRAAG 35 OP VOLGENDE PAGINA

27 Met welk vervoermiddel was het kind bij dit ongeval ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet	.	.	fiets	.	.	fiets-passagier	.	.	bromfiets-passagier	.	.	auto-passagier	.	.	anders	.	.
---------	---	---	-------	---	---	-----------------	---	---	---------------------	---	---	----------------	---	---	--------	---	---

28 En de ander ?

voetganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	bromfiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.			

29 Enq.: GEEF KAART 15. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen wat voor uw kind de gevolgen waren ? Noemt u maar de letter die voor het goede antwoord staat.

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

30 Enq.: GEEF WEER KAART 15. Kunt u aan de hand van hetzelfde kaartje zeggen wat de gevolgen voor de ander waren ?

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.	
er was geen ander bij betrokken										.	.	weet niet					.	.

31 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

32 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan. Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----  
STRAAT : -----

33 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats van het ongeval geven ? Enq.: GEEF DE AANWIJINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

34 Gebeurde het ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder	.	.	meer dan 300 meter	.	.
---------------------	---	---	--------------------	---	---

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24						

ONEVEN

35 Heeft een van uw kinderen de laatste 12 maanden in deze wijk wel eens bijna een verkeersongeval gehad, wat ernstig had kunnen aflopen ?

ja	.	.	neen	.	.
----	---	---	------	---	---

Enq.: OVER OP VRAAG 45  
OP PAGINA 17

36 Kunt u dan voor elk geval zeggen welk van uw kinderen daarbij betrokken was ?  
Enq.: HIERONDER EN IN DE KOP VAN DE PAGINA'S 10, 11 EN 12 DE PERSOONSNUMMERS VAN DE GENOEMDE KINDEREN PER PAGINA EEN PERSOONSNUMMER NOTEREN. INDIEN EEN KIND IN DE AFGELOPEN 12 MAANDEN MEER DAN EEN BIJNA-VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD NOTEERT U VAN HET DESBETREFFENDE KIND ZOVEEL MAAL HET PERSOONSNUMMER ALS HET IN DE LAATSTE 12 MAANDEN IN DEZE WIJK BIJNA EEN VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD. HET IS UITERAARD MOGELIJK DAT ER MINDER DAN 4 BIJNA-VERKEERSONGEVALLLEN DE LAATSTE 12 MAANDEN MET KIND(EREN) IN DEZE WIJK HEEFT PLAATS GEVONDEN

PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03	.	.	04	.	.	05	.	.	06	.	.	07	.	.	08	.	.
09	.	.	10	.	.												

37 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van dit bijna-ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 12 MAANDEN IN DEZE WIJK MEER DAN EEN BIJNA-VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE BIJNA-VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVOORTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
eenheid	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

**F** Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 38. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET VRAAG 37 OP VOLGENDE PAGINA INDIEN U BIJ VRAAG 36 OP DE VOLGENDE PAGINA EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD; ANDERS VERDER MET VRAAG 45 OP PAGINA 17

38 Met welk vervoermiddel was het kind toen het bijna een ongeval had ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet	.	.	fiets	.	.	fiets-passagier	.	.	bromfiets-passagier	.	.	auto-passagier	.	.	anders	.	.
---------	---	---	-------	---	---	-----------------	---	---	---------------------	---	---	----------------	---	---	--------	---	---

39 En de ander ?

voet-ganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	brom-fiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.			

40 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het bijna-ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

41 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan.  
Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----  
STRAAT : -----

42 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats geven ? Enq.: GEEF DE AANWIJINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

43 Gebeurde dit bijna-ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder	.	.	meer dan 300 meter	.	.
---------------------	---	---	--------------------	---	---

**G** Enq.: INDIEN U OP DE VOLGENDE PAGINA BIJ VRAAG 36 EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD VRAAG 37 E.V. VAN DIE PAGINA STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 45 BOVENAAN OP PAGINA 17

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23						

EVEN

36 PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03 . . .	04 . . .	05 . . .	06 . . .	07 . . .	08 . . .
09 . . .	10 . . .				

37 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van dit bijna-ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 12 MAANDEN IN DEZE WIJK MEER DAN EEN BIJNA-VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE BIJNA-VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVORTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN :

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .
eenheid	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .

**F** Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 38. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET VRAAG 37 OP VOLGENDE PAGINA INDIEN U BIJ VRAAG 36 OP DE VOLGENDE PAGINA EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD; ANDERS VERDER MET VRAAG 45 OP PAGINA 17

38 Met welk vervoermiddel was het kind toen het bijna een ongeval had ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet . . .	fiets . . .	fiets-passagier . . .	bromfiets-passagier . . .	auto-passagier . . .	anders . . .
---------------	-------------	-----------------------	---------------------------	----------------------	--------------

39 En de ander ?

voet-ganger . . .	fiets . . .	fiets achterop . . .	bromfiets . . .	bromfiets achterop . . .
-------------------	-------------	----------------------	-----------------	--------------------------

auto . . .	autopassagier . . .	anders . . .	er was geen ander bij betrokken . . .
------------	---------------------	--------------	---------------------------------------

40 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het bijna-ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

41 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan. Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----

STRAAT : -----

42 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats geven ? Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

-----

43 Gebeurde dit bijna-ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder . . .	meer dan 300 meter . . .
---------------------------	--------------------------

**G** Enq.: INDIEN U OP DE VOLGENDE PAGINA BIJ VRAAG 36 EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD VRAAG 37 E.V. VAN DIE PAGINA STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 45 BOVENAAN OP PAGINA 17

. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	

36 PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03	.	.	04	.	.	05	.	.	06	.	.	07	.	.	08	.	.
09	.	.	10	.	.												

37 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van dit bijna-ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 12 MAANDEN IN DEZE WIJK MEER DAN EEN BIJNA-VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE BIJNA-VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVOORTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN :

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
eenheid	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

**F** Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 38. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET VRAAG 37 OP VOLGENDE PAGINA INDIEN U BIJ VRAAG 36 OP DE VOLGENDE PAGINA EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD; ANDERS VERDER MET VRAAG 45 OP PAGINA 17

38 Met welk vervoermiddel was het kind toen het bijna een ongeval had ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet	.	.	fiets	.	.	fiets-passagier	.	.	bromfiets-passagier	.	.	auto-passagier	.	.	anders	.	.
---------	---	---	-------	---	---	-----------------	---	---	---------------------	---	---	----------------	---	---	--------	---	---

39 En de ander ?

voet-ganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	bromfiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.		.	.

40 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het bijna-ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM

41 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan. Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : \_\_\_\_\_  
 STRAAT : \_\_\_\_\_

42 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats geven ?  
 Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

44 Gebeurde dit bijna-ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder	meer dan 300 meter
---------------------	--------------------

**G** Enq.: INDIEN U OP DE VOLGENDE PAGINA BIJ VRAAG 36 EEN PERSOONSNUMMER HEBT GENOTEERD VRAAG 37 E.V. VAN DIE PAGINA STELLEN; ANDERS OVER OP VRAAG 45 BOVENAAN OP PAGINA 17

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23							

EVEN

36 PERSOONSNUMMER VAN HET KIND IS :

Enq.: HIERONDER HET NUMMER AANSTREPEN :

03	.	.	04	.	.	05	.	.	06	.	.	07	.	.	08	.	.
09	.	.	10	.	.												

37 Hoe oud was ..... (Enq.: NOEM HET DESBETREFFENDE KIND) ten tijde van dit bijna-ongeval ? Enq.: INDIEN HET KIND IN DE LAATSTE 12 MAANDEN IN DEZE WIJK MEER DAN EEN BIJNA-VERKEERSONGEVAL HEEFT GEHAD, MET HET LAATSTE BIJNA-VERKEERSONGEVAL BEGINNEN, DAN EEN NA LAATSTE ENZOVООRTS

TEN TIJDE VAN HET ONGEVAL WAS HET KIND :  JAAR

Enq.: HIERONDER LEEFTIJD AANSTREPEN :

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
tiental	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
eenheid	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

F Enq.: INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 15 JAAR OF JONGER WAS VERDER MET VRAAG 38. INDIEN HET KIND TEN TIJDE VAN HET BIJNA-ONGEVAL 16 JAAR OF OUDER WAS VERDER MET VRAAG 45 OP VOLGENDE PAGINA

38 Met welk vervoermiddel was het kind toen het bijna een ongeval had ? Enq.: RIJDEND SPEELGOED = TE VOET

te voet	.	.	fiets	.	.	fiets-passagier	.	.	bromfiets-passagier	.	.	auto-passagier	.	.	anders	.	.
---------	---	---	-------	---	---	-----------------	---	---	---------------------	---	---	----------------	---	---	--------	---	---

39 En de ander ?

voet-ganger	.	.	fiets	.	.	fiets achterop	.	.	brom-fiets	.	.	bromfiets achterop	.	.
auto	.	.	autopassagier	.	.	anders	.	.	er was geen ander bij betrokken	.	.			

40 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. In welke straat vond het bijna-ongeval plaats ? U kunt deze aanwijzen op deze plattegrond. Enq.: NOTEER STRAATNAAM

-----

41 Op welke hoogte van de straat ? Wijst u deze maar op de plattegrond aan.  
Enq.: BIJ EEN KRUISEPUNT GEEFT U HIERONDER ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT AAN. IN ANDERE GEVALLEN GEEFT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN, DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE PLAATS VAN HET ONGEVAL LIGGEN

STRAAT : -----

STRAAT : -----

42 Kunt u nog een nadere aanduiding van de precieze plaats geven ?  
Enq.: GEEF DE AANDUIDINGEN KORT EN BONDIG HIERONDER WEER

44 Gebeurde dit bijna-ongeluk op een afstand van 300 meter of minder van uw woning of op een afstand van meer dan 300 meter ?

300 meter of minder	.	.	meer dan 300 meter	.	.
---------------------	---	---	--------------------	---	---

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24					

ONEVEN

45 Zijn er in uw wijk kruispunten of straatgedeelten, die u voor uw kind gevaarlijk vindt, maar waar het wel eens komt ?

ja           .           .	neen           .           .
----------------------------	------------------------------

Enq.: NU VERDER MET VRAAG 52  
BOVENAAN OP PAGINA 20

46 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. Geef van de gevaarlijkste aan in welke straat ze liggen. Wijst u maar aan op deze plattegrond (MAXIMAAL 3).  
Enq.: U KUNT HIERONDER EN DE VOLGENDE 2 PAGINA'S MAXIMAAL 3 PUNTEN NOTEREN. U BEGINT HIERONDER MET DE GEVAARLIJKSTE. OP PAGINA 18 MET DE - EVENTUEEL DOOR O.P. GENOEMD - EEN NA GEVAARLIJKSTE EN, INDIEN O.P. 3 GEVAARLIJKE PUNTEN HEEFT GENOEMD, OP PAGINA 19 DE OP TWEE NA GEVAARLIJKSTE  
HET GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

47 Op welke hoogte van de ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT) ligt het gevaarlijke punt ?  
Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : \_\_\_\_\_

STRAAT : \_\_\_\_\_

48 Kunt u het gevaarlijke punt nog nauwkeuriger aanduiden ?  
Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

49 Vindt u dit punt voor uw kind gevaarlijk als het te voet is of met de fiets of als het speelt ?  
Enq.: RIJDEND SPEELGOED = SPELEN

te voet   .   .	fiets   .   .	spelen   .   .	maakt niet uit   .   .	weet niet   .   .
-----------------	---------------	----------------	------------------------	-------------------

50 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk voor uw kind vindt ? Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A   .   .	B   .   .	C   .   .	E   .   .	F   .   .	H   .   .
J   .   .	K   .   .			geen mening   .   .	weet niet   .   .

andere oorzaak   .   . t.w.: \_\_\_\_\_

51 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D   .   .	E   .   .	F   .   .	G   .   .	H   .   .	J   .   .
K   .   .	L   .   .	M   .   .	O   .   .	P   .   .	Q   .   .
R   .   .	S   .   .	T   .   .	U   .   .	W   .   .	X   .   .
Y   .   .	Z   .   .			geen mening   .   .	weet niet   .   .

andere oplossing(en)   .   . t.w.: \_\_\_\_\_

**H** Enq.: INDIEN O.P. BIJ VRAAG 46 2 OF MEER GEVAARLIJKE KRUISPUNTEN OF STRAATGEDEELTEN HEEFT GENOEMD DE VRAGEN 47 T/M 51 VAN PAGINA 18 STELLEN OVER HET 2e PUNT; ANDERS OVER OP VRAAG 52 OP PAGINA 20

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23



EVEN

46 HET OP EEN NA GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

47 Op welke hoogte van de ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT) ligt het gevaarlijke punt ?  
Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : .....

STRAAT : .....

48 Kunt u het gevaarlijke punt nog nauwkeuriger aanduiden ?  
Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

49 Vindt u dit punt voor uw kind gevaarlijk als het te voet is of met de fiets of als het speelt ?  
Enq.: RIJDEND SPEELGOED = SPELEN

te voet	.	.	fiets	.	.	spelen	.	.	maakt niet uit	.	.	weet niet	.	.
---------	---	---	-------	---	---	--------	---	---	----------------	---	---	-----------	---	---

50 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk voor uw kind vindt ?  
Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
J	.	.	K	.	.							geen mening	.	.	weet niet	.	.

andere oorzaak . . . t.w.:

51 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D	.	.	E	.	.	F	.	.	G	.	.	H	.	.	J	.	.
K	.	.	L	.	.	M	.	.	O	.	.	P	.	.	Q	.	.
R	.	.	S	.	.	T	.	.	U	.	.	W	.	.	X	.	.
Y	.	.	Z	.	.							geen mening	.	.	weet niet	.	.

andere oplossing(en) . . . t.w.:

H Enq.: INDIEN O.P. BIJ VRAAG 46 3 OF MEER GEVAARLIJKE KRUISPUNTEN OF STRAATGEDEELTEN HEEFT GENOEMD DE VRAGEN 47 T/M 51 VAN PAGINA 19 STELLEN OVER HET 3e PUNT; ANDERS OVER OP VRAAG 52 OP PAGINA 20

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24						

46 HET OP 2 NA GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

-----

47 Op welke hoogte van de ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT) ligt het gevaarlijke punt ?  
 Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN  
 VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : -----

STRAAT : -----

48 Kunt u het gevaarlijke punt nog nauwkeuriger aanduiden ? Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

-----

49 Vindt u dit punt voor uw kind gevaarlijk als het te voet is of met de fiets of als het speelt ?  
 Enq.: RIJDEND SPEELGOED = SPELEN

te voet . . .	fiets . . .	spelen . . .	maakt niet uit . . .	weet niet . . .
---------------	-------------	--------------	----------------------	-----------------

50 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk voor uw kind vindt ?  
 Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A . . .	B . . .	C . . .	E . . .	F . . .	H . . .
J . . .	K . . .			geen mening . . .	weet niet . . .

andere  
oorzaak . . . t.w.: -----

51 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de  
 letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D . . .	E . . .	F . . .	G . . .	H . . .	J . . .
K . . .	L . . .	M . . .	O . . .	P . . .	Q . . .
R . . .	S . . .	T . . .	U . . .	W . . .	X . . .
Y . . .	Z . . .			geen mening . . .	weet niet . . .

andere oplossing(en) . . . t.w.: -----

-----

. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . .
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23

EVEN

52 Zijn er nog meer plaatsen in deze wijk, die u gevaarlijk vindt, waar kinderen vaak op straat spelen ?  
 Enq.: HET GAAT OM ANDERE PLAATSEN DAN DIE WELKE REEDS BIJ VRAAG 46 ZIJN GENOEMD

ja . . .	neen . . .
Enq.: VERDER MET VRAAG 60 OP PAGINA 23	

53 Enq.: LAAT PLATTEGROND ZIEN. Geef van de gevaarlijkste aan in welke straat ze liggen. Wijst u maar aan op deze plattegrond (MAXIMAAL 3).  
 Enq.: U KUNT HIERONDER EN DE VOLGENDE 2 PAGINA'S MAXIMAAL 3 PUNTEN NOTEREN. U BEGINT HIERONDER MET DE GEVAARLIJKSTE OP PAGINA 21 MET DE - EVENTUEEL DOOR O.P. GENOEMD - EEN NA GEVAARLIJKSTE EN, INDIEN O.P. 3 GEVAARLIJKE PUNTEN HEEFT GENOEMD, OP PAGINA 22 DE OP TWEE NA GEVAARLIJKSTE . GA NA OF HET BEDOELDE PUNT REEDS BIJ DE BEANTWOORDING VAN VRAAG 46 IS GENOEMD, IS DAT HET GEVAL DAN DIT PUNT NIET NOTEREN. VRAAG DAN ZO MOGELIJK NAAR EEN ANDERE GEVAARLIJKE PLAATS. HET GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

54 Op welke hoogte van de ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT) ligt het gevaarlijke punt ?  
 Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : \_\_\_\_\_  
 STRAAT : \_\_\_\_\_

55 Kunt u het gevaarlijke punt nog nauwkeuriger aanduiden ?  
 Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

56 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk voor kinderen vindt ?  
 Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A . . .	B . . .	C . . .	E . . .	F . . .	H . . .
J . . .	K . . .			geen mening	weet niet

andere oorzaak . . . t.w.: \_\_\_\_\_

57 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D . . .	E . . .	F . . .	G . . .	H . . .	J . . .
K . . .	L . . .	M . . .	O . . .	P . . .	Q . . .
R . . .	S . . .	T . . .	U . . .	W . . .	X . . .
Y . . .	Z . . .			geen mening	weet niet

andere oplossing(en) . . . t.w.: \_\_\_\_\_

58 Komt u wel eens met de auto langs dit punt ?

ja . . .	neen . . .
----------	------------

59 Enq.: GEEF KAART 18. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen op welke wijze u er dan rekening mee houdt, dat dit voor kinderen een gevaarlijk punt is ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het juiste antwoord staat.

A . . .	B . . .	C . . .	E . . .	F . . .
weet niet	geen mening			

J Enq.: INDIEN O.P. BIJ VRAAG 53 2 OF MEER GEVAARLIJKE KRUISPUNTEN OF STRAATGEDEELTEN HEEFT GENOEMD DE VRAGEN 54 T/M 59 VAN PAGINA 21 STELLEN OVER HET 2e PUNT? ANDERS OVER OP VRAAG 60 OP PAGINA 23

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24

ONEVEN

53 HET OP 1 NA GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

---

54 Op welke hoogte van de ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT) ligt het gevaarlijke punt ?  
 Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : \_\_\_\_\_

STRAAT : \_\_\_\_\_

55 Kunt u het gevaarlijke punt nog nauwkeuriger aanduiden ?  
 Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

---

56 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk voor kinderen vindt ?  
 Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
J	.	.	K	.	.							geen	.	.	weet	.	.
												mening	.	.	niet	.	.

andere oorzaak . . t.w.:

---

57 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D	.	.	E	.	.	F	.	.	G	.	.	H	.	.	J	.	.
K	.	.	L	.	.	M	.	.	O	.	.	P	.	.	Q	.	.
R	.	.	S	.	.	T	.	.	U	.	.	W	.	.	X	.	.
Y	.	.	Z	.	.							geen	.	.	weet	.	.
												mening	.	.	niet	.	.

andere oplossing(en) . . t.w.:

---

58 Komt u wel eens met de auto langs dit punt ?

ja	.	.	neen	.	.
----	---	---	------	---	---

59 Enq.: GEEF KAART 18. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen op welke wijze u er dan rekening meehoudt, dat dit voor kinderen een gevaarlijk punt is ? Noemt u maar de letter dat op dit kaartje voor het juiste antwoord staat.

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.
weet	.	.	geen	.	.									
niet	.	.	mening	.	.									

J Enq.: INDIEN O.P. BIJ VRAAG 53 3 OF MEER GEVAARLIJKE KRUISPUNTEN OF STRAATGEDEELTEN HEEFT GENOEMD DE VRAGEN 54 T/M 59 VAN PAGINA 22 STELLEN OVER HET 3e PUNT; ANDERS OVER OP VRAAG 60 OP PAGINA 23

---

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23											

EVEN

53 HET OP 2 NA GEVAARLIJKSTE KRUISPUNT OF STRAATGEDEELTE IS :

54 Op welke hoogte van de ..... (Enq.: NOEM DE HIERBOVEN GENOTEERDE STRAAT) ligt het gevaarlijke punt ?  
 Enq.: BIJ EEN KRUISPUNT NOTEERT U ALLEEN DE NAAM VAN DE KRUISENDE STRAAT. IN ANDERE GEVALLEN NOTEERT U DE NAMEN  
 VAN DE KRUISENDE STRATEN DIE TER WEERSZIJDEN HET DICHTST BIJ DE GEVAARLIJKE LOKATIE LIGGEN

STRAAT : .....

STRAAT : .....

55 Kunt u het gevaarlijke punt nog nauwkeuriger aanduiden ?

Enq.: KORT EN BONDIG HIERONDER NOTEREN

56 Enq.: GEEF KAART 16. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen waarom u dit punt gevaarlijk voor kinderen vindt ?  
 Noemt u maar de letter van dit kaartje dat voor het goede antwoord staat. Enq.: MEER STREPEN MOGELIJK

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.	H	.	.
J	.	.	K	.	.							geen	.	.	weet	.	.
												mening	.	.	niet	.	.

andere oorzaak . . t.w.:

57 Enq.: GEEF KAART 17. Wat voor mogelijkheden ziet u om de veiligheid op dit punt te verbeteren ? Noemt u maar de  
 letter dat op dit kaartje voor het goede antwoord staat. U mag meer letters noemen.

D	.	.	E	.	.	F	.	.	G	.	.	H	.	.	J	.	.
K	.	.	L	.	.	M	.	.	O	.	.	P	.	.	Q	.	.
R	.	.	S	.	.	T	.	.	U	.	.	W	.	.	X	.	.
Y	.	.	Z	.	.							geen	.	.	weet	.	.
												mening	.	.	niet	.	.

andere oplossing(en) . . t.w.:

58 Komt u wel eens met de auto langs dit punt ?

ja	.	.	neen	.	.
----	---	---	------	---	---

59 Enq.: GEEF KAART 18. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen op welke wijze u er dan rekening  
 meehoudt, dat dit voor kinderen een gevaarlijk punt is ? Noemt u maar de letter dat op dit  
 kaartje voor het juiste antwoord staat.

A	.	.	B	.	.	C	.	.	E	.	.	F	.	.
weet	.	.	geen	.	.									
niet	.	.	mening	.	.									

.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24						

ONEVEN

**K** Enq.: NOTEER MET BEHULP VAN HET HUISHOUDFORMULIER DE PERSOONSNUMMERS VAN ALLE KINDEREN IN DE LEEFTIJD VAN 3 T/M 12 JAAR IN DE KOP VAN HET SCHEMA. ZIJN ER MEER DAN 3 KINDEREN IN DIE LEEFTIJD DAN NOTEERT U DE JONGSTE 3 KINDEREN IN DE LEEFTIJD VAN 3 T/M 12 JAAR

**L** Enq.: STEL NU DE VRAGEN 60 T/M 67 PER KIND DIE U IN DE KOP VAN HET SCHEMA HEBT GENOTEERD. DE VRAGEN STAAN LINKS VAN HET SCHEMA

	PERSOONSNR. KIND IS	PEROONSNR. KIND IS	PERSOONSNR. KIND IS
60	Als ..... (Enq.: NOEM NAAM KIND) buiten wil spelen, mag het dan alléén gaan, of alleen onder toezicht van ouder kind of alleen onder toezicht van een volwassene? alleen . . . . . alleen met ouder kind . . . . . alleen met volwassene . . . . . geen vaste regel . . . . . geen mening . . . . .	alleen . . . . . alleen met ouder kind . . . . . alleen met volwassene . . . . . geen vaste regel . . . . . geen mening . . . . .	alleen . . . . . alleen met ouder kind . . . . . alleen met volwassene . . . . . geen vaste regel . . . . . geen mening . . . . .
61	Mag ..... (Enq.: NOEM NAAM KIND) overall, alleen op sommige plaatsen of nergens op de rijbaan spelen? overall . . . . . sommige plaatsen . . . . . nergens . . . . . licht aan toezicht . . . . . geen vaste regel . . . . . geen mening . . . . .	overall . . . . . sommige plaatsen . . . . . nergens . . . . . licht aan toezicht . . . . . geen vaste regel . . . . . geen mening . . . . .	overall . . . . . sommige plaatsen . . . . . nergens . . . . . licht aan toezicht . . . . . geen vaste regel . . . . . geen mening . . . . .
62	Vertelt u ..... (Enq.: NOEM NAAM KIND) altijd wanneer het thuis moet komen? ja . . . . . neen . . . . . soms . . . . .	ja . . . . . neen . . . . . soms . . . . .	ja . . . . . neen . . . . . soms . . . . .
63	Enq.: GEEF KAART 19. Wilt u aan de hand van deze kaart zeggen hoe ver ..... (Enq.: NOEM NAAM KIND) van huis mag om buiten te spelen? Noemt u maar de letter die voor het juiste antwoord staat. A . . . . . B . . . . . C . . . . . E . . . . . F . . . . . weet niet/geen mening . . . . .	A . . . . . B . . . . . C . . . . . E . . . . . F . . . . . weet niet/geen mening . . . . .	A . . . . . B . . . . . C . . . . . E . . . . . F . . . . . weet niet/geen mening . . . . .
64	Zijn er bepaalde plaatsen in de wijk waar ..... (Enq.: NOEM NAAM KIND) beslist niet mag komen vanwege het verkeer? ja . . . . . neen . . . . .	ja . . . . . neen . . . . .	ja . . . . . neen . . . . .
		Enq.: VERDER MET VRAAG 66	Enq.: VERDER MET VRAAG 66
65	Welke plaatsen zijn dat ?		
66	Heeft u ..... (Enq.: NOEM NAAM KIND) geleerd om vooral op bepaalde spelterreinen te spelen in plaats van op straat? ja . . . . . neen . . . . .	ja . . . . . neen . . . . .	ja . . . . . neen . . . . .
		Enq.: VERDER MET VRAAG 68	Enq.: VERDER MET VRAAG 68
67	Welke spelterreinen zijn dat ?		
68	Enq.: INDIEN U OVER ALLE KINDEREN, DIE U IN DE KOP VAN HET SCHEMA HEBT GENOTEERD, DE VRAGEN 60 T/M 67 HEBT GESTELD, IS DIT HET EINDE VAN DEZE SUB-VRAGENLIJST		
	1	3	5
	7	9	11
	13	15	17
	19	21	23

BIJLAGE 3: ENKELE AANVULLENDE ENQUÊTERESULTATEN

bewustheid geluid	absolute frequentie	relatieve frequentie
nooit	252	96
zelden	6	2
soms	2	1
vaak	3	1
steeds	1	0
<b>totaal</b>	<b>264</b>	<b>100</b>

Tabel 1. Bewustheid van verkeers-  
geluid 's ochtends.

bewustheid geluid	absolute frequentie	relatieve frequentie
nooit	251	95
zelden	6	2
soms	3	1
vaak	2	1
steeds	2	1
<b>totaal</b>	<b>264</b>	<b>100</b>

Tabel 2. Bewustheid van verkeers-  
geluid 's middags.

bewustheid geluid	absolute frequentie	relatieve frequentie
nooit	251	95
zelden	5	2
soms	5	2
vaak	2	1
steeds	1	0
<b>totaal</b>	<b>264</b>	<b>100</b>

Tabel 3. Bewustheid van verkeers-  
geluid 's avonds.

bewustheid geluid	absolute frequentie	relatieve frequentie
nooit	256	97
zelden	6	2
soms	1	0
vaak	1	0
steeds	0	0
<b>totaal</b>	<b>264</b>	<b>100</b>

Tabel 4. Bewustheid van verkeers-  
geluid 's nachts.



verontreiniging door verkeer	absolute frequentie	relatieve frequentie
ja	0	0
nee	264	100

Tabel 5. Mening over verkeer als oorzaak van luchtverontreiniging.

woning trilt door verkeer	absolute frequentie	relatieve frequentie
ja	252	96
nee	12	5

Tabel 6. Mening over langskomend verkeer als oorzaak van trillen van de woning.

jaar	absolute frequentie	relatieve frequentie
1978	4	10
1977	17	41
1976	10	24
1975	4	10
1974	2	5
1973	5	12
totaal	42	100

Tabel 7. Jaren waarin de geënquêteerden in Eindhoven en Rijswijk (N = 565) bij een ongeval betrokken waren.

wijze van rekening houden	absolute frequentie	relatieve frequentie
geen rekening	0	0
langzaam rijden	15	39
extra goed uitkijken	24	62
piek vermijden	0	0
toeteren	0	0
weet niet	0	0
geen mening	0	0
totaal	39	100

Tabel 8. Wijze waarop de geënquêteerde automobilisten in Eindhoven en Rijswijk (N = 301) bij het passeren rekening houden met een voor het kind gevaarlijke locatie.

leeftijd	wijze van buiten spelen	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
		1	2	3	1	2	3	
3-6 jaar	alleen	60	87	69	57	75	69	70
	met ouder kind	3	4	7	14	0	8	7
	met volwassene	37	9	24	29	19	12	20
	anders	0	0	0	0	6	12	3
7-12 jaar	alleen	96	100	100	100	94	89	97
	met ouder kind	4	0	0	0	0	4	1
	met volwassene	0	0	0	0	0	0	1
	anders	0	0	0	0	6	8	2
13-16 jaar	alleen	93	100	100	100	68	95	91
	met ouder kind	0	0	0	0	0	0	0
	met volwassene	0	0	0	0	0	0	0
	anders	7	0	0	0	32	5	9

Tabel 9. Wijze waarop de kinderen in Eindhoven en Rijswijk (N = 429) mogen buitenspelen, naar leeftijd en optie.

leeftijd	plaats van buiten spelen	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
		1	2	3	1	2	3	
3-6 jaar	overall	0	0	0	23	0	4	4
	sommige plaatsen	17	4	17	15	6	4	12
	nergens	80	96	76	54	88	85	80
	ligt aan toezicht	3	0	7	8	0	0	3
	anders	0	0	0	0	6	8	2
7-12 jaar	overall	18	0	11	27	3	4	11
	sommige plaatsen	25	9	27	24	8	15	17
	nergens	57	86	57	38	86	65	65
	ligt aan toezicht	0	0	3	3	0	0	1
	anders	0	6	3	9	3	15	6
13-16 jaar	overall	29	7	21	44	23	16	26
	sommige plaatsen	7	7	29	25	0	0	10
	nergens	64	87	43	25	50	74	56
	ligt aan toezicht	0	0	0	0	0	0	0
	anders	0	0	7	6	27	11	8

Tabel 10. Plaatsen waar de kinderen in Eindhoven en Rijswijk (N = 424) op de rijbaan mogen spelen, naar optie.

leeftijd	vertellen thuiskomen	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
		1	2	3	1	2	3	
3-6 jaar	ja	70	44	86	86	100	92	78
	nee	23	44	14	7	0	8	19
	soms	7	13	0	7	0	0	4
7-12 jaar	ja	89	89	95	85	89	92	92
	nee	4	3	5	12	11	4	4
	soms	7	9	0	3	0	4	4
13-16 jaar	ja	95	93	100	94	86	95	91
	nee	5	7	0	6	14	0	8
	soms	0	0	0	0	0	5	1

Tabel 11. Ouders in Eindhoven en Rijswijk (N = 423) die hun kinderen al dan niet vertellen wanneer ze moeten thuiskomen, naar optie.

leeftijd	verboden plaatsen	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
		1	2	3	1	2	3	
3-6 jaar	ja	72	78	76	64	56	42	68
	nee	28	22	24	36	44	58	32
7-12 jaar	ja	57	46	60	29	44	42	42
	nee	43	54	41	71	56	58	58
13-16 jaar	ja	50	33	14	25	14	53	23
	nee	50	67	86	75	87	47	77

Tabel 12. Het aanwezig zijn van bepaalde plaatsen in de wijk waar de kinderen in Eindhoven en Rijswijk (N = 420) vanwege het verkeer niet mogen komen, naar optie.

leeftijd	speel­terreinen geleerd	Eindhoven (%)			Rijswijk (%)			totaal (%)
		1	2	3	1	2	3	
3-6 jaar	ja	30	30	10	29	19	39	28
	nee	70	70	90	71	81	62	72
7-12 jaar	ja	25	51	24	35	28	12	32
	nee	75	49	76	65	72	89	68
13-16 jaar	ja	0	40	21	19	14	11	18
	nee	100	60	79	81	86	90	82

Tabel 13. Ouders in Eindhoven en Rijswijk (N = 418) die hun kinderen geleerd hebben op bepaalde speel­terreinen te spelen, naar optie.