

DE VERKEERSONVEILIGHEID IN 1986

Een kwantitatieve beschrijving van de verkeersonveiligheid in 1986

Consult in opdracht van de Directie Verkeersveiligheid DVV

R-88-23

A. Blokpoel

Leidschendam, 1988

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

INHOUD

Voorwoord

Inleiding

1. Algemene oriëntatie

1.1. Belangrijke doodsoorzaken

1.2. Bevolking

1.3. Aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners (mortaliteit)

1.4. Aantal verkeersdoden in relatie met bevolking en mortaliteit

1.5. Internationale vergelijking

2. Verkeer

2.1. Voertuigenpark

2.2. Voertuiggebruik

2.3. Weglengten

2.4. Intensiteiten

3. Verkeersonveiligheid in 1986

3.1. Ontwikkeling dodelijke-ongevallenquotiënt

3.2. Ontwikkeling aantal verkeersslachtoffers 1981 t/m 1986

3.3. Verkeersdoden naar leeftijd en wijze van verkeersdeelname

3.4. Risico

4. Maatregelen

4.1. Alcoholwetgeving

4.2. Autogordels

4.3. Helmen voor bromfietzers

4.4. Zijreflectie bij fietsen

5. Verkeersonveiligheid in 1987 (voorlopige cijfers)

5.1. Algemeen

5.2. Naar wijze van verkeersdeelname

5.3. Naar leeftijdgroep

5.4. Conclusie

6. Samenvatting

Tabellen 1 t/m 13

Bijlage 1. Trendtabellen 1986; Voorperiode 1981 t/m 1985.

VOORWOORD

Verreweg de meeste verkeersveiligheidsproblemen - en dit geldt dus ook voor SWOV-rapporten - behandelen in detail één bepaald aspect van de verkeersveiligheid. De SWOV heeft echter ook de verantwoordelijkheid de algemene ontwikkelingen in de verkeersonveiligheid als geheel te volgen, en deze aan de Directie Verkeersveiligheid te rapporteren. Dit rapport is een kwantitatieve beschrijving en analyse, in minder detail, van de totale verkeersonveiligheid voorzover de betreffende gegevens geregistreerd worden. Als zodanig sluit dit rapport aan bij de nog minder gedetailleerde SWOV-'kwartaalberichten', die daags na de bekendmaking door het CBS van de geschatte kwartaalaantallen verkeersongevallen en -slachtoffers, in de vorm van een telegramnotitie, aan de Directie Verkeersveiligheid worden aangeboden.

Een bepaald jaar, in dit geval het jaar 1986, wordt niet door de SWOV als een losstaande tijdperiode beschouwd, noch wordt het alléén met het voorgaande jaar, dus 1985, vergeleken, maar het wordt beschouwd als deel uitmakend van een langere periode daarvoor. In de meeste gevallen heeft dit hier betrekking op de vijfjarenperiode 1981 t/m 1985. Het analyseren van een bepaald jaar in de context van de daarvoorliggende periode achten wij daarom van groot belang omdat het ons inziens pas wanneer een bepaalde ontwikkeling een aantal jaren aan de gang is, zinvol is hieraan aandacht te besteden.

Dit rapport is samengesteld door A. Blokpoel met bijdragen van ir. J.J.W. Huijbers en S. Harris M.A.

INLEIDING

In het jaar 1986 zijn er in Nederland 43.581 verkeersongevallen met slachtoffers geregistreerd. Er kwamen 1528 personen om het leven, terwijl 14.705 verkeersslachtoffers in een ziekenhuis moesten worden opgenomen en nog eens 35.497 personen (licht) gewond raakten (zie Bijlage 1, Tabel 1). Ten opzichte van de aantallen slachtoffers in 1985 betekent dit een lichte stijging van ca. 3%.

Bovenstaande cijfers geven echter slechts een deel van de feitelijke situatie weer. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat het geregistreerde aantal gewonden maar een deel (vermoedelijk nog geen 25%) is van het werkelijke aantal gewonden als gevolg van verkeersongevallen. Van de in een ziekenhuis opgenomen verkeersslachtoffers registreert de politie hooguit 70%. Ook in andere landen blijkt een dergelijke "onderregistratie" te bestaan.

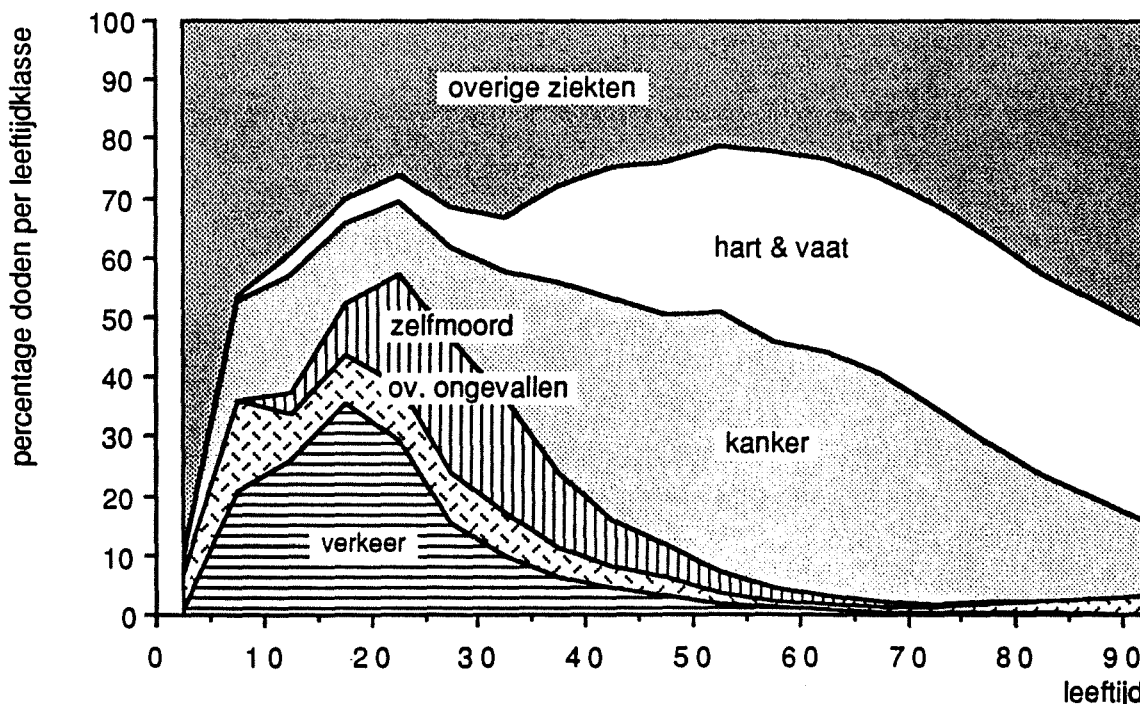
Doel van dit consult, opgesteld in opdracht van de Directie Verkeersveiligheid (DVV) van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, is een in hoofdzaak kwantitatief overzicht te geven van de belangrijkste kenmerken van de verkeersveiligheid in 1986 en de invloedsfactoren hierop. Voor zover van belang en interessant zal zowel naar de ontwikkeling in het verleden als die in de toekomst worden gekeken.

1. ALGEMENE ORIENTATIE

1.1. De belangrijkste doodsoorzaken

In het bijzonder bij de jongeren blijkt het verkeer de belangrijkste doodsoorzaak te zijn. Dit geldt vooral voor de leeftijdsgroep tussen de 5 en 25 jaar. In de leeftijdsklasse 15 t/m 19 jaar is bij alle overledenen 36% het gevolg van een verkeersongeval. Vanaf 25 jaar wordt zelfdoding de belangrijkste doodsoorzaak (23% in de leeftijdsklasse 25 t/m 29 jaar). Vanaf het 30ste jaar neemt het aandeel van kanker en hart- en vaatziekten als belangrijkste doodsoorzaak snel toe.

Bij het beoordelen van Afbeelding 1 dient men er overigens wel rekening mee te houden dat het aantal overledenen per leeftijdsklasse niet gelijk is, maar toeneemt naar mate de leeftijd stijgt (zie Tabel 1). Een uitzondering hierbij vormt hierbij echter de leeftijdsklasse 0 t/m 4 jaar als gevolg van een wat hogere sterfte in het eerste levensjaar.



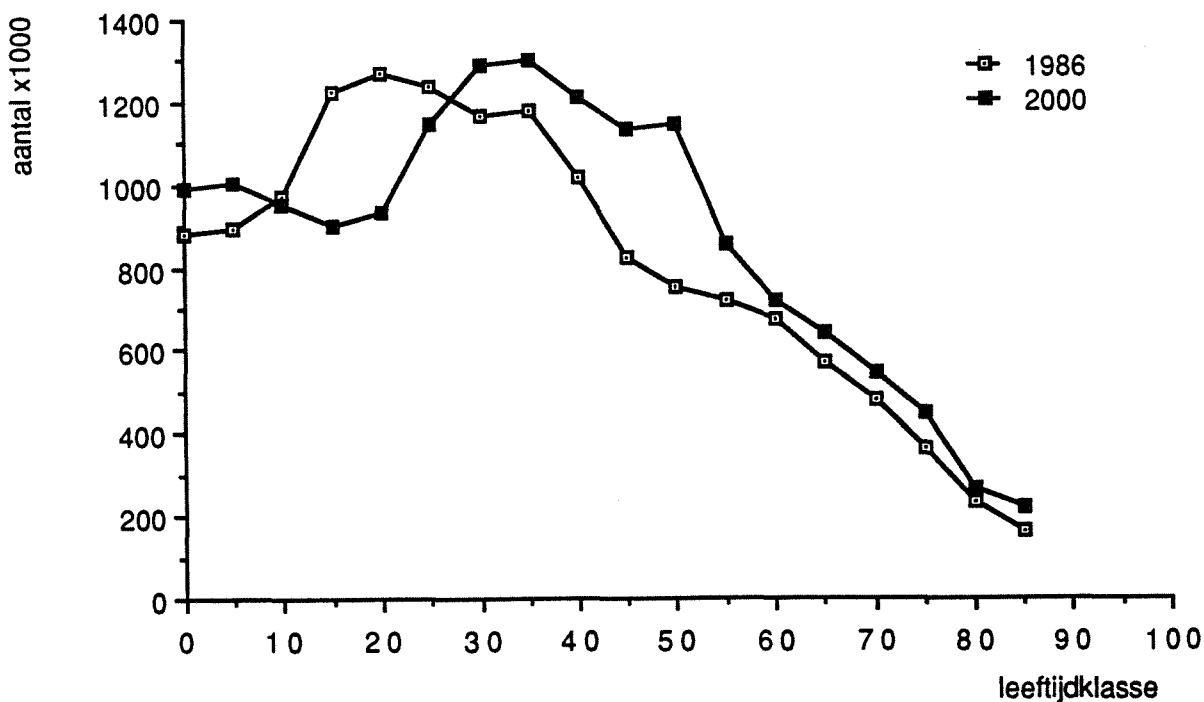
Afbeelding 1. Aantallen in 1986 overleden Nederlanders naar doodsoorzaak in procenten van het totale aantal overledenen per leeftijdsklasse (Bron: SWOV/CBS-gezondheidsstatistieken).

1.2. Bevolking

De omvang en samenstelling van de Nederlandse bevolking naar leeftijd-klasse is de laatste decennia sterk veranderd en zal ook de komende jaren nog sterk veranderen. De belangrijkste veranderingen zijn veroorzaakt door de geboortengolf na de tweede wereldoorlog en de daling van het aantal geboorten in de jaren zeventig. In Tabel 2 zijn de bevolkingsaantallen per leeftijdklasse voor de verschillende kalenderjaren weergegeven.

Allereerst is de verschuiving van de geboortengolf door de leeftijdklassen in de loop der jaren goed te zien. Op dit moment ligt de piek in de leeftijdklasse van 35 t/m 39 jaar. Tussen 1970 en 1986 is het aantal personen in deze leeftijdklasse met ruim 50% toegenomen. Vanaf het 2010 zal als gevolg van deze geboortengolf ook het aantal personen ouder dan 65 jaar flink toenemen.

Vanaf 1970 neemt het aantal geboorten sterk af. Als gevolg daarvan is in 1986 het aantal personen in de leeftijdklasse 0 t/m 4 jaar vergeleken met dat van 1970 ongeveer 25% kleiner. Op dit moment is de invloed van de geboortendaling gevorderd tot de leeftijdklasse 10 t/m 14 jaar. In de komende jaren zullen de aantallen personen in de volgende leeftijdklassen afnemen. In het jaar 2000 zal het aantal personen in de leeftijdklasse 20 t/m 25 jaar een kwart lager zijn dan thans het geval is. In Afbeelding 2 is één en ander nog eens grafisch weergegeven.



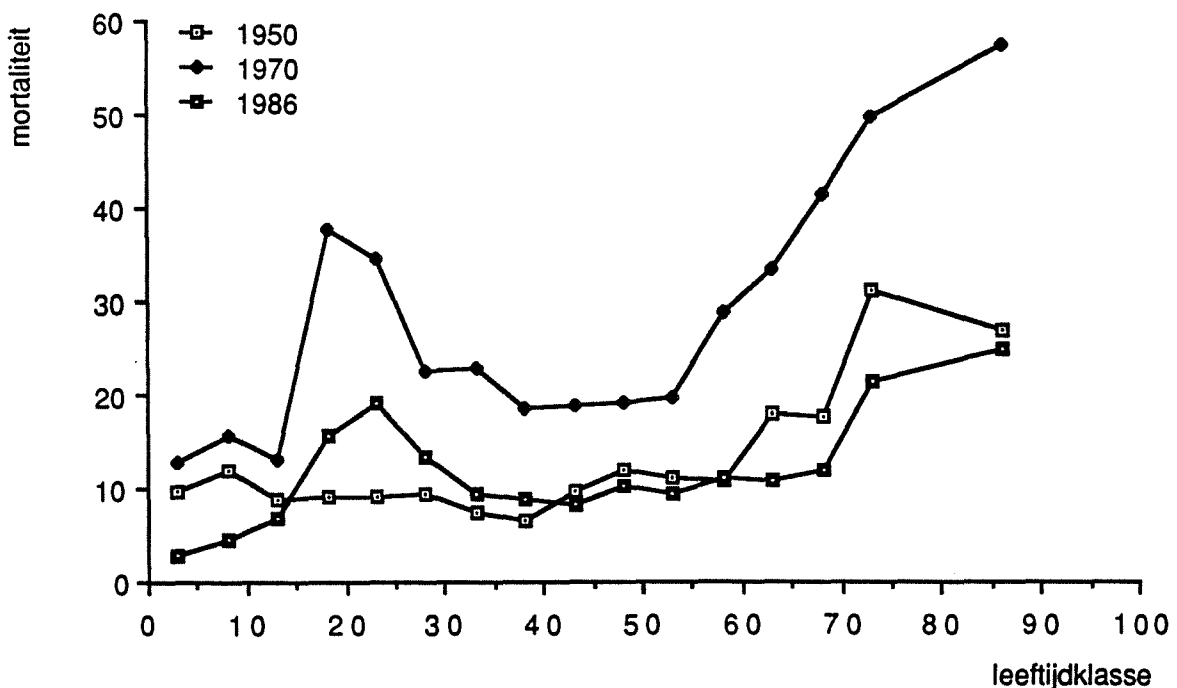
Afbeelding 2. Verdeling Nederlandse bevolking in 1986 en 2000 naar leeftijdsklasse.

1.3. Aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners (verkeersmortaliteit)

Verwacht mag worden dat de veranderingen in absolute aantallen inwoners per leeftijdklasse gevolgen zullen hebben voor de aantallen verkeersdoden in de betreffende leeftijdsklassen. Om het effect van de bevolkingsveranderingen uit te schakelen worden veelal mortaliteitscijfers gebruikt. Daarnaast geven deze mortaliteitscijfers een indruk van de relatieve onveiligheid in de verschillende leeftijdsklassen. Hierbij wordt weliswaar nog geen rekening gehouden met de mate van mobiliteit, maar met de mortaliteitscijfers wordt wel een kans aangegeven die een persoon van een bepaalde leeftijd heeft om in het verkeer om het leven te komen.

In Afbeelding 3 (zie ook Tabel 3) zijn de mortaliteitscijfers van een aantal jaren weergegeven. Opmerkelijk is dat ondanks de sterk gestegen mobiliteit de mortaliteit voor de totale bevolking in 1986 nagenoeg gelijk is aan die in 1950, nl. ca. 10 verkeersdoden per 100.000 inwoners. De hoogste mortaliteit wordt aangetroffen rond 1970 (ca. 25).

Voor de verschillende leeftijdsklassen is de ontwikkeling in de mortaliteit in de loop der decennia niet gelijk geweest. Tussen 1950 en 1970 steeg de verkeersmortaliteit het sterkst (een factor vier) bij de leeftijdsklassen 15 t/m 19 en 20 t/m 24 jaar. Bij de ouderen was de toename ongeveer een factor twee.



Afbeelding 3. Verdeling verkeersmortaliteit in 1950, 1970 en 1986 naar leeftijdsklasse.

Tussen 1970 en 1986 neemt de verkeersmortaliteit in alle leeftijdsklassen af.

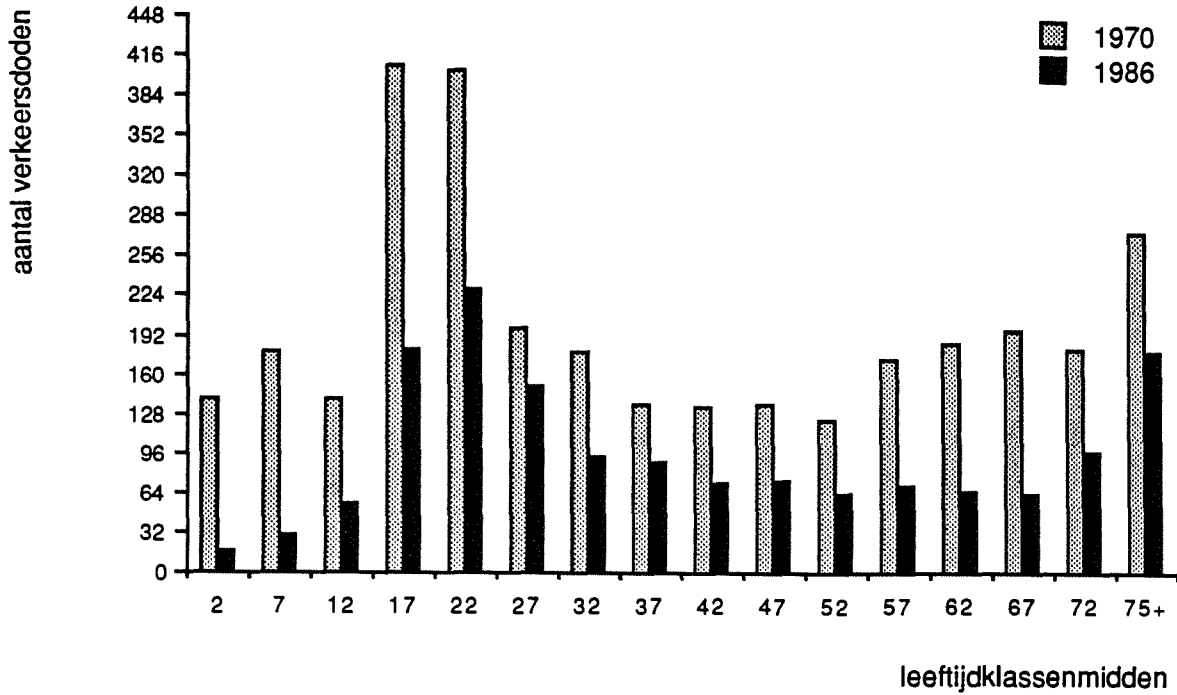
Vergelijken we 1950 met 1986, jaren waarin de totale mortaliteit ongeveer gelijk waren, dan blijkt dat de mortaliteit in 1986 alleen in de leeftijdsklassen tussen de 15 en 24 jaar nog beduidend hoger te liggen dan in het jaar 1950. Bij de leeftijdsklassen tot 10 jaar is sprake van een belangrijke daling, ook bij de ouderen ligt de mortaliteit thans onder het niveau van 1950.

1.4. Aantal verkeersdoden in relatie met bevolking en mortaliteit

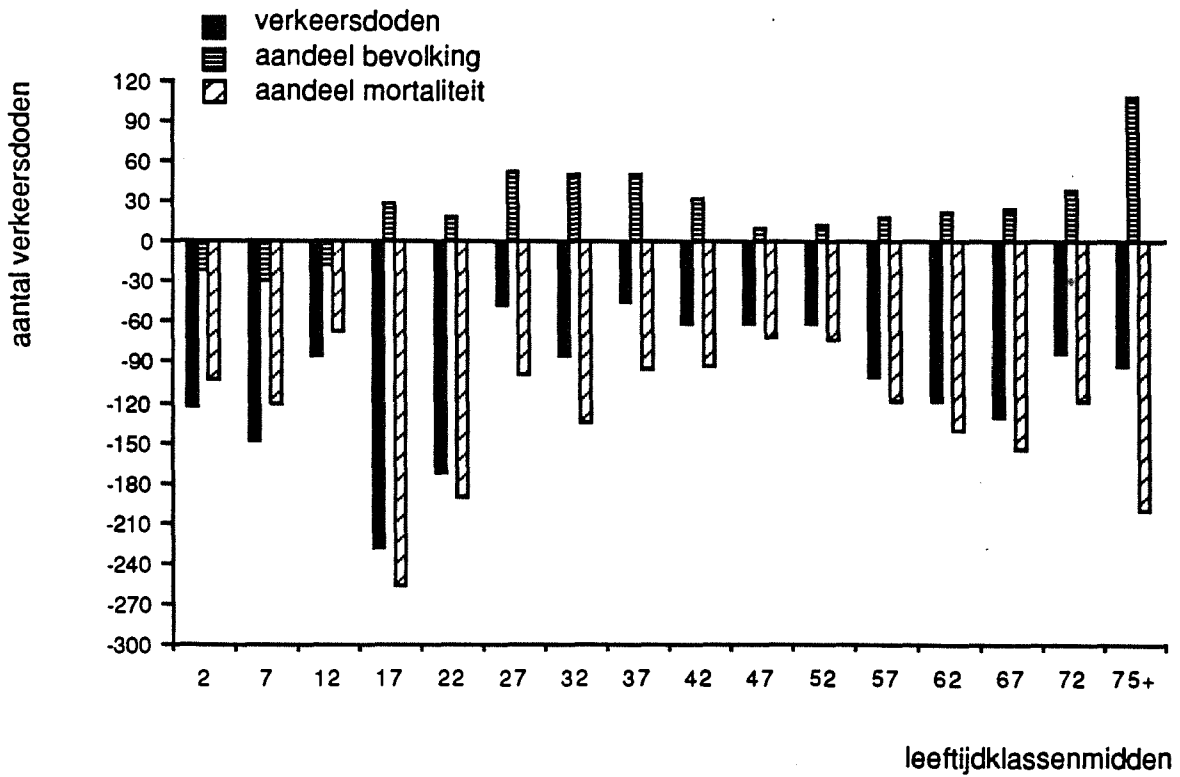
In de voorgaande paragrafen is reeds geconstateerd dat zowel de bevolking als de mortaliteit per leeftijdsklasse de afgelopen jaren sterk is veranderd. Om nu na te gaan welke invloed deze veranderingen hebben gehad op de ontwikkeling van de aantallen verkeersdoden, is een vergelijking gemaakt tussen de jaren 1970 en 1986.

In Afbeelding 4A (zie ook Tabel 4) zijn de hiervoor benodigde basisgegevens vermeld. Het totale aantal verkeersdoden blijkt tussen 1970 en 1986 ongeveer gehalveerd te zijn (van 3181 in 1970 tot 1528 in 1987). Per leeftijdsklasse zijn er belangrijke verschillen. De afname is het grootst geweest bij de jongeren. Kwamen er in 1970 nog 140 kinderen in de leeftijdsklasse van 0 t/m 4 jaar in het verkeer om het leven, in 1986 was dit aantal verminderd tot 16 (zestien)! De procentuele afname van het aantal verkeersdoden was het kleinst bij de leeftijdsklasse 25 t/m 29 jaar.

Alleen bij de jongeren (0 t/m 14 jaar) blijkt dat de verandering in de bevolking een bijdrage heeft geleverd in de daling van het aantal verkeersdoden. Bij alle andere leeftijdsklassen zou het aantal verkeersdoden als gevolg de bevolkingstoename gestegen zijn wanneer de mortaliteit niet zo sterk zou zijn gedaald. In Afbeelding 4B zijn deze verschillen weergegeven. Hierbij geeft de eerste, donkere kolom de daling van het aantal verkeersdoden weer, de tweede kolom welk aandeel de verandering van de bevolking in deze afname heeft en de derde kolom het aandeel van een verandering in de mortaliteit.



Afbeelding 4A. Aantallen verkeersdoden in 1970 en 1986 naar leeftijdsklasse.



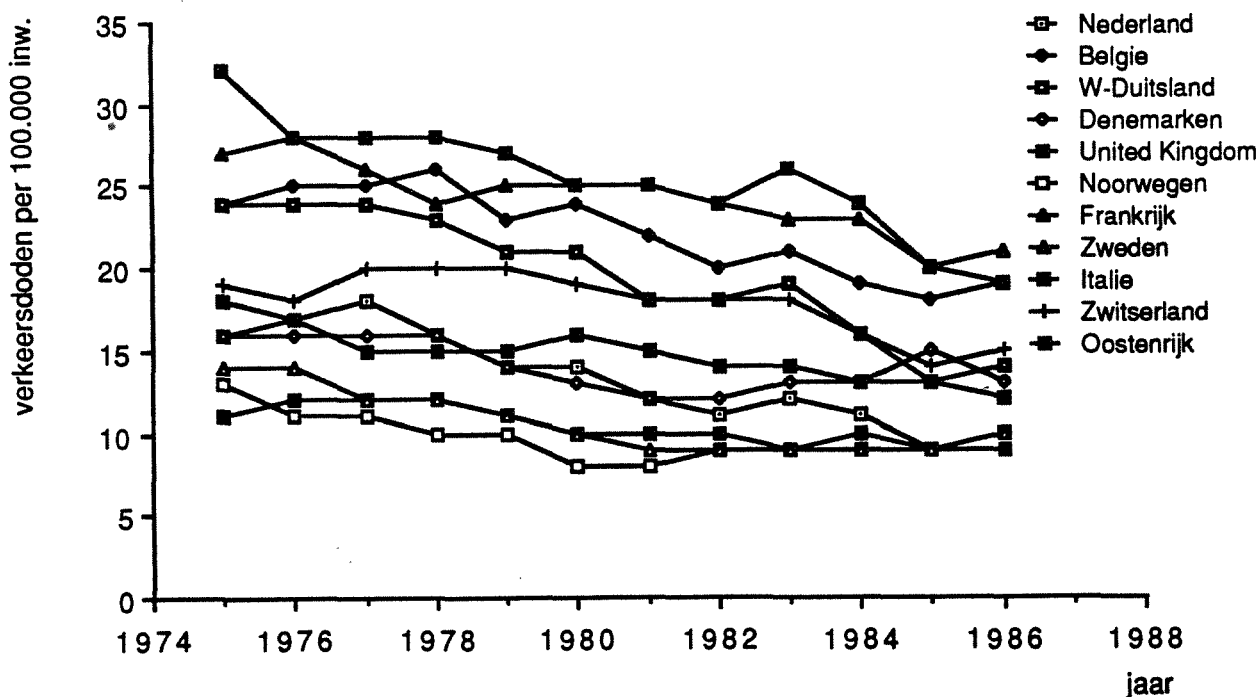
Afbeelding 4B. Verschillen tussen 1970 en 1986 in aantallen verkeersdoden als gevolg van de bijdrage aandeel bevolking en aandeel mortaliteit.

1.5. Internationale vergelijking

Uit een vergelijking met het buitenland blijkt dat de ontwikkeling van de verkeersonveiligheid in Nederland - uitgedrukt in het aantal overleden verkeersslachtoffers per 100.000 inwoners (mortaliteit) - niet uniek is. Ook in de ons omringende landen blijkt de mortaliteit de afgelopen tien jaar te zijn gedaald, Nederland behoort echter tot de koplopers wat daling betreft. Ook voor wat betreft het niveau van het mortaliteitcijfer neemt Nederland een zeer gunstige positie in (zie Afbeelding 5 en Tabel 5).

Opmerkelijk is dat veel landen de mortaliteit in 1985 en 1986 een zelfde beeld te zien geeft als in Nederland, een relatief lage waarde in 1985 en een relatief hoge waarde in 1986. Dit zou kunnen betekenen dat deze schommeling niet te wijten is aan toevallige fluctuaties, maar dat er een invloedsfactor lijkt te zijn die niet bij de landsgrenzen ophoudt. Of dit nu weersomstandigheden of economische factoren zijn is (nog) niet vast te stellen. Nader onderzoek hiernaar lijkt aan te bevelen.

Met betrekking tot de ontwikkeling van de mortaliteit in de laatste vijf jaren moet geconstateerd worden dat in de meeste landen met een relatief lage mortaliteit, waaronder ook Nederland, de mortaliteit nauwelijks meer daalt. Er lijkt hier sprake te zijn van een stabilisering.



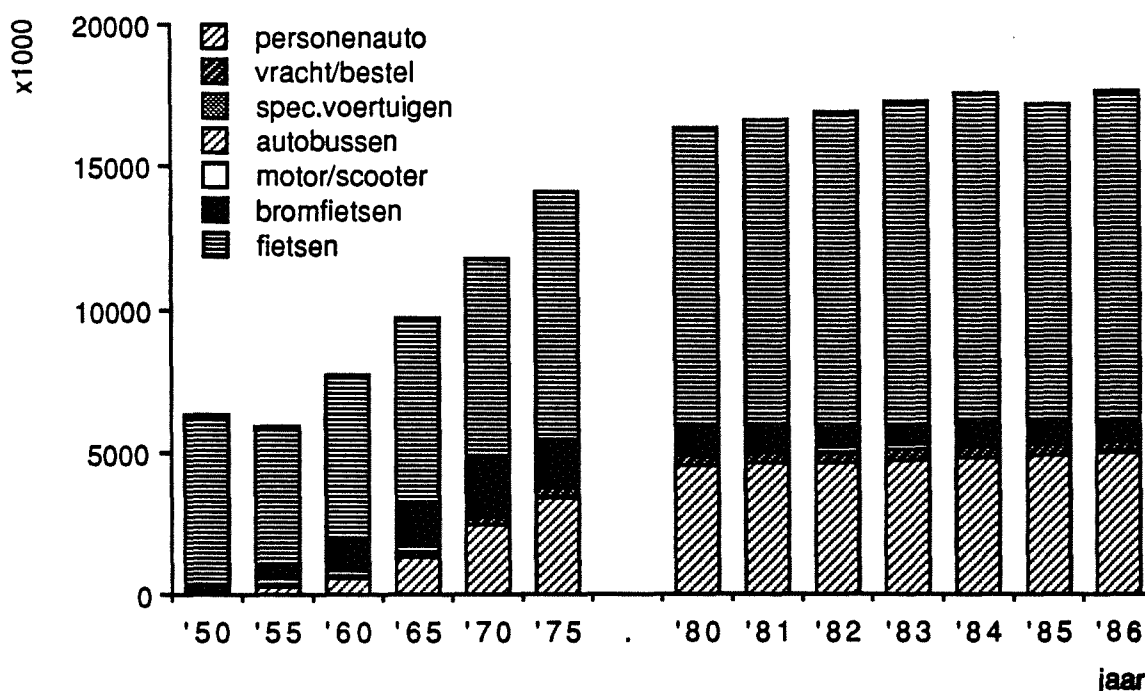
Afbeelding 5. Ontwikkeling aantallen verkeersdoden per 100.000 inwoners in verschillende landen.

2. VERKEER

2.1. Voertuigenpark

In Afbeelding 6 (zie ook Tabel 6) is de ontwikkeling gegeven van de aantallen motorvoertuigen en tweewielers in Nederland in de afgelopen jaren. Met nadruk moet erop worden gewezen dat het hier om de best mogelijke ramingen gaat. Geconstateerd is dat in de verschillende statistieken andere aantallen kunnen voorkomen. Ook worden de tijdreeksen regelmatig aangepast op grond van nieuwe bevindingen. Exacte tellingen van het park, met name die van tweewielers, bestaan niet.

Uit de gegevens blijkt dat er de laatste jaren geen grote verschuivingen meer in de samenstelling van het voertuigenpark hebben plaatsgevonden. Wel steeg het aantal personenauto's licht tot bijna vijf miljoen voertuigen in 1986. Het aantal bromfietsen nam licht af tot ca. 0,6 miljoen in 1986. Het fietsenpark vertoont lichte schommelingen, in 1986 waren er ongeveer 11,5 miljoen fietsen in Nederland. Het aantal bedrijfsvoertuigen vertoont de laatste jaren een toename. Het aantal vrachtauto's, bestelauto's, bussen en speciale voertuigen bedroeg in 1986 bijna 0,5 miljoen.



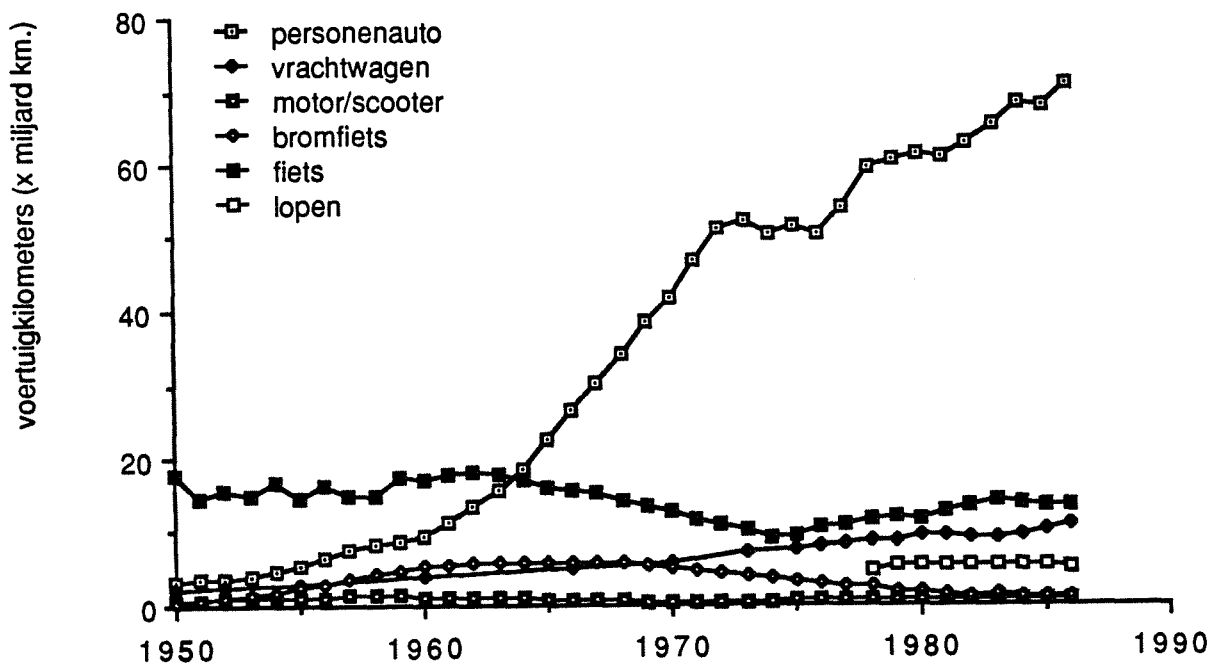
Afbeelding 6. Aantallen voertuigen (x 1000) in de jaren 1950-1975 en 1980 t/m 1986 naar voertuigsoort.

2.2. Voertuiggebruik

Exacte gegevens over de aantallen afgelegde voertuigkilometers over langere perioden bestaan niet. Wel zijn in de periode 1950 t/m 1978 incidentele enquêtes gehouden. Helaas waren niet alle enquêtes onderling vergelijkbaar zodat de gegevens niet zonder meer op elkaar aansloten. Op basis van de spaarzaam aanwezige gegevens heeft het CBS regelmatig pogingen gedaan om reeksen met voertuigkilometers samen te stellen. In Afbeelding 7 zijn de laatst bekende gegevens weergegeven.

Duidelijk is dat de personenauto veruit het grootste aandeel heeft in het wegverkeer.

Bij de fiets is tussen 1960 en 1973 sprake van een afname. Na 1973 neemt het fietsgebruik weer toe. De laatste jaren lijkt het fietsgebruik zich enigszins te stabiliseren.



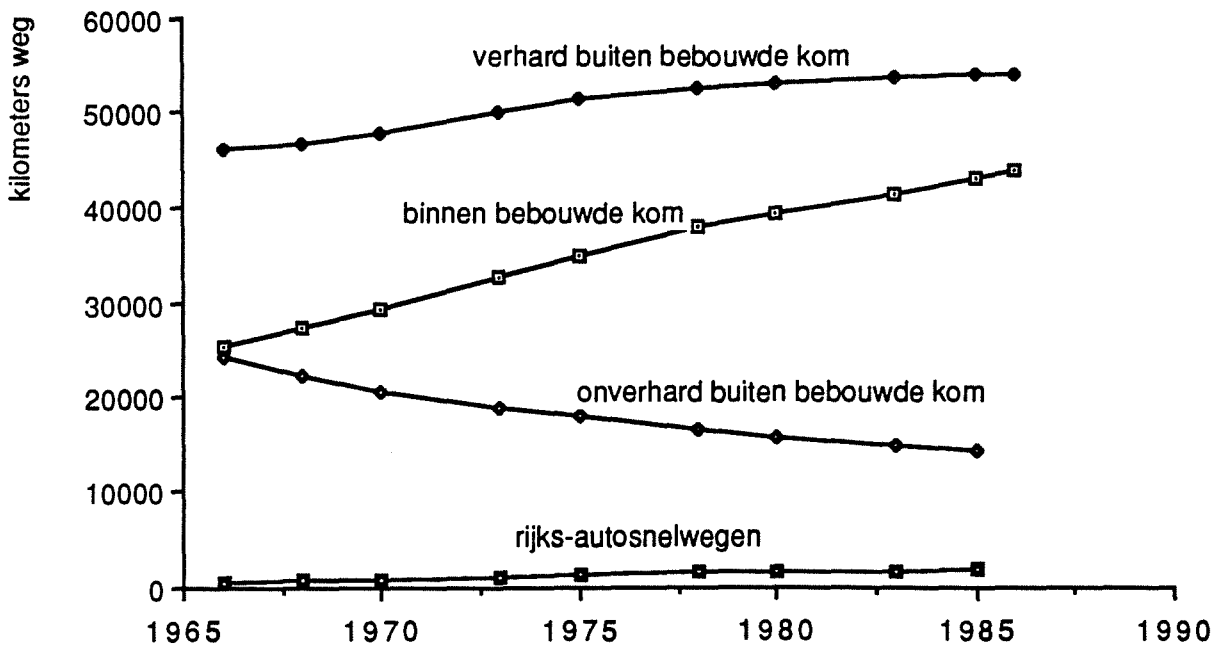
Afbeelding 7. Ontwikkeling geraamde aantallen afgelegde voertuigkilometers (x miljard) naar verkeersmiddel (Bron: CBS).

2.3. Weglengten

De afgelopen jaren heeft het CBS regelmatig bij de wegbeheerders enquêtes gehouden om de lengte van het wegennet, onderscheiden naar een aantal typen, te kunnen vaststellen.

In Afbeelding 8 (zie ook Tabel 7) is de ontwikkeling van de lengte van de verschillende typen wegen weergegeven. Hieruit blijkt dat de toename van het wegennet sinds 1966 voor een belangrijk deel wordt veroorzaakt door de toename van de wegen binnen de bebouwde kom. De lengte van de verharde wegen buiten de bebouwde kom nam toe ten koste van de lengte van de onverharde wegen.

De totale lengte van het wegennet buiten de bebouwde kom (verharde en onverharde wegen) is sinds 1966 wat afgenomen. Hierbij moet wel bedacht worden dat de bebouwde oppervlakte sinds die tijd sterk is toegenomen.

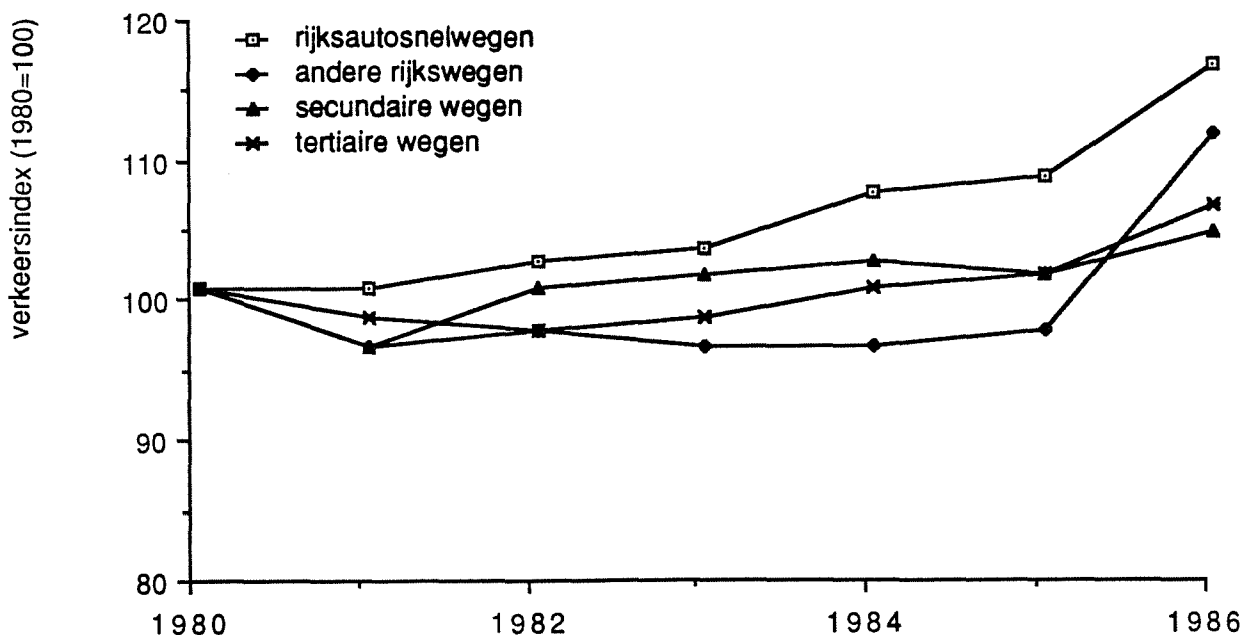


Afbeelding 8. Ontwikkeling weglengten voor verschillende categorieën weg in kilometers (Bron: CBS).

2.4. Intensiteiten

Op basis van een groot aantal meetpunten op wegen buiten de bebouwde kom berekent het CBS gemiddelde intensiteiten op een aantal verschillende categorieën wegen buiten de bebouwde kom. In Afbeelding 9 (zie ook Tabel 8) zijn de ontwikkelingen van de intensiteiten op een aantal wegen weergegeven. Het gaat hierbij om geïndexeerde intensiteiten, waarbij 1980 het basisjaar (= 100) is.

Opvallend is de stijging in 1986 van de intensiteiten op de overige belangrijke rijkswegen. Bij de (rijks)autosnelwegen en de tertiaire wegen kan men spreken van een verdere geleidelijke toename. Op de secundaire wegen neemt de intensiteit na een daling in 1985 weer licht toe. Op basis van deze cijfers lijkt er sprake te zijn van duidelijke toename van het verkeer op wegen buiten de bebouwde kom.

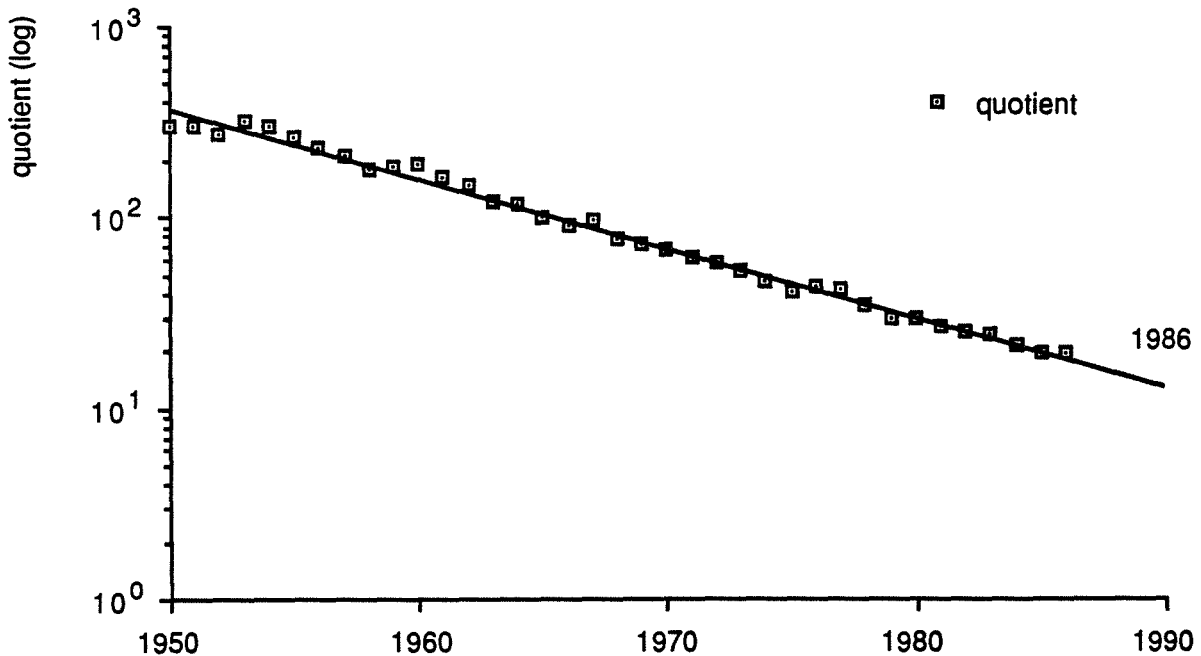


Afbeelding 9. Ontwikkeling verkeersintensiteit in indexcijfers voor wegen buiten de bebouwde kom (1980 = 100) (Bron: CBS).

3. VERKEERSONVEILIGHEID IN 1986

3.1. Ontwikkeling dodelijke-ongevallenquotiënt

In eerdere publikaties is aangegeven dat er een relatie bestaat tussen het aantal verkeersslachtoffers en de hoeveelheid voertuigkilometers. In Afbeelding 10 is een van deze relaties weergegeven. In dit geval gaat het om het aantal verkeersongevallen met dodelijke afloop per hoeveelheid door personenauto's afgelegde voertuigkilometers. Er is gekozen voor het aantal personenautokilometers over een langere periode, omdat dit het beste bekend is. Daarbij speelt ook nog de gedachte dat het aandeel van de personenautokilometers in het totale aantal afgelegde kilometers door gemotoriseerd verkeer overheersend groot is. In de afbeelding is de logaritme van het quotiënt weergegeven. De quotiënten over de periode 1950 t/m 1986 blijken vrij goed op een rechte lijn te liggen. Verder is te zien dat het quotiënt voor 1986 iets boven de rechte lijn ligt. Op basis van deze lijn over de periode 1950 t/m 1985 is het te verwachten quotiënt voor het jaar 1986 berekend. Uitgaande van het aantal door personenauto's afgelegde kilometers is het werkelijke aantal verkeersongevallen met dodelijke afloop in 1986 ca. 6% hoger dan verwacht mocht worden.



Afbeelding 10. Ontwikkeling aantallen ongevallen met dodelijke afloop per afgelegde personenautokilometer (dodelijke-ongevallenquotiënt).

3.2. Ontwikkeling naar wijze van verkeersdeelname

In Tabel 9A+B zijn de jaarlijkse aantallen en percentages verkeersdoden naar wijze van verkeersdeelname vanaf 1950 weergegeven. Zoals bekend zijn de veranderingen in het aantal verkeersdoden niet voor alle wijzen van verkeersdeelname even groot geweest. De grootste dalingen hebben zich in de jaren zeventig voorgedaan. In par. 3.4 en 3.6 zal hierop nader worden ingegaan.

3.3. Ontwikkeling naar leeftijd verkeersdoden

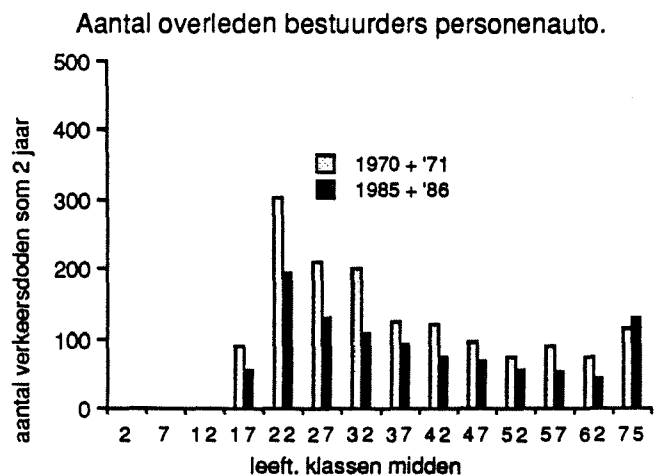
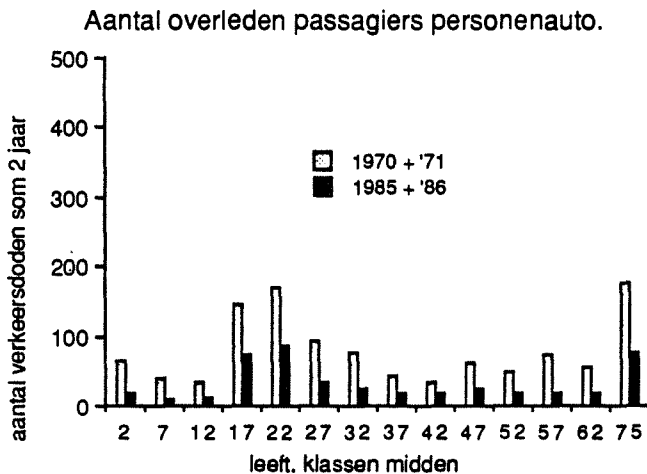
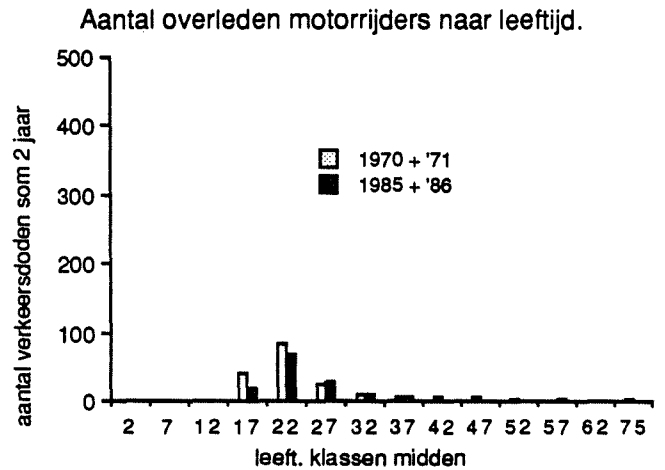
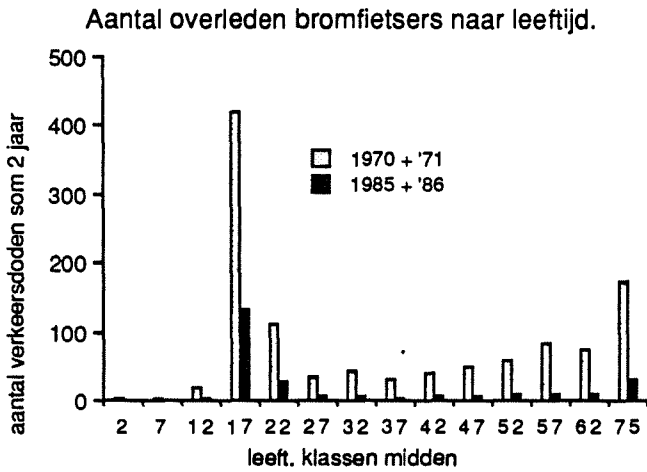
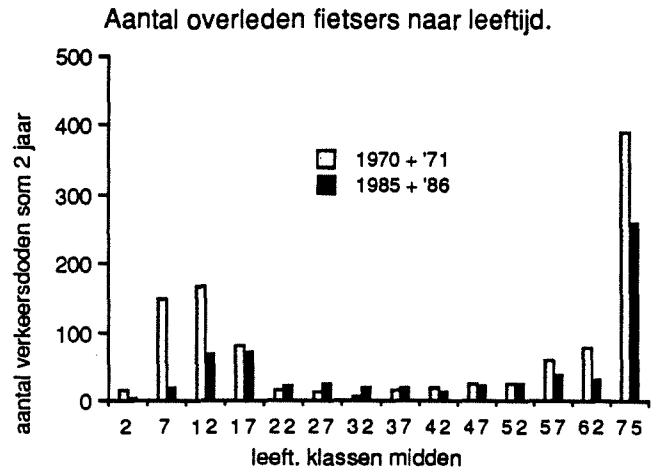
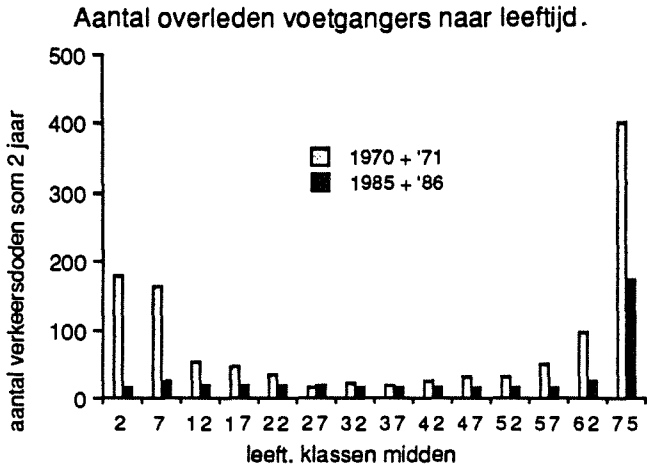
Een onderverdeling van de jaarlijkse aantallen en percentages verkeersdoden naar leeftijd is weergegeven in Tabel 10A+B. Ook hier is er sprake van verschillen in ontwikkeling tussen de verschillende leeftijdsklassen. Deels veroorzaakt door veranderingen in bevolkingsaantallen, deel als gevolg van veranderingen in mortaliteit (zie verder par. 1.4. en 3.4). In par. 3.6. worden de recente ontwikkelingen geanalyseerd.

3.4. Verkeersdoden naar leeftijd en wijze van verkeersdeelname

Reeds eerder was al aangegeven dat het aantal verkeersdoden en de mortaliteit in het bijzonder bij jongeren sinds 1970 sterk was teruggelopen. In deze paragraaf wordt nagegaan of deze daling een relatie heeft met de wijze van verkeersdeelname.

In Afbeelding 11A t/m F (zie ook Tabel 11A+B) zijn de aantallen verkeersdoden naar leeftijd en wijze van verkeersdeelname weergegeven voor de jaren 1970+1971 en 1985+1986. De aantallen hebben dus betrekking op de som van twee jaren. Hiervoor is gekozen omdat anders de aantallen in te veel cellen te gering zouden zijn waardoor toevallige fluctuaties het beeld kunnen verstoren.

In bijna alle gevallen is sprake van een afname met uitzondering bij de fietsers tussen de 20 en 40 jaar, de motorrijders tussen de 25 en 40 jaar, en bij de bestuurders van personenauto's van 65 jaar en ouder.



Abbeelding 11A t/m F. Verdeling aantallen verkeersdoden naar leeftijdklasse van voetgangers, fietsers, bromfietzers, motorrijders, passagiers personenauto, bestuurders personenauto in 1970+1971 en 1985+1986.

Een deel van de verschillen tussen 1970+1971 en 1985+1986 kan verklaard worden door het verschil in bevolkingssamenstelling. Hiervoor is gecorrigeerd door het aantal verkeersdoden per cel te delen door het aantal inwoners in de betreffende leeftijdklasse. De aldus verkregen mortaliteitscijfers zijn vervolgens geïndexeerd waarbij elke cel in 1970+1971 op 100 is gesteld. In Tabel 11C zijn deze indexcijfers voor 1985+1986 weergegeven voor die cellen waar het absolute aantal verkeersdoden in 1970+1971 en/of 1985+1986 groter is dan 15.

Bij de volgende cellen is sprake van een toename in de mortaliteit:

- voetgangers van 25 t/m 29 jaar en
- fietsers van 20 t/m 34 jaar.

De grootste dalingen in mortaliteit treft men aan bij:

- voetgangers van 0 t/m 4 jaar,
- voetgangers van 60 t/m 64 jaar,
- fietsers van 5 t/m 9 jaar,
- bromfietsers ouder dan 25 jaar,
- autopassagiers van 25 t/m 39 jaar,
- autopassagiers van 55 t/m 65 jaar.

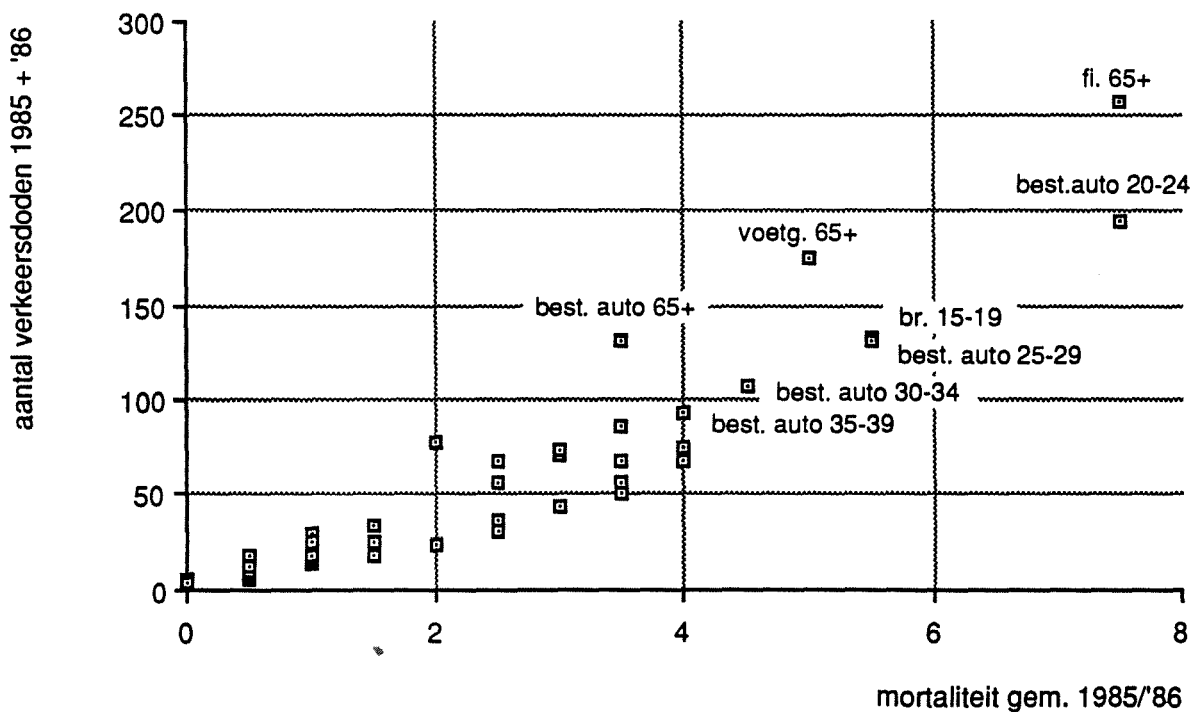
Uit de randtotalen blijkt dat niet bij alle wijzen van verkeersdeelname en leeftijdklassen de dalingen even groot zijn. Bij de interpretatie van de tabel dient men hiermee rekening te houden.

Omdat bij de hier gepresenteerde cijfers al gecorrigeerd is voor de veranderingen in de bevolkingssamenstelling moeten de verschillen betrekking hebben op veranderingen in de expositie en/of risico.

Vergelijkbare expositiecijfers over deze perioden zijn echter nauwelijks beschikbaar en voor de jongeren onder de 12 jaar bestaan er geheel geen expositiegegevens.

In Afbeelding 12 zijn de mortaliteits- en de absolute dodencijfers per leeftijdsklasse en wijze van verkeersdeelname tegen elkaar uitgezet. De groepen met de hoogste mortaliteit en absoluut aantal verkeersdoden zijn nu:

1. fietsers ouder dan 65 jaar,
2. bestuurders personenauto van 20 t/m 24 jaar,
3. voetgangers ouder dan 65 jaar,
4. bromfietsers van 15 t/m 19 jaar,
5. bestuurders personenauto van 25 t/m 29 jaar,
6. bestuurders personenauto van 65 jaar en ouder,
7. bestuurders personenauto van 30 t/m 34 jaar,
8. bestuurders personenauto van 35 t/m 39 jaar.



Afbeelding 12. Relatie tussen de aantallen verkeersdoden en de mortaliteit in 1985 + 1986.

3.5. Risico

Onder risico wordt hier verstaan het aantal verkeersslachtoffers per hoeveelheid afgelegde kilometers. Het verkrijgen van goede, gedifferentieerde gegevens over afgelegde kilometers vormt echter een probleem. Als bron fungeert hiervoor het Verplaatsingsonderzoek zoals dit vanaf 1987 door het CBS wordt uitgevoerd.

De gegevens uit dit onderzoek hebben een aantal beperkingen. Zo worden geen verplaatsingsgegevens geregistreerd van personen jonger dan 12 jaar, een groep die in het verkeer juist grote aandacht krijgt. Eveneens worden geen gegevens verkregen van Nederlanders die (in Nederland) met vakantie zijn, ook zijn er geen enquêtegegevens over buitenlanders die gebruik maken van het Nederlandse wegennet. Een ander probleem is ook dat door veranderingen van enquêtemethode in 1985 de gegevens niet goed aansluiten en het CBS genoodzaakt was de gegevens uit de eerdere enquêtes aan te passen.

Het gevolg van een en ander is dat er steeds afwijkende reeksen cijfers gepubliceerd worden. Ook hier zullen we weer gebruik maken van de meest recente cijfers, zodat vergelijkingen met eerder gepubliceerde gegevens hoogstwaarschijnlijk verschillen zullen opleveren.

In Tabel 12 is voor een aantal belangrijke groepen verkeersslachtoffers het risicocijfer weergegeven. De kilometercijfers zijn door het CBS gecorrigeerd voor de vakantiekilometers, voor de leeftijdsgroep tot 12 jaar en voor de door buitenlandse voertuigen in Nederland afgelegde kilometers. Met uitzondering van de bromfiets is bij alle wijzen van verkeersdeelname de laatste jaren sprake geweest van een daling van het risico. Bij de bromfiets is er sprake van een toename.

Het hoogste risico hebben bromfietzers en motorrijders (ca. 60 à 70). Het laagste risico hebben de inzittenden van personenauto's (6). Het risico van voetgangers (ca. 42) is hoger dan dat van fietsers (ca. 26).

3.6. Ontwikkeling aantal verkeersslachtoffers 1981 t/m 1986

3.6.1. Algemeen

Om inzicht te krijgen in welke mate het aantal slachtoffers in een jaar afwijkend genoemd kan worden van de verwachting op grond van de ontwikke-

ling in de voorperiode zijn zgn. trendtabellen ontworpen. Als voorperiode daarbij gekozen voor een periode van 5 jaar, dus voor 1986 zijn dat de jaren 1981 t/m 1985. Over deze jaren is een regressie berekend. Op basis van deze regressie is het verwachte aantal slachtoffers berekend (zie verder Bijlage I).

De ontwikkeling in de voorperiode is uitgedrukt in een percentage dat de gemiddelde jaarlijkse daling of stijging van het aantal slachtoffers aangeeft. Niet altijd is de ontwikkeling in de voorperiode zo regelmatig dat deze goed met een rechte lijn beschreven kan worden. Om een indruk te geven hoe goed (of hoe slecht) deze rechte lijn "fit" is de significantieklasse van de spreiding rond de regressielijn aangegeven (goodness of fit).

Ongeacht deze "goodness of fit" is op basis van de regressielijn de verwachte waarde voor 1986 berekend. Het verschil tussen deze verwachte en de werkelijke waarde is in procenten van de verwachte waarde weergegeven. Tevens is aangegeven in welke mate dit verschil significant genoemd kan worden.

Analyse

De helling van de regressielijn wordt voor een belangrijk deel bepaald door de waarde in 1981 en 1985. Een relatief lage waarde in 1985 leidt tot een sterke daling van de regressielijn met als gevolg een lage verwachting voor 1986. Dit heeft veelal tot gevolg dat het werkelijke aantal van 1986 (beduidend) hoger is dan de verwachte waarde. Dit kan tot een verkeerde conclusie leiden. Een goed voorbeeld is hier de ontwikkeling van het aantal verkeersdoden op zondagen zoals deze in Bijlage I, Tabel 1 is weergegeven.

Bovengenoemd probleem doet zich in sterkere mate voor bij kleine aantallen en zal dus vaker voorkomen bij de verkeersdoden. Het is dus raadzaam als er sprake is van bijzondere ontwikkelingen bij de aantallen verkeersdoden eveneens na te gaan of een dergelijke ontwikkeling ook waar te nemen is bij de aantallen ziekenhuisopnamen.

Jaartotalen

In de voorperiode daalde het aantal verkeersdoden gemiddeld met 4% per jaar. In deze jaren was het aantal verkeersdoden in 1983 relatief aan de hoge kant en in 1985 aan de lage kant. Vooral het aantal in 1985 versterkt de dalende trend. Hierdoor is het verwachte aantal verkeersdoden voor 1986

aan de lage kant en ligt het feitelijke aantal verkeersdoden 8% boven het verwachte aantal. Dit verschil is duidelijk significant.

Bij het aantal in ziekenhuizen opgenomen verkeersslachtoffers is nagenoeg eenzelfde beeld te zien. Een daling van gemiddeld 3% per jaar in de voorperiode, een relatief laag aantal in 1985 en een significante toename in 1986 ten opzichte van het verwachte aantal.

3.6.2. Enkelvoudige variabelen

In het kort zullen hierna de ontwikkelingen bij de overige variabelen worden besproken. Bij de analyse zal het effect van het hierboven beschreven verschijnsel niet meer afzonderlijk worden vermeld. Alleen wanneer sprake is van structurele veranderingen zal hieraan aandacht worden besteed.

Voor het tijdstip van het ongeval geldt de volgende onderverdeling (1 t/m 4).

Dag van de week (1)

Aantal verkeersdoden op zondagen in 1986 sterk toegenomen als gevolg van lage aantal in 1985.

Geen structurele veranderingen.

Uur van de dag (2)

Vooraf in de spitsuren bij de verkeersdoden een toename als gevolg van lage aantallen in 1985.

Geen structurele veranderingen.

Dag-uur combinatie (3)

Als weekeinddag wordt hier de periode van vrijdagavond 22.00 uur tot maandagochtend 04.00 uur gerekend. De nacht loopt van 22.00 uur tot 04.00 uur en de periode van 04.00 uur tot 22.00 uur wordt als overdag beschouwd.

Het aantal verkeersdoden als gevolg van ongevallen in de nachtelijke uren op werkdagen volgt niet de algemeen dalende tendens, maar lijkt stabiel te zijn.

Het aantal verkeersdoden overdag op de weekeinddagen is in 1986 wat aan de hoge kant.

Maand (4)

De fluctuaties in het aantal verkeersdoden en -slachtoffers is het grootst in de wintermaanden, vermoedelijk als gevolg van de weersomstandigheden. In 1986 is het aantal verkeersdoden in februari aan de lage kant. Opvallend zijn overigens ook de lage aantallen verkeersdoden in 1984 en 1985 in de mei. Het aantal in 1986 ligt weer op een "normaal" niveau.

De plaats van het ongeval en de manoeuvre worden beschreven aan de hand van de kenmerken 5 t/m 9.

Binnen of buiten de bebouwde kom (5)

Geen bijzonderheden

Snelheidslimiet (6)

Geen bijzonderheden.

Wegbeheerder (7)

Geen bijzonderheden.

Wegsituatie (8)

Geen bijzonderheden

Lichtgesteldheid en openbare verlichting (9)

De aantallen verkeersdoden en ziekenhuisgewonden zijn in 1986 niet alleen duidelijk hoger dan verwacht, maar ook hoog in vergelijking met de jaren in de voorperiode.

Weersomstandigheden en wegdek (10)

Aantallen flucturen sterk, hetgeen, gelet op de jaarlijks wisselende weersomstandigheden, niet vreemd is.

Wegverharding (11)

Geen structurele veranderingen. Bij de meeste coderingen zijn de aantallen gering.

Toelichting codes:

code 4 = keien; code 5 = grind; code 6 = tegels; code 7 = hout;
code 8 = overig

Provincie (12)

Met uitzondering van de Zuidelijke IJsselmeerpolders geen bijzonderheden. De toename van het aantal verkeersdoden en ziekenhuisgewonden in de Zuidelijke IJsselmeerpolders, is hoogstwaarschijnlijk veroorzaakt door de toename van de bevolking in deze provincie.

Gemeentegrootte (13)

Voor 1986 geen gegevens beschikbaar.

Hoofdgroep CBS-manoeuvre (14)

Geen bijzonderheden.

De kenmerken van de slachtoffers worden beschreven in de volgende onderverdeling (15 t/m 18).

Functie slachtoffer bestuurder, passagier en voetganger) (15)

Geen bijzonderheden.

Geslacht slachtoffer (16)

Geen bijzonderheden.

Wijze van verkeersdeelname slachtoffer (17)

Bij bestelwagens is sprake van een toename in het aantal verkeersdoden en ziekenhuisgewonden.

Leeftijd slachtoffer (18)

Als gevolg van de bevolkingsafname een wat sterkere daling bij de allersjongsten.

3.6.3. Conflict Tabellen

Ook is de ontwikkeling nagegaan van de aantallen verkeersdoden en ziekenhuisgewonden naar conflicttypen (Bijlage I, Tabel 19 e.v.). Per wijze van verkeersdeelname van het slachtoffer is de wijze van verkeersdeelname van de tegenpartij aangegeven.

Personenauto

Er lijkt een toename van het aantal slachtoffers in personenauto's als gevolg van botsingen tegen zware voertuigen.

Vrachtauto

Geen bijzonderheden.

Bestelwagen

Toename van het aantal slachtoffers bij de enkelvoudige ongevallen.

Motor + scooter

Bij de enkelvoudige ongevallen een daling in het aantal verkeersdoden.

Bromfiets

Toename van het aantal bromfietsslachtoffers als gevolg van botsingen met zware voertuigen.

Fiets

Geen bijzonderheden.

Voetganger

Geen bijzonderheden.

Alle overige slachtoffers

Geen bijzonderheden.

3.6.4. Wijze van deelname en leeftijd

Personenauto

Bij de in ziekenhuizen opgenomen gewonden lijkt een toename te zijn bij de ouderen vanaf 65 jaar.

Bij de leeftijdsklasse 18 en 19 jaar is zowel het aantal verkeersdoden als het aantal ziekenhuisgewonden de laatste jaren aan de lage kant.

Vrachtauto/bestelwagens/bussen

Geen bijzonderheden.

Motor + scooter

Er is een wat sterkere daling bij de 16- en 17-jarigen, zowel bij de aantallen verkeersdoden als de aantallen in een ziekenhuis opgenomen gewonden.

Bromfiets

Geen bijzonderheden.

Fiets

In de leeftijdklasse 6 t/m 11 jaar een sterkere dalende tendens dan gemiddeld.

Voetganger

Relatief sterkere daling in de voorperiode bij de jongeren tot 10 jaar.

Railvoertuigen en overig

Geen bijzonderheden.

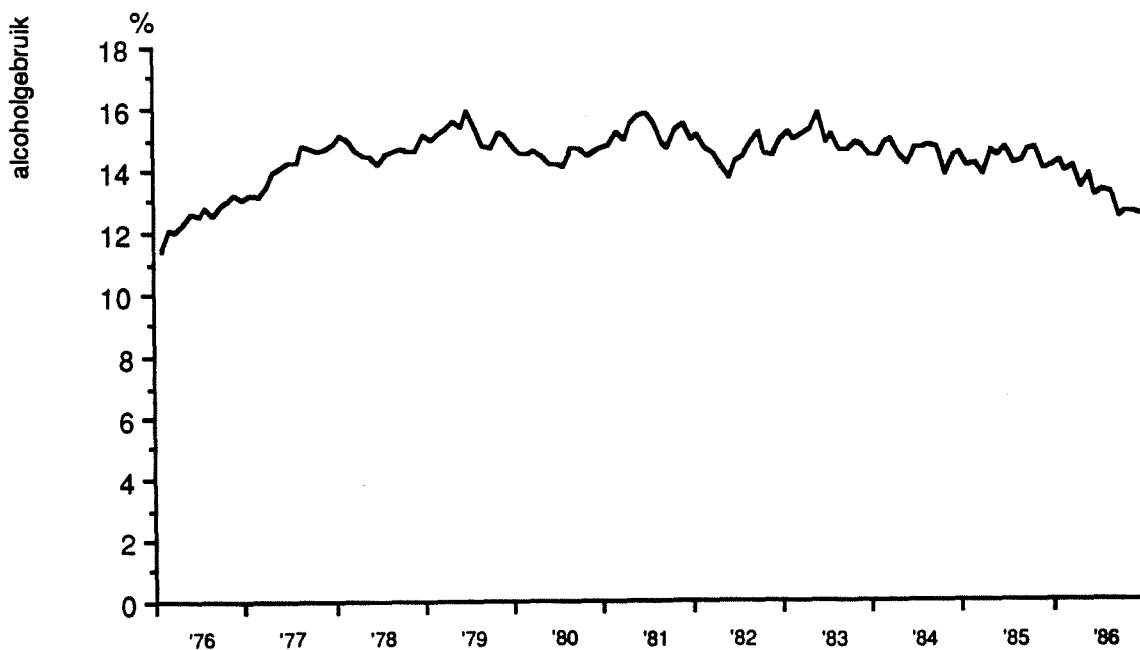
4. MAATREGELEN

4.1. Alcoholwetgeving

Per 1 november 1974 werd de zogenaamde "alcoholwet" van kracht. Onmiddellijk na de invoering van de wet bleken de automobilisten in de weekeindnachten vrijwel alcoholvrij. Daarna steeg het alcoholgebruik bij automobilisten vrij snel, maar bleef toch nog duidelijk onder het niveau van voor de wetswijziging.

Metingen geven aan dat het alcoholgebruik bij automobilisten tussen 1977 en 1983 nauwelijks is veranderd. In 1983 had 24% van de automobilisten in weekeindnachten een BAG van meer dan 0,2 promille, 12% een BAG van meer dan 0,5 promille en ca. 3% een BAG van meer dan 1,0 promille. De cijfers over het jaar 1987 zullen in de betreffende jaaranalyse worden behandeld.

Algemeen bekend is dat in de ongevallenregistratie niet alle verkeersongevallen zijn opgenomen. Van de ongevallen die wel geregistreerd worden, wordt om een aantal redenen niet in alle gevallen waar sprake is van alcoholgebruik door één van de betrokken bestuurders dit op het registratieformulier vermeld. De door de VOR geregistreeerde "ongevallen met alcohol" kunnen als een minimum worden beschouwd. Volgens deze statistieken is tot 1985 bij ongeveer 15% van de ongevallen met dodelijke afloop sprake van alcoholgebruik door tenminste één van de betrokken bestuurders (Afbeelding 13); in 1986 lijkt dit percentage gedaald te zijn.

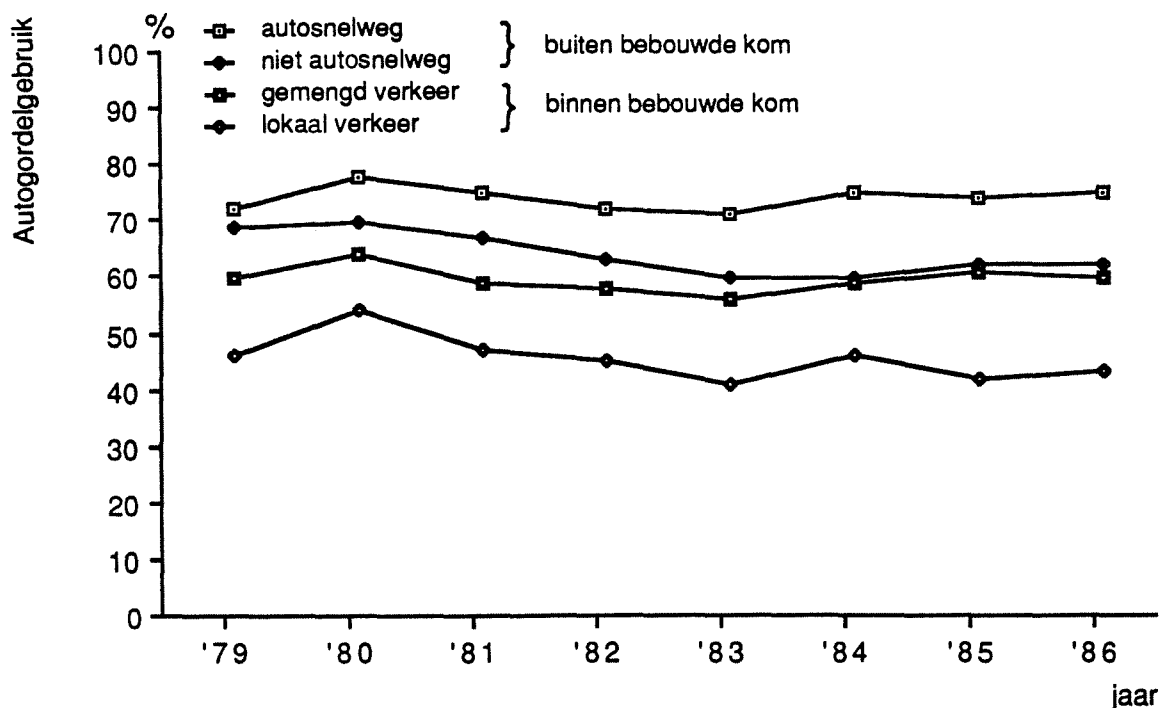


Afbeelding 13. Verkeersongevallen met dodelijke afloop waarbij alcoholgebruik is geconstateerd in percentages van het totale aantal verkeersongevallen met dodelijke afloop (in voortschrijdende 12-maandelijke totalen).

4.2. Autogordels

Reeds vele jaren verricht de SWOV metingen naar het gebruik van autogordels. De laatste jaren laten een vrij stabiel beeld zien voor wat betreft het gebruiken van autogordels door voorinzittenden van personenauto's. Het hoogst ligt het draagpercentage op wegen buiten de bebouwde kom waar het percentage de laatste jaren tussen de 65% en 70% schommelt, binnen de bebouwde kom ligt het draagpercentage rond de 50% (Afbeelding 14).

Op grond van deze draagpercentages en bij een effectiviteit van ruim 40% kan berekend worden dat thans jaarlijks minstens ongeveer 200 mensenlevens door deze maatregel bespaard worden.



Afbeelding 14. Ontwikkeling percentages autogordelgebruik van bestuurders van personenauto's naar type weg in de jaren 1979 t/m 1986.

4.3. Helmen voor bromfietzers

De SWOV heeft onlangs de resultaten gepubliceerd van een onderzoek naar de wijze waarop bromfietzers de kinbanden van hun helmen gebruiken. Dit onderzoek werd gehouden nadat uit de buitenlandse literatuur gebleken was dat er soms helmen tijdens een ongeval van het hoofd los raakten, en dat dit niet altijd door mechanische tekortkomingen veroorzaakt werd. In het onderzoek werd ook naar de conditie van de helmen gekeken.

Het resultaat van het onderzoek kan bedroevend genoemd worden. In veel gevallen werd niet alleen de sluiting bijzonder slecht gebruikt, maar vaak bleek ook de kwaliteit van de helm twijfelachtig te zijn geworden. Van de bij het onderzoek betrokken bromfietzers bleek dat 15% de kinband niet gesloten had, 50% had de kinband wel gesloten, maar met een dermate grote speling dat de helm waarschijnlijk bij een ongeval snel van het hoofd zal losraken. Van de overige 35% had nog 3% de sluiting verkeerd gebruikt. In totaal maakte slechts 32% op de wettelijk voorgeschreven wijze gebruik van de kinband.

Van de bij het onderzoek betrokken helmen was 19% niet van het verplichte keurmerk voorzien, 30% was geverfd of met één of meer stickers beplakt, en 17% had bij een ongeval een flinke klap opgelopen. Als aan de helmen eisen worden gesteld ten aanzien van correct dragen, evenals een aantal eisen ten aanzien van de conditie, dan blijkt dat slechts 17% hieraan voldeed. Vervolgens is becijferd wat het effect van deze resultaten op de verkeersveiligheid is: Als gevolg van het slechte gebruik van de kinband vallen er 15 tot 23 doden in het verkeer, terwijl het aantal gewonden hierdoor 400 tot 600 bedraagt.

Het effect van de conditie van de helm op de verkeersveiligheid, uitgedrukt in aantallen doden en gewonden kan niet goed geschat worden daar een kwantificering van de invloed van de beschreven variabelen op de letselskans niet bekend is.

Omdat uit het onderzoek duidelijk blijkt dat comfort en ergonomie heel belangrijke factoren zijn bij het goed sluiten van de kinband, beveelt de SWOV aan om te streven naar het in het ECE-keuringsreglement van helmen opnemen van eisen ten aanzien van het kinbandsysteem. Het streven naar een comfortabel sluitsysteem dat de drager op een vriendelijke wijze dwingt tot een correct gebruik wordt aanbevolen. Tevens zal er naar een eenduidig sluitsysteem gestreefd moeten worden, daar uit het onderzoek eveneens blijkt dat er een grote hoeveelheid afwijkende sluitsystemen gebruikt

wordt. En dit grote aantal problemen oplevert bij een adequate eerste hulpverlening.

Uit het onderzoek blijkt ook dat naarmate de mensen meer kennis hebben omtrent letselrisico zij de kinband beter sluiten. Vandaar dat ook een voorlichtingscampagne wordt voorgesteld. Een voorlichtingscampagne die zich niet beperkt tot het juiste gebruik van de kinband, maar ook ingaat op de noodzakelijk aanwezigheid van een keurmerk bij aankoop, het gevaar van het beplakken en verven van de buitenschaal en de noodzakelijkheid om een helm waarmee men een ongeval heeft gehad te vervangen.

Met behulp van de bekend zijnde effectiviteitspercentages is een schatting gemaakt van het aantal verkeersdoden onder bromfietzers dat jaarlijks met helmgebruik bespaard wordt. Bij deze berekening is gecorrigeerd voor het feit dat een aantal bromfietzers hun helm onjuist dragen. De berekeningen geven aan dat er jaarlijks tussen de 50 en 75 bromfietzers niet dodelijk verongelukten dank zij het dragen van een helm.

4.4. Zijreflectie bij fietsen

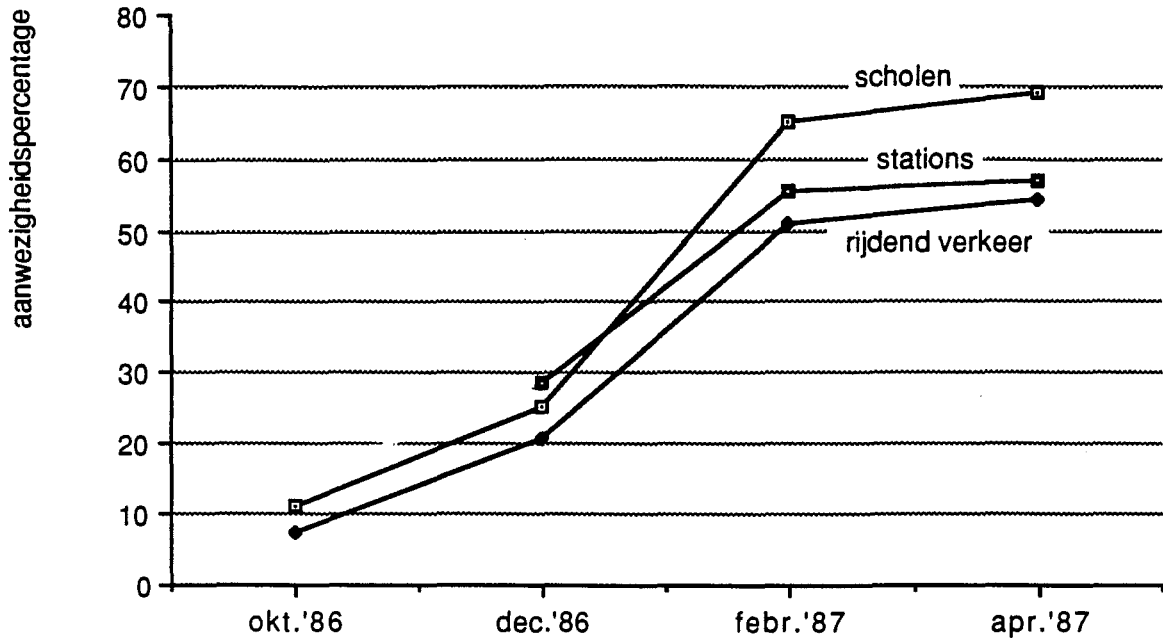
Met ingang van 1 januari 1987 moeten fietsen voorzien zijn van cirkelvormige zijreflectie aan de wielen. Hiervoor kan gekozen worden tussen reflectiestrippen op banden, velgen of losse strippen die aan de spaken bevestigd worden.

Om een inschakeleffect te kunnen vaststellen heeft de SWOV in de maanden oktober en december 1986 en februari, april 1987 metingen verricht naar de aanwezigheid van zijreflectie bij fietsen die in ieder geval tijdens schemer en duister gebruikt worden.

Geconstateerd moet worden dat in december 1986 het aanwezigheidspercentage nog betrekkelijk gering was. De sterkste toename vond plaats tussen december 1986 (gem. ca. 23%) en februari 1987 (tussen 50 en 60%) (Afbeelding 15). Deze toename werd vooral veroorzaakt door de grote stijging in het aantal spaakreflectoren (zie Afbeelding 16).

Tussen februari en april 1987 nam het aanwezigheidspercentage nauwelijks meer toe.

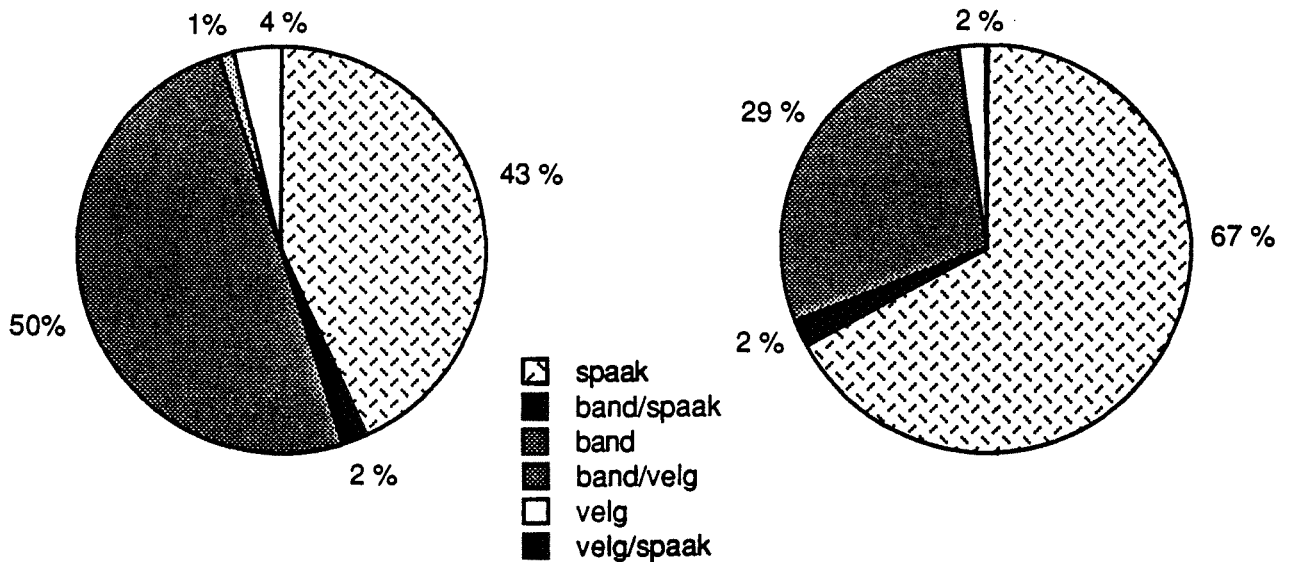
Uit de metingen bleek eveneens dat bij degenen die geen verlichting voerden het aanwezigheidspercentage beduidend lager was (ca. 45%) dan bij de fietsers die wel verlichting voerden (ca. 75%) (zie Tabel 19). Verwacht



Afbeelding 15. Ontwikkeling percentage aanwezigheid van zijreflectie bij fietsen op beide wielen naar type meetpunt.

december 1986 (aanwezigheid ca. 23%)

april 1987 (aanwezigheid ca. 60%)



Afbeelding 16. Verdeling percentage aanwezige zijreflectie naar type reflectie in december 1986 en april 1987.

mag worden dat voor juist deze groep het risico groter is geworden. Het is gewenst activiteiten te ontplooiën die er toe leiden dat bij deze groep de waarneembaarheid (verlichting en reflectie) wordt verbeterd.

5. DE VERKEERSVEILIGHEID IN 1987 (Voorlopige cijfers)

5.1. Algemeen

Het aantal verkeersdoden in 1987 (1485) was ongeveer 3% minder dan in 1986 (1529). Deze daling past in de met gemiddeld 4,2% per jaar dalende ontwikkeling van de jaren 1982 t/m 1986. Het lagere aantal in 1987 kan ook gezien worden als een voortzetting van de dalende ontwikkeling die al sinds 1973 aan de gang is. 1972 was het jaar met de meeste verkeersdoden, namelijk 3264. De afwijking van het aantal doden in 1987 ten opzichte van de trendlijn is echter naar boven. Kijken wij alleen naar de ontwikkeling in de laatste drie jaren dan zijn de aantallen ruwweg gelijk gebleven.

De hoeveelheid gemotoriseerd verkeer is volgens de Verkeersindex en het CBS-Personenautopanel in 1987 echter aanzienlijk toegenomen, namelijk met resp. 7% en 5%.

Het verkeersrisico, opgevat als het aantal doden gedeeld door het aantal motorvoertuigkilometers, is derhalve in 1987 wederom afgenomen, zoals dat sinds 1950 structureel het geval is. In de periode 1982 tot 1987 is dit risico afgenomen, een daling van 27%.

Het aantal in een ziekenhuis opgenomen verkeersslachtoffers is meer afgenomen dan het aantal doden, namelijk met ca. 5%. Hierbij moet worden opgemerkt dat de politieregistratie van opgenomen slachtoffers de laatste jaren steeds incompleter wordt, waardoor de werkelijke daling misschien niet groter was dan bij het aantal verkeersdoden.

Gegevens voor andere Europese landen laten zien dat ook in Duitsland, Oostenrijk, Denemarken en Zweden het aantal verkeersdoden in 1987 is afgenomen. Ook in de landen waar vooralsnog slechts de gegevens van de eerste negen maanden bekend zijn (Frankrijk en Groot-Brittannië) en de eerste zes maanden (Italië) is het aantal verkeersdoden gedaald. De hierboven beschreven even gunstige ontwikkeling heeft zich dus niet tot Nederland beperkt.

5.2. Naar wijze van verkeersdeelname

Bezien wij de ontwikkelingen in de periode 1982 t/m 1986 bij de verschillende vervoerwijzen dan valt op dat de aantallen slachtoffers alle in meer of mindere mate dalen, behalve bij de personenautobestuurders. In

1987 is deze trend voortgezet, behalve bij de autopassagiers. Deze laatsten zijn als enige groep fors toegenomen. Het is echter niet bekend of die passagiers voorin zaten, waar de meesten de gordel dragen, of achterin waar de meesten de gordel niet dragen. Overigens kwamen in de loop der jaren bij deze groep wel vaker grote schommelingen voor.

5.3. Naar leeftijdgroep

Bij de onderverdeling naar leeftijdgroep vallen de grote verschillen in ontwikkeling in de voorperiode op. De groep tot 15 jaar is extreem snel gedaald, die van 15 t/m 19-jarigen daalde circa twee maal zo snel als het gemiddelde, terwijl de 20 t/m 34-jarigen licht stegen. De ouderen dalen wat minder dan gemiddeld. De cijfers over 1987 corrigeren deze grote verschillen enigszins. Bij de 0 t/m 14-jarigen ligt 1987 duidelijk boven 1986, zodat aan de veel gunstiger ontwikkeling een eind lijkt te zijn gekomen. Hetzelfde geldt voor de 15 t/m 19-jarigen. Bij de 20 t/m 34-jarigen ligt 1987 duidelijk onder de verwachting gebaseerd op de (stijgende) trendlijn.

5.4. Conclusie

De ontwikkeling van de aantallen verkeersdoden en in een ziekenhuis opgenomen gewonden in 1987 past binnen de statistische marge rond de dalende lijn van de periode 1982 t/m 1986. De afwijking ten opzichte van die trend is echter naar boven. Kijken wij alleen naar de jaren 1985 t/m 1987, dan is van een daling geen sprake meer.

De verdere afname van de gemiddelde kans per afgelegde motorvoertuigkilometer om in het verkeer gedood te worden is, mede als gevolg van de duidelijk toegenomen mobiliteit, conform de dalende ontwikkeling sinds 1950. Deze ontwikkeling is ook in de landen om ons heen aan de gang.

6. SAMENVATTING

In het jaar 1986 zijn er in Nederland 43.581 verkeersongevallen met slachtoffers geregistreerd. Er kwamen daarbij 1529 personen om het leven, terwijl 14.701 verkeersslachtoffers in een ziekenhuis moesten worden opgenomen en nog eens 35.380 personen (licht) gewond raakten. Ten opzichte van de aantallen slachtoffers in 1985 betekent dit een lichte stijging van ca. 3%. Er zijn geen aanwijzingen dat het hier om een structurele toename gaat, de voorlopige cijfers van 1987 geven, ondanks een fikse groei in de mobiliteit, geen verdere stijging te zien.

Voor de leeftijdsgroep tussen de 5 en 25 jaar vormt het verkeer de belangrijkste doodsoorzaak. In de leeftijdsklasse 15 t/m 19 jaar is van alle overledenen 36% het gevolg van een verkeersongeval.

Na de na-oorlogse geboortengolf is een geboortendaling ontstaan. Deze golven hebben een niet te verwaarlozen invloed op de ontwikkeling van de verkeersonveiligheid. Als gevolg van de geboortengolf zal het aandeel ouderen in de komende jaren sterk toenemen. Daarbij zullen deze ouderen meer in het bezit zijn van een auto dan de ouderen thans.

Als gevolg van de geboortendaling is de afgelopen jaren het aantal jongeren t/m 10 jaar reeds met kwart kleiner geworden. In de komende jaren zal het aantal oudere jeugd in dezelfde mate gaan afnemen.

Het is te verwachten dat deze effecten tot gevolg zullen hebben dat er een verschuiving van het accent in de onveiligheid zal optreden in de richting van de ouderen.

In 1986 hebben de volgende groepen het grootste aantal verkeersdoden en de hoogste mortaliteit:

fietsers ouder dan 65 jaar	258 verkeersdoden per 10 ⁶ km
bestuurders personenauto's 20 t/m 24 jaar	195 verkeersdoden per 10 ⁶ km
voetgangers ouder dan 65 jaar	174 verkeersdoden per 10 ⁶ km
bromfietzers 15 t/m 19 jaar	133 verkeersdoden per 10 ⁶ km
bestuurders personenauto's 65 jaar en ouder	131 verkeersdoden per 10 ⁶ km
bestuurders personenauto's 30 t/m 34 jaar	107 verkeersdoden per 10 ⁶ km
bestuurders personenauto's 35 t/m 39 jaar	93 verkeersdoden per 10 ⁶ km

Bij vergelijking met het buitenland blijkt dat Nederland een gunstige positie inneemt, zowel wat betreft het niveau van de onveiligheid als de sterkte van de daling in de afgelopen jaren, zoals deze bij de meeste andere landen ook te zien is.

Het aantal afgelegde voertuigkilometers is in 1986 toegenomen, hetgeen voor een belangrijk deel de toename van het aantal verkeersslachtoffers verklaart.

Het aantal verkeersdoden per afgelegde kilometers (risico) past goed op de dalende lijn zoals deze de afgelopen 30 jaar te zien is.

Het hoogste risico hebben de bromfietzers en motorrijders (ca. 60 à 70 doden per 10 reizigerskilometers). Het laagste risico hebben inzittenden van personenauto's (ca. 6). Het risico van voetgangers (ca. 42) is hoger dan dat van fietsers (ca. 26). Met uitzondering van de bromfietzers is er de laatste jaren sprake geweest van daling van het risico.

Analyse van alle bij ongevallen geregistreerde kenmerken geven geen aanwijzingen dat de stijging van het aantal slachtoffers zich uitsluitend heeft voorgedaan bij bepaalde kenmerken.

Het aandeel ongevallen met dodelijke afloop waarbij sprake was van alcoholgebruik door een van de betrokken bestuurders, is in 1986 licht gedaald tot ca. 14%. Nagegaan moet worden of deze verandering een weergave van de werkelijke situatie is of dat er sprake is van veranderingen in de registratiemethode.

Het draagpercentage autogordels week in 1986 nauwelijks af van dat in de voorgaande jaren, op wegen buiten de bebouwde kom ca. 67% en binnen de bebouwde kom ca. 49%.

Gebleken is dat veel bromfietzers een ondeuglijke helm hebben danwel hun helm verkeerd dragen. Slechts bij ca. 20% van de bromfietzers bleek alles in orde te zijn. In totaal had slechts 32% de kinband op wettelijk voorgeschreven wijze gebruikt.

Van alle onderzochte helmen was bij maar 17% niets aan te merken. In de overige gevallen was sprake van niet goedgekeurde helmen, geverfde of beplakte helmen, onjuiste maat of beschadigde helmen.

Hoewel alle fietsen per 1 januari 1987 wettelijk voorzien moesten zijn van zijreflectie aan de wielen was dit in december 1986 nog maar ca. 23% van de fietsen die bij schemer en duisternis aan het verkeer deelnamen het geval.

N.B. In februari 1987 was dit aanwezigheidspercentage gestegen tot bijna 60%. Bij fietsers die verlichting voerden bleek het aanwezigheidspercentage duidelijk hoger te zijn dan bij de fietsers zonder verlichting (resp. 45% en 75%). Rekening moet worden gehouden dat vooral de groep fietsers zonder zijreflectie en zonder verlichting een verhoogd risico lopen.

TABELLEN 1 T/M 13

Tabel 1. Aantallen in 1986 overleden Nederlanders naar doodsoorzaak in procenten van het totale aantal overledenen per leeftijdklasse (Bron: CBS).

Tabel 2. Verdeling Nederlandse bevolking naar leeftijdklasse in de jaren 1950 t/m 2000 (aantallen x 1000) (Bron: CBS).

Tabel 3. Aantallen verkeersdoden per 100.000 inwoners (verkeersmortaliteit) naar leeftijdklassen per vijf jaar over de jaren 1950 t/m 1980 en per jaar over de jaren 1982 t/m 1986 (Bron: SWOV/CBS + VOR).

Tabel 4. Relatie tussen de aantallen verkeersdoden en ontwikkelingen in mortaliteit en bevolking in 1970 en 1986.

Tabel 5. Aantallen verkeersdoden (overleden binnen 30 dagen) per 100.000 inwoners in verschillende landen (Bron: IRF).

Tabel 6. Ramingen motorvoertuigen- en tweewielerpark (aantallen x 1000); Stand per 1 augustus (Bron: CBS).

Tabel 7. Lengte van het wegennet; Stand per 1 januari (Bron: CBS).

Tabel 8. Verkeersintensiteit in indexcijfers op wegen buiten de bebouwde kom (1980 = 100) (Bron: CBS).

Tabel 9A. Aantallen verkeersdoden naar wijze van verkeersdeelname in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS).

Tabel 9B. Percentages verkeersdoden naar wijze van verkeersdeelname in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS).

Tabel 10A. Aantallen verkeersdoden in Nederland per leeftijdklasse in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS/VOR).

Tabel 10B. Percentages verkeersdoden in Nederland per leeftijdklasse in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS/VOR).

Tabel 11A. Aantallen verkeersdoden naar leeftijd per wijze van verkeersdeelnahme in 1970 + 1971 (Bron: CBS).

Tabel 11B. Aantallen verkeersdoden naar leeftijd per wijze van verkeersdeelnahme in 1985 + 1986 (Bron: VOR).

Tabel 11C. Verkeersmortaliteit in 1985 + 1986 in indexcijfers naar leeftijd en wijze verkeersdeelnahme (Index 1970+1971=100) (Bron: SWOV/CBS+VOR).

Tabel 12. Aantallen verkeersdoden, reizigerskilometers en risicocijfers naar wijze van verkeersdeelnahme in 1978 t/m 1986 (reizigerskm.= in miljarden; incl. schatting 0-12 jarigen en vakantieverkeer) (Bron: CBS).

Tabel 13. Relatie tussen aanwezigheid van zijreflectie op tenminste één wiel en het gebruik van fietsverlichting (brandende koplamp) door rijdende fietsers tussen 16.00 en 20.00 uur bij een lichtniveau van de omgeving lager dan 25 lux in december 1986 en februari 1987.

Tabel 1. Aantallen in 1986 overleden Nederlanders naar doodsoorzaak in procenten van het totale aantal overledenen per leeftijdklasse.

Leeftijd	Verkeer	Overig ongev.	Zelf- moord	Kanker	Hart & vaat	Overig	Totaal %	aantal
0 t/m 4 jaar	0,7	4,8	0,0	1,9	0,7	91,8	100,0	1749
5 t/m 9 jaar	14,9	16,1	0,0	22,6	1,8	44,6	100,0	168
10 t/m 14 jaar	26,5	11,3	2,0	15,7	3,9	40,7	100,0	204
15 t/m 19 jaar	38,7	7,9	6,9	11,4	2,9	32,2	100,0	481
20 t/m 24 jaar	31,8	8,1	16,3	11,5	3,8	28,5	100,0	705
25 t/m 29 jaar	18,9	9,7	20,0	15,0	6,3	30,1	100,0	734
30 t/m 34 jaar	10,2	7,8	17,4	23,1	9,9	31,6	100,0	832
35 t/m 39 jaar	7,0	3,6	12,9	29,8	14,7	32,0	100,0	1290
40 t/m 44 jaar	4,6	3,2	7,3	36,7	22,4	25,8	100,0	1635
45 t/m 49 jaar	3,0	2,8	6,1	40,0	22,9	25,2	100,0	2368
50 t/m 54 jaar	1,8	1,4	3,1	43,3	27,4	22,9	100,0	3697
55 t/m 59 jaar	1,1	1,1	2,1	42,1	29,7	23,8	100,0	5854
60 t/m 64 jaar	0,8	0,8	1,4	40,7	30,7	25,6	100,0	8778
65 t/m 69 jaar	0,6	0,7	0,9	37,8	31,9	28,2	100,0	11970
70 t/m 74 jaar	0,6	0,8	0,5	33,3	32,3	32,5	100,0	16103
75 t/m 79 jaar	0,4	1,2	0,4	26,7	32,7	38,6	100,0	19981
80 t/m 84 jaar	0,3	1,8	0,2	21,6	32,2	44,0	100,0	20995
85 en ouder	0,1	2,9	0,2	14,8	31,1	50,8	100,0	27763
Totaal	1,2	1,9	1,3	27,1	30,1	38,4	100,0	125307

Bron: CBS-gezondheidsstatistieken

N.B. De definitie voor verkeersdoden in de CBS-gezondheidsstatistieken wijkt af van die in de verkeersongevallenstatistiek.

In de gezondheidsstatistieken zijn alleen de overleden Nederlanders opgenomen, ongeacht het land waarin het ongeval plaatsvond.

In de verkeersongevallenstatistiek zijn alle verkeersdoden opgenomen als gevolg van een verkeersongeval in Nederland ongeacht de nationaliteit van het slachtoffer.

Tabel 2. Verdeling Nederlandse bevolking naar leeftijdklasse in de jaren 1950 t/m 2000 (aantallen x 1000).

Leeftijd	1950	1960	1970	1980	1986	1990	2000
0 t/m 4 jaar	1224	1159	1186	888	880	937	994
5 t/m 9 jaar	942	1106	1218	1023	892	885	1005
10 t/m 14 jaar	833	1199	1162	1224	973	900	950
15 t/m 19 jaar	807	923	1113	1262	1222	1103	904
20 t/m 24 jaar	804	813	1204	1211	1273	1262	935
25 t/m 29 jaar	793	766	927	1156	1238	1292	1150
30 t/m 34 jaar	704	760	825	1225	1166	1214	1291
35 t/m 39 jaar	685	761	774	933	1178	1148	1303
40 t/m 44 jaar	653	682	759	825	1019	1176	1212
45 t/m 49 jaar	601	663	751	764	825	901	1134
50 t/m 54 jaar	525	628	662	737	752	779	1146
55 t/m 59 jaar	455	568	627	714	718	728	858
60 t/m 64 jaar	380	479	571	605	674	670	722
65 t/m 69 jaar	309	393	485	542	573	629	641
70 t/m 74 jaar	234	296	370	448	477	467	544
75 t/m 79 jaar	147	199	257	329	362	380	445
80 t/m 84 jaar	72	109	147	196	234	250	264
85 en ouder	32	52	81	128	159	177	218
Totaal	10200	11556	13119	14210	14615	14898	15716

Bron: CBS-bevolkingsstatistieken

Tabel 3. Aantallen verkeersdoden per 100.000 inwoners (verkeersmortaliteit) naar leeftijdklassen per vijf jaar over de jaren 1950 t/m 1980 en per jaar over de jaren 1982 t/m 1986 (Bron: SWOV/CBS + VOR).

GEREGISTREERDE AANTALLEN:

	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
0 t/m 4 j.	8.7	7.3	10.8	10.1	11.8	7.1	2.8	3.8	4.0	3.5	3.0	2.1	1.8
5 t/m 9 j.	10.9	11.3	13.4	14.2	14.7	10.1	8.7	7.0	5.7	7.0	3.9	3.5	3.3
10 t/m 14 j.	7.8	8.3	5.8	7.5	12.1	7.9	7.3	6.7	7.2	7.7	6.6	5.0	5.7
15 t/m 19 j.	8.1	8.7	12.1	21.6	36.7	28.3	25.3	22.0	20.0	21.0	17.3	16.0	14.7
20 t/m 24 j.	8.0	13.9	22.6	28.7	33.5	21.4	23.7	21.5	19.2	18.8	19.2	16.3	18.1
25 t/m 29 j.	8.3	10.9	16.6	20.3	21.4	14.5	11.8	12.3	8.9	9.2	10.3	8.6	12.2
30 t/m 34 j.	6.4	10.2	1.5	16.7	21.6	12.0	9.7	7.8	7.3	6.8	8.4	8.2	8.3
35 t/m 39 j.	5.4	9.6	9.5	13.2	17.4	12.5	9.3	10.0	9.2	7.6	7.2	6.2	7.6
40 t/m 44 j.	8.7	12.4	14.1	14.5	17.7	12.4	9.9	7.2	9.1	9.9	8.4	6.8	7.2
45 t/m 49 j.	11.0	15.3	14.5	18.2	18.1	12.4	7.3	8.2	7.8	9.3	8.2	8.2	9.0
50 t/m 54 j.	10.1	17.5	20.7	21.6	18.7	14.8	10.9	8.1	10.8	9.5	8.5	8.8	8.4
55 t/m 59 j.	9.7	19.2	21.6	23.4	27.6	15.9	11.5	11.1	10.6	11.6	9.8	8.8	9.9
60 t/m 64 j.	16.9	26.7	29.4	29.9	32.4	22.2	14.0	13.6	13.0	12.9	10.6	9.5	9.8
65 t/m 69 j.	16.5	27.5	30.8	32.7	40.2	31.2	18.3	19.0	17.8	15.8	18.9	12.6	11.0
70 t/m 74 j.	29.9	33.5	36.8	42.1	48.7	28.6	27.7	23.5	20.3	26.5	20.4	18.2	20.3
75 en ouder	25.8	48.7	53.3	55.2	56.3	44.5	36.5	28.1	27.7	27.8	24.3	24.1	23.7
Totaal	10.0	14.2	16.7	20.0	24.2	16.9	14.1	12.6	11.9	12.2	11.2	9.9	10.5

Tabel 4. Relatie tussen de aantallen verkeersdoden en ontwikkelingen in mortaliteit en bevolking in 1970 en 1986.

leeftijd	1970			1986			verschil aantal verkeersdoden		verschil aantal verkeersdoden		verschil aantal verkeersdoden		verschil aantal verkeersdoden	
	bevolk.	doden	mort.	bevolk.	doden	mort.	totaal	uitsl. bevolk.	uitsl. mort.	uitsl. bev/mort	aandeel bevolk.	aandeel mort.	aandeel bevolk.	aandeel mort.
							aantal	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
0 t/m 4	1186	140	11.8	880	16	1.8	-124	-89	-36	-118	31	-21	-103	
5 t/m 9	1218	179	14.7	892	29	3.3	-150	-84	-48	-139	37	-29	-121	
10 t/m 14	1162	140	12.0	973	55	5.7	-85	-61	-23	-74	12	-17	-68	
15 t/m 19	1113	408	36.7	1222	180	14.7	-228	-56	40	-244	-24	28	-256	
20 t/m 24	1204	403	33.5	1273	230	18.1	-173	-43	23	-185	-11	18	-191	
25 t/m 29	927	198	21.4	1238	151	12.2	-47	-24	66	-85	-28	52	-99	
30 t/m 34	825	178	21.6	1166	93	8.0	-85	-48	74	-112	-46	50	-135	
35 t/m 39	774	135	17.4	1178	89	7.6	-46	-34	70	-77	-40	50	-96	
40 t/m 44	759	134	17.7	1019	73	7.2	-61	-46	46	-80	-27	32	-93	
45 t/m 49	751	136	18.1	825	74	9.0	-62	-46	13	-69	-7	10	-72	
50 t/m 54	662	124	18.7	752	63	8.4	-61	-49	17	-69	-9	12	-73	
55 t/m 59	627	173	27.6	718	71	9.9	-102	-59	25	-111	-16	17	-119	
60 t/m 64	571	185	32.4	674	65	9.6	-120	-65	33	-130	-23	22	-142	
65 t/m 69	485	195	40.2	573	63	11.0	-132	-68	35	-142	-26	23	-155	
70 t/m 74	370	180	48.6	477	97	20.3	-83	-46	52	-105	-30	37	-120	
1ft 75+	485	273	56.3	755	179	23.7	-94	-34	152	-158	-88	108	-202	
totaal	13119	3181	24.2	14615	1528	10.5	-1653	-52	363	-1809	-206	260	-1913	

Toelichting:

De vermindering van de aantallen doden zijn enerzijds het gevolg van de veranderingen van de bevolking, anderzijds van de ontwikkelingen in de mortaliteit. De vraag kan nu worden gesteld in welke mate de beide componenten hebben bijgedragen aan de daling van de aantallen doden. Voor die toedeling maken we gebruik van de volgende redenering, waarbij de totale aantallen (laatste regel tabel) als voorbeeld dienen.

Veronderstel dat in 1986 t.o.v. 1970 alleen de bevolking was toegenomen en de mortaliteit constant was gebleven. De toename van de bevolking bedroeg 11,4%, hetgeen een toename van 363 doden zou betekenen ($0,114 \times 3181$). De andere mogelijkheid zou zijn dat uitsluitend de mortaliteit was gedaald; die daling bedroeg in 1986 56,9% t.o.v. 1970. In dat geval was het aantal aantal doden met 1809 afgenomen ($0,569 \times 3181$).

Zouden beide effecten bij elkaar worden opgeteld dan is het netto resultaat een vermindering met 1446 doden ($+363 - 1809$). De feitelijke daling van het aantal doden bedroeg 1653, dat is 207 meer dan de som van de afzonderlijke effecten (in de tabel staat -206, een juistere waarde omdat in het hier gegeven voorbeeld te vroeg is afgerond).

Men kan dus stellen dat er een extra daling van 206 doden is opgetreden omdat zowel de bevolking als de mortaliteit zijn gewijzigd. Die extra daling is dus in gelijke mate het gevolg van de verandering van de bevolking als van de mortaliteit. Als reële benadering kan gesteld worden dat de helft van de extra daling aan de verandering van de bevolking en de andere helft aan de wijziging van de mortaliteit kan worden toegeschreven. Dat leidt dan tot de volgende uitkomsten:

- verandering aantal doden t.g.v. bevolking $+363 - 206/2 = +260$

- verandering aantal doden t.g.v. mortaliteit $-1809 - 206/2 = -1912$

(ook nu een afrondingsverschil met de tabel: -1913).

In dit geval was er sprake van een extra daling als gevolg van het gemeenschappelijke effect; soms kan het een toename zijn zoals bij de leeftijdsklassen t/m 14 jaar, omdat in dat geval zowel de mortaliteit als de bevolking was gedaald. Maar ongeacht het teken van het gezamenlijk effect is het altijd verantwoord dit in gelijke mate aan beide componenten toe te delen.

Tabel 7. Lengte van het wegennet; Stand per 1 januari (Bron: CBS).

	1966	1968	1970	1973	1975	1978	1980	1983	1985
km									
Verharde wegen	71 400	74 000	77 000	82 900	86 400	90 600	92 500	95 100	97 200
w.v.									
binnen de bebouwde kom	25 300	27 300	29 200	32 800	34 800	38 000	39 300	41 300	43 100
buiten de bebouwde kom	46 100	46 700	47 800	50 100	51 500	52 600	53 200	53 800	54 100
w.o.									
rijksautosnelwegen	580	710	870	1 240	1 420	1 660	1 750	1 820	1 870
Onverharde wegen (buiten de bebouwde kom)	24 300	22 300	20 500	18 900	18 100	16 700	15 800	15 000	14 500
procentuele verandering ten opzichte van de voorafgaande peildatum									
Verharde wegen		3,6	4,1	7,7	4,2	4,9	2,1	2,8	2,2
w.v.									
binnen de bebouwde kom		7,9	7,0	12,3	6,1	9,2	3,4	5,1	4,4
buiten de bebouwde kom		1,3	2,4	4,8	2,8	2,1	1,1	1,1	0,6
w.o.									
rijksautosnelwegen		22,4	22,5	42,5	14,5	16,9	5,4	4,0	2,7
Onverharde wegen (buiten de bebouwde kom)		-8,2	-8,1	-7,8	-4,2	-7,7	-5,4	-5,1	-3,3

Tabel 8. Verkeersintensiteiten in indexcijfers op wegen buiten de bebouwde kom (1980 = 100) (Bron: CBS).

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Rijksautosnelwegen	100	100	102	103	107	108	116
Andere belangrijke							
rijkswegen	100	98	97	96	96	97	111
Secundaire wegen	100	96	100	101	102	101	104
Tertiaire wegen	100	98	97	98	100	101	106
Totaal	100	99	100	102	104	106	114

Tabel 9A. Aantallen verkeersdoden naar wijze van verkeersdeelname in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS).

jaar	personenauto best.	auto pass.	vracht/ bestel	motor/ scoot.	brom- fiets	fiets	ov. vrtg.	voet- gang.	totaal	
1950	44	71	115	35	113	37	332	33	356	1021
1951	50	50	100	50	154	74	347	33	376	1134
1952	51	62	113	33	150	78	345	32	346	1097
1953	57	86	143	55	186	128	420	31	427	1390
1954	99	98	197	58	182	150	439	57	437	1520
1955	89	108	197	47	180	238	387	33	470	1552
1956	116	128	244	38	214	229	406	30	467	1628
1957	107	126	233	71	207	306	388	31	465	1701
1958	106	125	231	46	183	299	375	31	439	1604
1959	161	119	280	48	224	323	377	17	449	1718
1960	183	153	336	65	165	390	417	23	530	1926
1961	205	183	388	63	208	440	390	37	471	1997
1962	254	266	520	55	149	412	422	39	485	2082
1963	243	231	474	79	111	417	403	17	506	2007
1964	374	292	666	87	147	449	476	30	520	2375
1965	390	342	732	96	115	491	431	36	578	2479
1966	444	352	796	86	120	470	504	38	606	2620
1967	541	409	950	92	117	560	507	35	601	2862
1968	568	502	1070	81	92	538	507	30	589	2907
1969	673	503	1176	94	76	578	532	22	597	3075
1970	747	575	1322	82	85	540	512	31	609	3181
1971	746	544	1290	59	95	601	549	17	556	3167
1972	785	565	1350	75	93	574	558	26	588	3264
1973	792	566	1358	64	90	538	509	29	504	3092
1974	608	378	986	64	103	483	460	26	424	2546
1975	602	366	968	43	101	334	456	23	396	2321
1976	655	403	1058	49	120	285	500	17	403	2432
1977	719	485	1204	59	137	275	500	24	384	2583
1978	663	370	1033	51	110	253	460	19	368	2294
1979	599	341	940	55	117	182	394	26	263	1977
1980	589	321	910	34	130	191	426	11	295	1997
1981	544	307	851	29	106	158	356	14	293	1807
1982	514	273	787	29	106	143	372	14	259	1710
1983	491	288	779	41	98	139	399	14	286	1756
1984	512	262	774	32	97	131	357	12	212	1615
1985	486	228	714	30	72	114	315	6	187	1438
1986	519	222	741	54	64	133	311	10	216	1529
1987	518	251	769	44	58	127	312	3	172	1485

Tabel 9B. Percentages verkeersdoden naar wijze van verkeersdeelname in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS).

jaar	personenauto best.	auto pass.	vracht/ bestel	motor/ scoot.	brom- fiets	fiets	ov. vrtg.	voet- gang.	totaal
Percentages horizontaal									
1950	4.3	7.0	11.3	3.4	11.1	3.6	32.5	3.2	34.9 100.0
1951	4.4	4.4	8.8	4.4	13.6	6.5	30.6	2.9	33.2 100.0
1952	4.6	5.7	10.3	3.0	13.7	7.1	31.4	2.9	31.5 100.0
1953	4.1	6.2	10.3	4.0	13.4	9.2	30.2	2.2	30.7 100.0
1954	6.5	6.4	13.0	3.8	12.0	9.9	28.9	3.8	28.8 100.0
1955	5.7	7.0	12.7	3.0	11.6	15.3	24.9	2.1	30.3 100.0
1956	7.1	7.9	15.0	2.3	13.1	14.1	24.9	1.8	28.7 100.0
1957	6.3	7.4	13.7	4.2	12.2	18.0	22.8	1.8	27.3 100.0
1958	6.6	7.8	14.4	2.9	11.4	18.6	23.4	1.9	27.4 100.0
1959	9.4	6.9	16.3	2.8	13.0	18.8	21.9	1.0	26.1 100.0
1960	9.5	7.9	17.4	3.4	8.6	20.2	21.7	1.2	27.5 100.0
1961	10.3	9.2	19.4	3.2	10.4	22.0	19.5	1.9	23.6 100.0
1962	12.2	12.8	25.0	2.6	7.2	19.8	20.3	1.9	23.3 100.0
1963	12.1	11.5	23.6	3.9	5.5	20.8	20.1	0.8	25.2 100.0
1964	15.7	12.3	28.0	3.7	6.2	18.9	20.0	1.3	21.9 100.0
1965	15.7	13.8	29.5	3.9	4.6	19.8	17.4	1.5	23.3 100.0
1966	16.9	13.4	30.4	3.3	4.6	17.9	19.2	1.5	23.1 100.0
1967	18.9	14.3	33.2	3.2	4.1	19.6	17.7	1.2	21.0 100.0
1968	19.5	17.3	36.8	2.8	3.2	18.5	17.4	1.0	20.3 100.0
1969	21.9	16.4	38.2	3.1	2.5	18.8	17.3	0.7	19.4 100.0
1970	23.5	18.1	41.6	2.6	2.7	17.0	16.1	1.0	19.1 100.0
1971	23.6	17.2	40.7	1.9	3.0	19.0	17.3	0.5	17.6 100.0
1972	24.1	17.3	41.4	2.3	2.8	17.6	17.1	0.8	18.0 100.0
1973	25.6	18.3	43.9	2.1	2.9	17.4	16.5	0.9	16.3 100.0
1974	23.9	14.8	38.7	2.5	4.0	19.0	18.1	1.0	16.7 100.0
1975	25.9	15.8	41.7	1.9	4.4	14.4	19.6	1.0	17.1 100.0
1976	26.9	16.6	43.5	2.0	4.9	11.7	20.6	0.7	16.6 100.0
1977	27.8	18.8	46.6	2.3	5.3	10.6	19.4	0.9	14.9 100.0
1978	28.9	16.1	45.0	2.2	4.8	11.0	20.1	0.8	16.0 100.0
1979	30.3	17.2	47.5	2.8	5.9	9.2	19.9	1.3	13.3 100.0
1980	29.5	16.1	45.6	1.7	6.5	9.6	21.3	0.6	14.8 100.0
1981	30.1	17.0	47.1	1.6	5.9	8.7	19.7	0.8	16.2 100.0
1982	30.1	16.0	46.0	1.7	6.2	8.4	21.8	0.8	15.1 100.0
1983	28.0	16.4	44.4	2.3	5.6	7.9	22.7	0.8	16.3 100.0
1984	31.7	16.2	47.9	2.0	6.0	8.1	22.1	0.7	13.1 100.0
1985	33.8	15.9	49.7	2.1	5.0	7.9	21.9	0.4	13.0 100.0
1986	33.9	14.5	48.5	3.5	4.2	8.7	20.3	0.7	14.1 100.0
1987	34.9	16.9	51.8	3.0	3.9	8.6	21.0	0.2	11.6 100.0

Tabel 10A. Aantallen verkeersdoden in Nederland per leeftijdklasse in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS/VOR).

jaar	0 t/m 4 j.	5 t/m 9 j.	10 t/m 14 j.	15 t/m 19 j.	20 t/m 24 j.	25 t/m 29 j.	30 t/m 34 j.	35 t/m 39 j.	40 t/m 44 j.	45 t/m 49 j.	50 t/m 54 j.	55 t/m 59 j.	60 t/m 64 j.	65 t/m 69 j.	70 t/m 74 j.	75 en ouder	totaal
1950	106	103	65	65	64	66	45	37	57	66	53	44	63	51	70	65	1020
1951	108	93	80	57	81	66	65	57	61	67	69	62	55	76	60	77	1134
1952	87	119	74	43	73	64	65	52	47	52	77	72	82	48	57	85	1097
1953	113	117	90	71	93	71	71	60	74	86	83	78	86	96	81	120	1390
1954	91	128	79	78	101	87	96	93	71	86	98	90	89	113	100	120	1520
1955	82	130	85	73	109	84	78	68	84	98	104	99	118	97	90	153	1552
1956	99	136	93	89	118	99	83	76	99	87	108	100	97	101	90	153	1628
1957	108	113	86	98	135	97	100	93	92	96	108	99	101	116	112	147	1701
1958	99	132	85	101	135	120	63	69	76	87	85	94	111	99	98	150	1604
1959	99	155	82	121	150	98	89	88	80	87	108	114	102	88	100	157	1718
1960	125	148	70	112	184	127	80	72	96	96	130	123	141	121	109	192	1926
1961	107	127	88	145	219	130	78	89	92	134	121	120	128	127	118	174	1997
1962	119	149	84	164	192	140	102	90	92	126	117	130	132	136	124	185	2082
1963	103	166	81	164	199	140	91	83	108	96	96	127	115	114	119	205	2007
1964	123	155	104	239	234	174	128	107	114	98	113	145	147	149	134	211	2375
1965	123	164	83	259	264	166	129	101	110	123	140	142	160	142	141	232	2479
1966	120	167	106	267	304	160	131	111	121	113	117	148	158	154	175	268	2620
1967	112	191	134	355	327	189	157	120	108	137	147	143	164	169	147	262	2862
1968	140	185	114	345	364	180	153	113	131	104	137	150	156	169	192	274	2907
1969	131	188	135	378	366	212	145	129	118	134	139	161	199	186	176	278	3075
1970	140	179	140	408	403	198	178	135	134	136	124	173	185	195	180	273	3181
1971	127	180	141	441	352	205	195	118	114	144	131	190	203	160	183	283	3167
1972	130	182	145	465	381	233	149	141	118	139	150	162	183	194	174	318	3264
1973	73	165	125	472	393	237	184	113	117	127	139	126	174	184	166	297	3092
1974	65	122	128	467	309	193	125	99	107	89	94	99	137	142	141	229	2546
1975	71	122	98	334	243	177	112	104	96	93	109	102	132	162	119	247	2321
1976	61	126	117	333	315	179	123	108	98	102	103	120	126	146	151	224	2432
1977	48	131	112	429	351	159	140	119	92	111	90	121	141	128	148	263	2583
1978	51	109	120	382	318	128	136	109	82	105	98	95	91	126	139	208	2297
1979	31	74	89	343	296	131	127	96	76	72	63	82	95	99	107	196	1977
1980	25	89	89	319	287	136	119	87	82	56	80	82	85	99	124	238	1997
1981	34	68	81	277	264	143	92	103	60	63	60	79	85	104	106	188	1807
1982	35	53	86	250	239	104	85	101	78	60	81	75	83	97	93	190	1710
1983	31	63	89	260	236	109	78	87	87	73	71	82	86	85	123	196	1756
1984	26	35	72	214	244	124	96	85	76	65	64	69	72	101	96	176	1615
1985	18	31	51	197	208	105	95	75	63	67	66	63	64	70	86	179	1438
1986	16	29	55	180	230	151	93	89	73	74	63	71	66	63	97	179	1529

Tabel 10B. Percentages verkeersdoden in Nederland per leeftijdklasse in 1950 t/m 1986 (Bron: CBS/VOR).

percentages horizontaal																	
jaar	0 t/m 4 j.	5 t/m 9 j.	10 t/m 14 j.	15 t/m 19 j.	20 t/m 24 j.	25 t/m 29 j.	30 t/m 34 j.	35 t/m 39 j.	40 t/m 44 j.	45 t/m 49 j.	50 t/m 54 j.	55 t/m 59 j.	60 t/m 64 j.	65 t/m 69 j.	70 t/m 74 j.	75 en ouder	totaal
1950	10,4	10,1	6,4	6,4	6,3	6,5	4,4	3,6	5,6	6,5	5,2	4,3	6,2	5,0	6,9	6,4	100,0
1951	9,5	8,2	7,1	5,0	7,1	5,8	5,7	5,0	5,4	5,9	6,1	5,5	4,9	6,7	5,3	6,8	100,0
1952	7,9	10,8	6,7	3,9	6,7	5,8	5,9	4,7	4,3	4,7	7,0	6,6	7,5	4,4	5,2	7,7	100,0
1953	8,1	8,4	6,5	5,1	6,7	5,1	5,1	4,3	5,3	6,2	6,0	5,6	6,2	6,9	5,8	8,6	100,0
1954	6,0	8,4	5,2	5,1	6,6	5,7	6,3	6,1	4,7	5,7	6,4	5,9	5,9	7,4	6,6	7,9	100,0
1955	5,3	8,4	5,5	4,7	7,0	5,4	5,0	4,4	5,4	6,3	6,7	6,4	7,6	6,3	5,8	9,9	100,0
1956	6,1	8,4	5,7	5,5	7,2	6,1	5,1	4,7	6,1	5,3	6,6	6,1	6,0	6,2	5,5	9,4	100,0
1957	6,3	6,6	5,1	5,8	7,9	5,7	5,9	5,5	5,4	5,6	6,3	5,8	5,9	6,8	6,6	8,6	100,0
1958	6,2	8,2	5,3	6,3	8,4	7,5	3,9	4,3	4,7	5,4	5,3	5,9	6,9	6,2	6,1	9,4	100,0
1959	5,8	9,0	4,8	7,0	8,7	5,7	5,2	5,1	4,7	5,1	6,3	6,6	5,9	5,1	5,8	9,1	100,0
1960	6,5	7,7	3,6	5,8	9,6	6,6	4,2	3,7	5,0	5,0	6,7	6,4	7,3	6,3	5,7	10,0	100,0
1961	5,4	6,4	4,4	7,3	11,0	6,5	3,9	4,5	4,6	6,7	6,1	6,0	6,4	6,4	5,9	8,7	100,0
1962	5,7	7,2	4,0	7,9	9,2	6,7	4,9	4,3	4,4	6,1	5,6	6,2	6,3	6,5	6,0	8,9	100,0
1963	5,1	8,3	4,0	8,2	9,9	7,0	4,5	4,1	5,4	4,8	4,8	6,3	5,7	5,7	5,9	10,2	100,0
1964	5,2	6,5	4,4	10,1	9,9	7,3	5,4	4,5	4,8	4,1	4,8	6,1	6,2	6,3	5,6	8,9	100,0
1965	5,0	6,6	3,3	10,4	10,6	6,7	5,2	4,1	4,4	5,0	5,6	5,7	6,5	5,7	5,7	9,4	100,0
1966	4,6	6,4	4,0	10,2	11,6	6,1	5,0	4,2	4,6	4,3	4,5	5,6	6,0	5,9	6,7	10,2	100,0
1967	3,9	6,7	4,7	12,4	11,4	6,6	5,5	4,2	3,8	4,8	5,1	5,0	5,7	5,9	5,1	9,2	100,0
1968	4,8	6,4	3,9	11,9	12,5	6,2	5,3	3,9	4,5	3,6	4,7	5,2	5,4	5,8	6,6	9,4	100,0
1969	4,3	6,1	4,4	12,3	11,9	6,9	4,7	4,2	3,8	4,4	4,5	5,2	6,5	6,0	5,7	9,0	100,0
1970	4,4	5,6	4,4	12,8	12,7	6,2	5,6	4,2	4,2	4,3	3,9	5,4	5,8	6,1	5,7	8,6	100,0
1971	4,0	5,7	4,5	13,9	11,1	6,5	6,2	3,7	3,6	4,5	4,1	6,0	6,4	5,1	5,8	8,9	100,0
1972	4,0	5,6	4,4	14,2	11,7	7,1	4,6	4,3	3,6	4,3	4,6	5,0	5,6	5,9	5,3	9,7	100,0
1973	2,4	5,3	4,0	15,3	12,7	7,7	6,0	3,7	3,8	4,1	4,5	4,1	5,6	6,0	5,4	9,6	100,0
1974	2,6	4,8	5,0	18,3	12,1	7,6	4,9	3,9	4,2	3,5	3,7	3,9	5,4	5,6	5,5	9,0	100,0
1975	3,1	5,3	4,2	14,4	10,5	7,6	4,8	4,5	4,1	4,0	4,7	4,4	5,7	7,0	5,1	10,6	100,0
1976	2,5	5,2	4,8	13,7	13,0	7,4	5,1	4,4	4,0	4,2	4,2	4,9	5,2	6,0	6,2	9,2	100,0
1977	1,9	5,1	4,3	16,6	13,6	6,2	5,4	4,6	3,6	4,3	3,5	4,7	5,5	5,0	5,7	10,2	100,0
1978	2,2	4,7	5,2	16,6	13,8	5,6	5,9	4,7	3,6	4,6	4,3	4,1	4,0	5,5	6,1	9,1	100,0
1979	1,6	3,7	4,5	17,3	15,0	6,6	6,4	4,9	3,8	3,6	3,2	4,1	4,8	5,0	5,4	9,9	100,0
1980	1,3	4,5	4,5	16,0	14,4	6,8	6,0	4,4	4,1	2,8	4,0	4,1	4,3	5,0	6,2	11,9	100,0
1981	1,9	3,8	4,5	15,3	14,6	7,9	5,1	5,7	3,3	3,5	3,3	4,4	4,7	5,8	5,9	10,4	100,0
1982	2,0	3,1	5,0	14,6	14,0	6,1	5,0	5,9	4,6	3,5	4,7	4,4	4,9	5,7	5,4	11,1	100,0
1983	1,8	3,6	5,1	14,8	13,4	6,2	4,4	5,0	5,0	4,2	4,0	4,7	4,9	4,8	7,0	11,2	100,0
1984	1,6	2,2	4,5	13,3	15,1	7,7	5,9	5,3	4,7	4,0	4,0	4,3	4,5	6,3	5,9	10,9	100,0
1985	1,3	2,2	3,5	13,7	14,5	7,3	6,6	5,2	4,4	4,7	4,6	4,4	4,5	4,9	6,0	12,4	100,0
1986	1,0	1,9	3,6	11,8	15,0	9,9	6,1	5,8	4,8	4,8	4,1	4,6	4,3	4,1	6,3	11,7	100,0

Tabel 11A. Aantallen verkeersdoden naar leeftijd per wijze van verkeersdeelnamen in 1970 + 1971 (Bron: CBS).

GEREGISTREERDE AANTALLEN:

	VOETG	FIETS	BROMF SNORF	MOTOR TWEED	PERS BEST	PERS PASS	PERS TOTAAL	VRACHT BESTEL	OVERIG	TOTAAL 1970+71
0 - 4 JAAR	179	15	4	0	0	65	65	3	1	267
5 - 9 JAAR	164	149	3	0	0	39	39	1	3	359
10-14 JAAR	53	167	17	0	0	33	33	2	9	281
15-19 JAAR	45	81	419	41	90	146	236	20	7	849
20-24 JAAR	35	16	110	82	301	169	470	35	7	755
25-29 JAAR	15	13	35	24	209	93	302	14	0	403
30-34 JAAR	21	6	44	8	202	77	279	14	1	373
35-39 JAAR	19	16	30	5	124	43	167	12	4	253
40-44 JAAR	26	17	39	5	119	34	153	8	0	248
45-49 JAAR	31	25	50	7	96	62	158	8	1	280
50-54 JAAR	30	26	60	3	74	50	124	8	4	255
55-59 JAAR	48	60	82	1	90	74	164	7	1	363
60-64 JAAR	97	78	74	1	74	57	131	6	1	388
65 EN OUDER	402	392	174	3	114	177	291	3	9	1274
TOTAAL	1165	1061	1141	180	1493	1119	2612	141	48	6348

Tabel 11B. Aantallen verkeersdoden naar leeftijd per wijze van verkeersdeelnamen in 1985 + 1986 (Bron: VOR).

GEREGISTREERDE AANTALLEN:

	VOETG	FIETS	BROMF SNORF	MOTOR TWEED	PERS BEST	PERS PASS	PERS TOTAAL	VRACHT BESTEL	OVERIG	TOTAAL 1970+71
0 - 4 JAAR	14	3	0	0	0	17	17	0	0	34
5 - 9 JAAR	26	20	0	1	0	10	10	2	1	60
10-14 JAAR	20	67	3	1	0	12	12	1	2	106
15-19 JAAR	17	70	133	18	56	73	129	8	2	377
20-24 JAAR	20	21	27	67	195	86	281	20	2	438
25-29 JAAR	20	24	5	29	131	34	165	13	0	256
30-34 JAAR	14	17	6	9	107	25	132	10	0	188
35-39 JAAR	15	20	4	7	93	18	111	7	0	164
40-44 JAAR	14	12	7	0	75	18	93	9	1	136
45-49 JAAR	15	21	7	1	67	25	92	4	1	141
50-54 JAAR	15	26	8	1	56	19	75	3	1	129
55-59 JAAR	16	37	9	2	51	18	69	2	0	134
60-64 JAAR	24	31	10	0	43	18	61	3	0	130
65 EN OUDER	174	258	30	0	131	77	208	2	2	674
TOTAAL	404	627	249	136	1005	450	1455	84	12	2967

Tabel 11C. Verkeersmortaliteit in 1985 + 1986 in indexcijfers naar leeftijd en wijze verkeersdeelname (Index 1970+1971=100) (Bron: SWOV/CBS+VOR).

GEREGISTREERDE AANTALLEN:

	VOETG	FIETS	BROMF SNORF	MOTOR TWEEW	PERS BEST	PERS PASS	PERS TOTAAL	VRACHT BESTEL	OVERIG	TOTAAL 1970+71
0 - 4 JAAR	11	27	.	.	.	36	36	.	.	17
5 - 9 JAAR	22	18	.	.	.	35	35	.	.	23
10-14 JAAR	43	45	20	.	.	41	41	.	.	43
15-19 JAAR	34	78	29	40	56	45	49	36	.	40
20-24 JAAR	54	124	23	77	61	48	56	54	.	55
25-29 JAAR	101	140	11	.	48	28	42	.	.	48
30-34 JAAR	48	203	10	.	38	23	34	.	.	36
35-39 JAAR	50	79	8	.	43	27	42	.	.	41
40-44 JAAR	44	58	15	.	52	43	50	.	.	45
45-49 JAAR	45	77	13	.	64	37	54	.	.	46
50-54 JAAR	44	88	12	.	67	34	53	.	.	45
55-59 JAAR	29	54	10	.	50	21	37	.	.	32
60-64 JAAR	21	34	11	.	49	27	39	.	.	28
65 EN OUDER	33	50	13	.	87	33	54	.	.	40
TOTAAL	31	53	20	68	61	36	50	54	23	42

Tabel 12. Aantallen verkeersdoden, reizigerskilometers en risicocijfers naar wijze van verkeersdeelname in 1978 t/m 1986 (reizigerskm.= in miljarden; incl. schatting 0-12 jarigen en vakantieverkeer) (Bron: CBS).

jaar	personenauto		motor/scooter		brom- en snorfiets		fiets		voetg.	
	doden	reiz.km. risico	doden	reiz.km. risico	doden	reiz.km. risico	doden	reiz.km. risico	doden	reiz.km. risico
1978	1030	106.8 9.6	110	0.9 122.2	253	3.5 72.3	460	8.8 52.3	368	4.9 75.1
1979	940	105.8 8.9	117	1.0 117.0	182	3.3 55.2	394	9.1 43.3	263	5.3 49.6
1980	910	107.1 8.5	130	1.0 130.0	191	2.9 65.9	426	9.9 43.0	295	5.3 55.7
1981	851	107.2 7.9	106	1.1 96.4	158	2.3 68.7	356	10.6 33.6	293	5.4 54.3
1982	787	109.9 7.2	106	1.1 96.4	143	2.1 68.1	372	11.1 33.5	259	5.4 48.0
1983	779	113.2 6.9	98	1.2 81.7	139	2.4 57.9	399	11.6 34.4	286	5.4 53.0
1984	774	118.6 6.5	97	1.0 97.0	128	2.1 61.0	360	11.7 30.8	212	5.3 40.0
1985	714	118.0 6.1	72	1.0 72.0	115	1.8 63.9	315	11.7 26.9	188	5.3 35.5
1986	741	123.3 6.0	64	1.0 64.0	134	1.9 70.5	312	11.9 26.2	216	5.1 42.4

Tabel 13. Relatie tussen aanwezigheid van zijreflectie op tenminste één wiel en het gebruik van fietsverlichting (brandende koplamp) door rijdende fietsers tussen 16.00 en 20.00 uur bij een lichtniveau van de omgeving lager dan 25 lux in december 1986 en februari 1987.

Geregistreerde aantallen:

	december 1986			februari 1987		
	wel verl.	geen verl.	totaal	wel verl.	geen verl.	totaal
Wel zijrefl.	881	178	1059	581	196	777
Geen zijrefl.	1285	729	2014	212	245	457
Totaal	2166	907	3073	793	441	1234

Percentages horizontaal

	wel verl.	geen verl.	totaal	wel verl.	geen verl.	totaal
Wel zijrefl.	83,2%	16,8%	100%	74,8%	25,2%	100%
Geen zijrefl.	63,8%	36,2%	100%	46,4%	53,6%	100%
Totaal	70,5%	29,5%	100%	64,3%	35,7%	100%

Percentages vertikaal

	wel verl.	geen verl.	totaal	wel verl.	geen verl.	totaal
Wel zijrefl.	40,7%	19,6%	34,5%	73,3%	44,4%	63,0%
Geen zijrefl.	59,3%	80,4%	65,5%	26,7%	55,6%	37,0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Percentages van totaal

	wel verl.	geen verl.	totaal	wel verl.	geen verl.	totaal
Wel zijrefl.	28,7%	5,8%	34,5%	47,1%	15,9%	63,0%
Geen zijrefl.	41,8%	23,7%	65,5%	17,2%	19,9%	37,0%
Totaal	70,5%	29,5%	100%	64,3%	35,7%	100%

BIJLAGE 1

bij

De verkeersonveiligheid in 1986

TRENDTABELLEN 1986

Voorperiode 1981 t/m 1985

Leidschendam, 1988

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

TOTAAL SLACHTOFFERS	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF. %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

TOTAAL SLACHTOFFERS	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF. %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

TOTAAL SLACHTOFFERS	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF. %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT	SIGN.	SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
???	= ZEER SLECHT (>= 2.35)	*** = < 1%
??	= SLECHT (>= 1.96)	** = < 5%
?	= MATIG (>= 1.6)	* = < 10%
-	= AANVAARDEBAAR (< 1.6)	- = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

DAG VAN DE WEEK	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 zondag	297	296	268	238	165	-12.7 %	-	156	219	40.3 %	***
2 maandag	259	228	231	234	206	-4.3 %	-	202	186	-7.9 %	-
3 dinsdag	222	202	247	192	182	-4.3 %	?	182	210	15.3 %	**
4 woensdag	227	205	250	210	216	-0.7 %	-	217	224	3.2 %	-
5 donderdag	256	265	229	240	191	-6.5 %	-	190	219	15.2 %	**
6 vrijdag	284	296	272	267	257	-3.0 %	-	250	260	4.0 %	-
7 zaterdag	262	218	259	234	221	-2.7 %	-	219	210	-4.1 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

DAG VAN DE WEEK	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 zondag	2433	2389	2292	2045	1927	-6.1 %	-	1810	1981	9.4 %	***
2 maandag	2523	2197	2449	2323	2068	-3.3 %	???	2077	2040	-1.7 %	-
3 dinsdag	2350	2157	2336	2127	1964	-3.6 %	???	1946	1978	1.6 %	-
4 woensdag	2391	2368	2344	2048	1986	-5.0 %	?	1888	2043	8.2 %	***
5 donderdag	2540	2447	2346	2261	2094	-4.6 %	-	2014	2225	10.4 %	***
6 vrijdag	2723	2739	2798	2571	2373	-3.2 %	??	2380	2383	0.1 %	-
7 zaterdag	2599	2479	2398	2255	2108	-5.0 %	-	2006	2055	2.4 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

DAG VAN DE WEEK	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 zondag	4416	4404	4268	4018	3858	-3.5 %	-	3742	4072	8.8 %	***
2 maandag	5078	4851	4967	5330	4863	0.0 %	???	5033	5220	3.7 %	***
3 dinsdag	5155	4797	5108	4965	4758	-1.2 %	???	4769	4983	4.4 %	***
4 woensdag	4948	5075	5131	4967	4934	-0.2 %	-	4970	5236	5.3 %	***
5 donderdag	5236	5410	5132	5176	5110	-0.9 %	-	5067	5237	3.3 %	***
6 vrijdag	5960	5937	5957	5760	5798	-0.8 %	-	5732	5881	2.5 %	**
7 zaterdag	5151	4960	4970	4830	4716	-2.0 %	-	4625	4868	5.2 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN. SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)

???

??

?

-

(≥ 2.35) (≥ 1.96) (≥ 1.6) (< 1.6)

*** = $< 1\%$

** = $< 5\%$

* = $< 10\%$

- = $\geq 10\%$

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

UURKLASSEN	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 TOT 07 UUR	284	280	282	263	257	-2.5 %	-	252	256	1.5 %	-
07 TOT 09 UUR	136	141	124	131	92	-7.8 %	-	95	111	16.8 %	*
09 TOT 12 UUR	198	157	224	166	165	-3.1 %	??	165	170	3.0 %	-
12 TOT 14 UUR	149	167	146	130	132	-4.9 %	-	124	119	-4.0 %	-
14 TOT 16 UUR	217	180	209	215	182	-1.7 %	-	190	201	5.7 %	-
16 TOT 19 UUR	405	395	382	338	314	-6.5 %	-	295	343	16.2 %	***
19 TOT 22 UUR	243	233	236	239	178	-5.4 %	-	189	210	11.1 %	-
22 TOT 00 UUR	156	142	142	115	113	-8.4 %	-	100	108	8.0 %	-
ONBEKEND	19	15	11	18	5	-18.3 %	-	6	10	66.6 %	*
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

UURKLASSEN	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 TOT 07 UUR	1963	1941	1925	1874	1658	-3.6 %	?	1669	1661	-0.4 %	-
07 TOT 09 UUR	1490	1405	1406	1227	1217	-5.3 %	-	1132	1312	15.9 %	***
09 TOT 12 UUR	1895	1827	1922	1688	1721	-2.6 %	?	1665	1629	-2.1 %	-
12 TOT 14 UUR	1883	1734	1780	1692	1491	-4.8 %	?	1468	1473	0.3 %	-
14 TOT 16 UUR	2303	2195	2283	2082	1972	-3.5 %	?	1935	2083	7.6 %	***
16 TOT 19 UUR	4309	4132	4115	3811	3496	-4.9 %	?	3389	3467	2.3 %	-
19 TOT 22 UUR	2388	2323	2251	2133	1946	-4.8 %	-	1886	2074	9.9 %	***
22 TOT 00 UUR	1208	1116	1170	1024	907	-6.3 %	?	877	887	1.1 %	-
ONBEKEND	120	103	111	99	112	-1.8 %	-	103	119	15.5 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

UURKLASSEN	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 TOT 07 UUR	2940	2929	2995	2990	2799	-0.7 %	-	2864	2876	0.4 %	-
07 TOT 09 UUR	3424	3351	3421	3411	3536	0.8 %	-	3514	3666	4.3 %	***
09 TOT 12 UUR	4273	4228	4188	4157	4159	-0.7 %	-	4111	4305	4.7 %	***
12 TOT 14 UUR	4317	4200	4284	4166	3998	-1.6 %	-	3991	4109	2.9 %	*
14 TOT 16 UUR	5248	5289	5234	5448	5323	0.5 %	-	5401	5425	0.4 %	-
16 TOT 19 UUR	8911	8760	8578	8500	8172	-2.0 %	-	8063	8554	6.0 %	***
19 TOT 22 UUR	4601	4603	4722	4300	4182	-2.5 %	???	4139	4482	8.2 %	***
22 TOT 00 UUR	1971	1853	1880	1815	1573	-4.5 %	?	1568	1771	12.9 %	***
ONBEKEND	259	221	231	259	295	4.3 %	?	286	309	8.0 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT

???

??

?

-

SIGN.

(>= 2.35)

(>= 1.96)

(>= 1.6)

(< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)

*** = < 1%

** = < 5%

* = < 10%

- = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

DAG-UUR COMBINATIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ONBEKEND	19	15	11	18	5	-18.3 %	-	6	10	66.6 %	*
WERKDAG-OVERDAG	1047	1033	1037	963	887	-3.9 %	-	876	928	5.9 %	*
WERKDAG-NACHT	125	105	140	120	113	-0.7 %	-	118	131	11.0 %	-
WEEKEND-OVERDAG	372	308	348	324	237	-7.9 %	??	242	297	22.7 %	***
WEEKEND-NACHT	244	249	220	190	196	-7.0 %	-	173	162	-6.3 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

DAG-UUR COMBINATIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ONBEKEND	120	103	111	99	112	-1.8 %	-	103	119	15.5 %	-
WERKDAG-OVERDAG	11024	10499	10835	9959	9267	-3.9 %	???	9101	9448	3.8 %	***
WERKDAG-NACHT	981	894	898	867	781	-4.8 %	-	756	807	6.7 %	*
WEEKEND-OVERDAG	3657	3462	3274	3055	2972	-5.4 %	-	2751	3005	9.2 %	***
WEEKEND-NACHT	1777	1818	1845	1650	1388	-5.5 %	???	1412	1326	-6.0 %	**
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

DAG-UUR COMBINATIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ONBEKEND	259	221	231	259	295	4.3 %	?	286	309	8.0 %	-
WERKDAG-OVERDAG	23901	23744	23940	23876	23320	-0.4 %	-	23447	24241	3.3 %	***
WERKDAG-NACHT	1603	1487	1588	1559	1384	-2.4 %	??	1414	1558	10.1 %	***
WEEKEND-OVERDAG	7515	7283	7188	6903	6818	-2.4 %	-	6609	7063	6.8 %	***
WEEKEND-NACHT	2666	2699	2586	2449	2220	-4.5 %	?	2181	2326	6.6 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

MAAND ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
01 januari	144	124	151	152	85	-6.8 %	???	104	105	0.9 %	-
02 februari	110	111	118	121	108	0.5 %	-	115	87	-24.3 %	***
03 maart	144	135	121	116	100	-8.6 %	-	91	128	40.6 %	***
04 april	158	142	126	138	117	-6.3 %	-	110	113	2.7 %	-
05 mei	185	149	144	99	98	-16.5 %	-	68	135	98.5 %	***
06 juni	155	132	154	158	141	-0.1 %	-	147	141	-4.0 %	-
07 juli	169	132	173	138	135	-4.1 %	?	131	139	6.1 %	-
08 augustus	141	141	152	146	123	-2.2 %	-	131	119	-9.1 %	-
09 september	158	139	170	120	142	-3.4 %	?	131	128	-2.2 %	-
10 oktober	144	162	140	154	139	-1.2 %	-	142	139	-2.1 %	-
11 november	174	152	145	153	118	-7.4 %	-	115	158	37.3 %	***
12 december	125	191	162	120	132	-3.9 %	???	129	136	5.4 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

MAAND ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
01 januari	1313	1315	1313	1189	781	-10.0 %	???	825	1143	38.5 %	***
02 februari	1162	999	1092	1058	910	-4.2 %	??	911	840	-7.7 %	***
03 maart	1394	1322	1289	1111	1063	-7.0 %	-	974	1079	10.7 %	***
04 april	1469	1313	1322	1286	1178	-4.6 %	-	1131	1110	-1.8 %	-
05 mei	1622	1537	1531	1389	1375	-4.3 %	-	1298	1384	6.6 %	***
06 juni	1664	1599	1617	1462	1374	-4.6 %	-	1328	1446	8.8 %	***
07 juli	1559	1355	1490	1339	1262	-4.3 %	??	1218	1211	-0.5 %	-
08 augustus	1481	1396	1447	1358	1312	-2.6 %	-	1286	1287	0.0 %	-
09 september	1598	1569	1510	1388	1353	-4.5 %	-	1282	1392	8.5 %	***
10 oktober	1667	1566	1470	1461	1437	-3.7 %	-	1351	1410	4.3 %	*
11 november	1560	1481	1505	1333	1365	-3.7 %	-	1287	1284	-0.2 %	-
12 december	1070	1324	1377	1256	1110	0.0 %	???	1231	1119	-9.0 %	***
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

MAAND ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
01 januari	2536	2562	2520	2525	1759	-6.6 %	???	1903	2451	28.7 %	***
02 februari	2310	1998	2009	2099	1835	-4.1 %	???	1796	1692	-5.7 %	***
03 maart	2643	2626	2631	2539	2438	-1.9 %	-	2426	2582	6.4 %	***
04 april	2835	2899	2694	2799	2592	-2.1 %	?	2588	2612	0.9 %	-
05 mei	3582	3361	3146	2948	3312	-2.9 %	???	2984	3523	18.0 %	***
06 juni	3405	3469	3764	3300	3426	-0.3 %	???	3435	3549	3.3 %	*
07 juli	3105	3091	3248	3006	3032	-0.7 %	?	3027	2982	-1.4 %	-
08 augustus	3302	3016	3234	3230	3151	-0.2 %	??	3160	3236	2.4 %	-
09 september	3539	3356	3261	3369	3512	-0.1 %	??	3395	3516	3.5 %	**
10 oktober	3458	3245	3100	3304	3363	-0.3 %	???	3255	3585	10.1 %	***
11 november	3024	2997	3154	3148	3071	0.7 %	-	3152	3075	-2.4 %	-
12 december	2205	2814	2772	2779	2546	2.4 %	???	2817	2694	-4.3 %	**
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.

?? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIDDINGSKANS)

*** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

BEOUWING PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
1 binnen beb. kom	715	663	701	634	515	-6.6 %	?	517	572	10.6 %	***
2 buiten beb. kom	1092	1047	1055	981	923	-3.9 %	-	898	956	6.4 %	*
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

BEOUWING PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
1 binnen beb. kom	10980	10430	10560	9739	8635	-5.3 %	???	8455	8846	4.6 %	***
2 buiten beb. kom	6579	6346	6403	5891	5885	-2.9 %	?	5668	5859	3.3 %	***
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

BEOUWING PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
1 binnen beb. kom	26423	26125	26141	25912	24710	-1.4 %	???	24771	25464	2.7 %	***
2 buiten beb. kom	9521	9309	9392	9134	9327	-0.6 %	-	9168	10033	9.4 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (≥ 2.35)
 ?? = SLECHT (≥ 1.96)
 ? = MATIG (≥ 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = $< 1\%$
 ** = $< 5\%$
 * = $< 10\%$
 - = $\geq 10\%$

TABEL 6.
VERKEERSONVEILIGHEID 1986

1988

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

SNELHEIDSLIMIET	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 stapvoets/woonerf	2	1	2	5	1	9.0 %	-	3	1	-66.6 %	-
2 < 50 km	13	19	18	15	8	-9.5 %	-	10	14	40.0 %	-
3 50 km	709	641	668	612	508	-6.8 %	-	498	548	10.0 %	**
4 70 km	75	86	90	75	71	-2.3 %	-	74	65	-12.1 %	-
5 80 km	832	831	823	788	707	-3.6 %	-	708	764	7.9 %	**
6 90 km	2	2	1		1						
7 100 km	174	130	154	120	142	-5.1 %	?	122	136	11.4 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

SNELHEIDSLIMIET	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 stapvoets/woonerf	17	24	29	34	38	18.3 %	-	44	34	-22.7 %	-
2 < 50 km	313	323	304	296	283	-2.8 %	-	278	352	26.6 %	***
3 50 km	10750	10140	10298	9507	8352	-5.5 %	???	8181	8486	3.7 %	***
4 70 km	575	591	554	471	491	-5.3 %	-	450	497	10.4 %	**
5 80 km	5156	4936	5040	4666	4673	-2.5 %	?	4523	4548	0.5 %	-
6 90 km	8	11	6	1	1	-44.4 %	-	1	4	-500.0 %	-
7 100 km	740	751	732	655	682	-2.9 %	-	648	784	20.9 %	***
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

SNELHEIDSLIMIET	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 stapvoets/woonerf	65	75	64	73	100	9.0 %	-	96	116	20.8 %	**
2 < 50 km	738	813	712	874	898	4.7 %	??	921	985	6.9 %	**
3 50 km	25753	25495	25495	25135	23872	-1.6 %	???	23913	24470	2.3 %	***
4 70 km	1073	1143	1044	937	982	-3.7 %	?	919	1085	18.0 %	***
5 80 km	7114	6572	6873	6758	6722	-0.8 %	???	6628	7194	8.5 %	***
6 90 km	13	22	18	7	1	-31.9 %	?	0	4		
7 100 km	1188	1314	1327	1262	1462	3.7 %	??	1459	1643	12.6 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WEGBEHEERDER PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
GEMEENTE WEGEN	1043	1018	988	896	810	-6.1 %	-	775	848	9.4 %	***
PROVINCIALE WEGEN	344	328	358	345	288	-2.8 %	-	304	324	6.5 %	-
RIJKSWEGEN	388	329	379	342	317	-3.6 %	-	312	333	6.7 %	-
OVERIG/ONBEKEND	32	35	31	32	23	-6.8 %	-	24	23	-4.1 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WEGBEHEERDER PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
GEMEENTE WEGEN	12841	12141	12217	11294	10348	-4.9 %	???	10018	10267	2.4 %	***
PROVINCIALE WEGEN	2176	2111	2189	2031	1922	-2.8 %	-	1909	2025	6.0 %	***
RIJKSWEGEN	2319	2300	2314	2116	2066	-3.1 %	-	2016	2240	11.1 %	***
OVERIG/ONBEKEND	223	224	243	189	184	-5.3 %	-	179	173	-3.3 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WEGBEHEERDER PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
GEMEENTE WEGEN	28224	27833	27513	27261	26233	-1.6 %	-	26047	26991	3.6 %	***
PROVINCIALE WEGEN	3263	3117	3361	3217	3185	-0.1 %	?	3212	3614	12.5 %	***
RIJKSWEGEN	4167	4166	4361	4277	4308	0.9 %	-	4374	4617	5.5 %	***
OVERIG/ONBEKEND	290	318	298	291	311	0.4 %	-	306	275	-10.1 %	*
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WEGSITUATIE PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 rechte weg	943	838	865	743	705	-6.9 %	-	648	771	18.9 %	***
2 kruising	395	378	378	349	337	-3.9 %	-	324	315	-2.7 %	-
3 t-y kruising	172	198	208	218	182	2.0 %	-	208	200	-3.8 %	-
4 verkeersplein	1	2	7	4					1		
5 hoek bocht	296	294	298	301	214	-5.5 %	?	234	241	2.9 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WEGSITUATIE PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 rechte weg	8227	7746	7567	6862	6300	-6.4 %	?	5919	6250	5.5 %	***
2 kruising	4494	4283	4520	4273	4017	-2.2 %	???	4028	4188	3.9 %	***
3 t-y kruising	2749	2696	2953	2665	2486	-2.0 %	???	2543	2463	-3.1 %	-
4 verkeersplein	52	49	67	54	5	-19.6 %	???	19	39	105.2 %	***
5 hoek bocht	2032	1982	1856	1776	1712	-4.5 %	-	1618	1765	9.0 %	***
9 wegsituatie onbek	5	20									
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WEGSITUATIE PLAATS ONGEVAL	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 rechte weg	15910	15592	15335	14752	14200	-2.8 %	-	13880	14564	4.9 %	***
2 kruising	10504	10301	10408	10578	10485	0.2 %	-	10527	11195	6.3 %	***
3 t-y kruising	6251	6398	6926	6899	6624	1.8 %	???	6994	6749	-3.5 %	***
4 verkeersplein	181	203	183	160	21	-24.2 %	???	41	163	297.5 %	***
5 hoek bocht	3092	2901	2681	2657	2707	-3.6 %	??	2503	2826	12.9 %	***
9 wegsituatie onbek	6	39									
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.

???

?? = ZEER SLECHT (>= 2.35)

?? = SLECHT (>= 1.96)

? = MATIG (>= 1.6)

- = AANWAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)

*** = < 1%

** = < 5%

* = < 10%

- = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LICHTGESTELDHEID EN OPENBARE VERLICHTING	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 daglicht	1079	995	1050	940	869	-4.8 %	-	844	909	7.7 %	**
2 schemer geen verl	38	37	31	31	32	-5.3 %	-	28	25	-10.7 %	-
3 schemer wel verl	26	16	31	31	17	-1.2 %	?	23	17	-26.0 %	-
4 schemer verl.onb.	1	1
5 duister geen verl	238	265	195	182	219	-5.5 %	??	184	239	29.8 %	***
6 duister wel verl	422	394	449	427	300	-5.2 %	???	335	338	0.8 %	-
7 duister verl.onb.	1	1	.	.	1
9 onbekend	2	1	.	4
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LICHTGESTELDHEID EN OPENBARE VERLICHTING	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 daglicht	11835	11043	11290	10396	9940	-4.0 %	???	9570	9950	3.9 %	***
2 schemer geen verl	341	302	240	224	250	-9.5 %	?	193	243	25.9 %	***
3 schemer wel verl	266	282	294	259	228	-3.7 %	-	236	210	-11.0 %	*
4 schemer verl.onb.	1	5
5 duister geen verl	1223	1276	975	966	1066	-5.6 %	???	914	1137	24.3 %	***
6 duister wel verl	3878	3847	4162	3782	3036	-4.6 %	???	3216	3163	-1.6 %	-
7 duister verl.onb.	11	11
9 onbekend	4	10	2	3	2	.	.
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LICHTGESTELDHEID EN OPENBARE VERLICHTING	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 daglicht	26255	25869	25735	25259	25366	-0.9 %	-	24980	26115	4.5 %	***
2 schemer geen verl	589	529	494	511	511	-3.3 %	-	475	513	8.0 %	*
3 schemer wel verl	569	529	634	647	521	0.3 %	???	587	610	3.9 %	-
4 schemer verl.onb.	1	8	.	.	1
5 duister geen verl	1380	1388	1215	1181	1311	-2.6 %	???	1192	1426	19.6 %	***
6 duister wel verl	7122	7079	7451	7445	6320	-1.7 %	???	6712	6827	1.7 %	-
7 duister verl.onb.	9	19
9 onbekend	19	13	4	3	7	-36.9 %	.	0	6	.	.
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WEER EN TOESTAND WEGDEK	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 droog droog	1131	1172	1189	1048	935	-4.7 %	??	940	1051	11.8 %	***
2 droog nat	305	248	264	266	226	-5.3 %	-	220	189	-14.0 %	**
3 droog besneeuwd	50	16	19	16	44	-4.1 %	???	25	28	12.0 %	-
4 regen nat	240	175	210	192	134	-10.2 %	??	132	156	18.1 %	**
5 sneeuw besneeuwd	19	6	3	26	13	5.9 %	???	16	8	-50.0 %	**
6 mist droog	13	26	13	20	10	-7.3 %	?	13	27	107.6 %	***
7 mist nat	21	29	23	9	18	-13.0 %	-	12	25	108.3 %	***
9 onbekend	28	38	35	38	58	15.2 %	-	57	44	-22.8 %	*
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WEER EN TOESTAND WEGDEK	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 droog droog	11350	11830	11671	10568	9464	-4.5 %	???	9466	10283	8.6 %	***
2 droog nat	2611	2204	2426	2229	2172	-3.6 %	???	2073	1745	-15.8 %	***
3 droog besneeuwd	409	214	155	132	428	-1.6 %	???	254	251	-1.1 %	-
4 regen nat	2533	1929	2190	2131	1660	-7.3 %	???	1625	1696	4.3 %	*
5 sneeuw besneeuwd	222	26	43	110	174	-1.0 %	???	111	122	9.9 %	-
6 mist droog	53	87	52	58	72	1.3 %	??	67	75	11.9 %	-
7 mist nat	131	180	87	78	163	-2.9 %	???	116	131	12.9 %	-
9 onbekend	250	306	339	324	387	9.0 %	-	409	402	-1.7 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WEER EN TOESTAND WEGDEK	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 droog droog	23718	25231	24461	23711	22484	-1.6 %	???	22725	24867	9.4 %	***
2 droog nat	5140	4341	4699	4621	4534	-1.9 %	???	4387	4027	-8.2 %	***
3 droog besneeuwd	776	390	354	280	995	5.8 %	???	657	564	-14.1 %	***
4 regen nat	5076	4198	4811	5173	4092	-2.1 %	???	4372	4401	0.6 %	-
5 sneeuw besneeuwd	470	60	140	219	443	3.9 %	???	298	269	-9.7 %	*
6 mist droog	80	154	97	140	147	9.7 %	???	160	101	-36.8 %	***
7 mist nat	224	326	163	117	299	-2.6 %	???	208	269	29.3 %	***
9 onbekend	460	734	808	785	1043	15.8 %	???	1131	999	-11.6 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.

?? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)

*** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WEGVERHARDING	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
1 KLINKERS	195	169	192	155	137	-7.6 %	-	131	108	-17.5 %	**
2 BITUMEN	1544	1476	1498	1404	1248	-4.6 %	-	1235	1352	9.4 %	***
3 BETON	51	35	30	37	26	-13.4 %	-	21	35	66.6 %	***
4 KEIEN	3	3	3	2	2	-11.5 %	.	2	3	50.0 %	-
5 GRIND	2	.	3	1	2	.	.
6 TEGELS	6	7	11	6	8	3.9 %	.	9	5	-44.4 %	-
7 HOUT	1	1	.	.
8 ANDERS	5	7	9	2	10	7.5 %	.	8	9	12.5 %	-
9 ONBEKEND	.	13	10	8	7	.	.	.	13	.	.
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WEGVERHARDING	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
1 KLINKERS	3346	3185	3044	2721	2410	-7.9 %	-	2240	2357	5.2 %	***
2 BITUMEN	13496	12810	13191	12254	11477	-3.6 %	???	11267	11630	3.2 %	***
3 BETON	269	238	229	194	171	-10.8 %	-	148	226	52.7 %	***
4 KEIEN	37	31	49	28	19	-11.8 %	?	21	23	9.5 %	-
5 GRIND	67	32	46	35	25	-19.7 %	?	17	17	0.0 %	-
6 TEGELS	275	304	269	231	234	-5.9 %	-	216	248	14.8 %	**
7 HOUT	5	10	5	7	5	-4.6 %	.	6	5	-16.6 %	-
8 ANDERS	55	49	40	40	52	-3.1 %	-	43	51	18.6 %	-
9 ONBEKEND	9	117	90	120	127	25.8 %	???	164	148	-9.7 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WEGVERHARDING	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
1 KLINKERS	8172	7981	7642	7538	7157	-3.2 %	-	6956	7430	6.8 %	***
2 BITUMEN	26197	25697	26215	25867	25254	-0.6 %	??	25331	26366	4.0 %	***
3 BETON	346	366	347	359	282	-3.9 %	?	300	337	12.3 %	**
4 KEIEN	97	72	72	63	62	-10.7 %	-	49	60	22.4 %	-
5 GRIND	143	88	137	106	48	-16.4 %	???	53	23	-56.6 %	***
6 TEGELS	848	831	756	700	768	-3.7 %	-	693	828	19.4 %	***
7 HOUT	15	13	22	10	13	-4.7 %	-	13	23	76.9 %	***
8 ANDERS	94	76	61	67	76	-6.0 %	-	61	69	13.1 %	-
9 ONBEKEND	32	310	281	336	377	26.7 %	???	482	361	-25.1 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN. SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)

???

??

?

-

(>= 2.35)

(>= 1.96)

(>= 1.6)

(< 1.6)

*** = < 1%

** = < 5%

* = < 10%

- = >= 10%

TABEL 12.
VERKEERSONVEILIGHEID 1986

1988

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

PROVINCIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
01 Groningen	80	66	81	57	52	-9.6 %	-	48	45	-6.2 %	-
02 Friesland	77	78	88	79	66	-2.7 %	-	71	61	-14.0 %	-
03 Drenthe	85	77	82	61	81	-3.1 %	-	70	72	2.8 %	-
04 Overijssel	139	126	147	151	129	0.3 %	-	140	107	-23.5 %	***
05 Gelderland	230	231	260	219	200	-3.1 %	-	206	210	1.9 %	-
06 Utrecht	103	97	90	100	91	-2.1 %	-	90	90	0.0 %	-
07 Noord-Holland	263	244	243	205	202	-6.9 %	-	183	200	9.2 %	-
08 Zuid-Holland	252	296	240	220	224	-5.3 %	?	207	231	11.5 %	*
09 Zeeland	56	52	54	57	44	-3.6 %	-	47	56	19.1 %	-
10 Noord-Brabant	358	302	311	320	230	-7.8 %	?	233	311	33.4 %	***
11 Limburg	149	122	145	131	104	-6.2 %	-	106	117	10.3 %	-
12 Zuid.Ysm.Pold	15	19	15	15	15	-2.5 %	-	15	28	86.6 %	***
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

PROVINCIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
01 Groningen	516	509	542	472	435	-4.0 %	-	435	428	-1.6 %	-
02 Friesland	761	687	696	676	569	-5.8 %	-	559	573	2.5 %	-
03 Drenthe	600	500	495	474	462	-5.9 %	-	416	454	9.1 %	*
04 Overijssel	1345	1277	1339	1249	1194	-2.5 %	-	1182	1047	-11.4 %	***
05 Gelderland	2229	2161	2161	1963	1809	-5.0 %	-	1753	1982	13.0 %	***
06 Utrecht	1092	1126	1101	1076	967	-2.7 %	-	982	1023	4.1 %	-
07 Noord-Holland	2893	2854	2956	2533	2438	-4.5 %	???	2366	2329	-1.5 %	-
08 Zuid-Holland	2903	2845	2755	2638	2375	-4.6 %	-	2324	2467	6.1 %	***
09 Zeeland	487	479	439	447	458	-1.9 %	-	435	461	5.9 %	-
10 Noord-Brabant	3167	2973	3038	2774	2617	-4.4 %	-	2524	2602	3.0 %	-
11 Limburg	1465	1266	1337	1219	1071	-6.5 %	??	1021	1133	10.9 %	***
12 Zuid.Ysm.Pold	101	99	104	109	125	5.3 %	-	125	206	64.8 %	***
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

PROVINCIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
01 Groningen	1128	1026	1007	1101	1017	-1.3 %	?	1012	1118	10.4 %	***
02 Friesland	958	881	1005	856	834	-3.0 %	??	825	877	6.3 %	*
03 Drenthe	804	828	752	748	733	-2.8 %	-	706	768	8.7 %	**
04 Overijssel	2268	2212	2263	2202	2210	-0.5 %	-	2193	2117	-3.4 %	*
05 Gelderland	3638	3631	3757	3652	3410	-1.2 %	??	3487	3773	8.2 %	***
06 Utrecht	2678	2586	2716	2557	2514	-1.3 %	-	2503	2666	6.5 %	***
07 Noord-Holland	7428	7503	7451	7396	7115	-0.9 %	-	7159	7226	0.9 %	-
08 Zuid-Holland	8525	8369	8113	7928	7836	-2.2 %	-	7609	7999	5.1 %	***
09 Zeeland	625	567	604	628	579	-0.5 %	-	591	611	3.3 %	-
10 Noord-Brabant	5048	4965	5069	5075	5050	0.2 %	-	5076	5232	3.0 %	**
11 Limburg	2633	2636	2568	2685	2499	-0.8 %	-	2539	2685	5.7 %	***
12 Zuid.Ysm.Pold	211	230	228	218	240	2.0 %	-	239	425	77.8 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.

?? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHIJJDINGSKANS)

*** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

TABEL 13.
VERKEERSONVEILIGHEID 1986

1988

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

GEMEENTEGROOITE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
onbekend	.	.	46	18	3	.	.	.	1528	.	.
1 >200.000 inwoners	151	175	140	133	111
2 100-200 duiz.inw.	180	161	160	159	100
3 50-100 duiz.inw.	190	197	222	171	169
4 20- 50 duiz.inw.	380	377	392	368	360
5 10- 20 duiz.inw.	408	385	390	374	345
6 5- 10 duiz.inw.	318	295	283	268	251
7 <5.000 inwoners	180	120	123	124	99
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

GEMEENTEGROOITE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
onbekend	.	.	288	69	23	.	.	.	14705	.	.
1 >200.000 inwoners	1913	1950	1884	1779	1540
2 100-200 duiz.inw.	2254	2037	2110	1938	1788
3 50-100 duiz.inw.	2542	2474	2823	2557	2488
4 20- 50 duiz.inw.	4269	4252	4133	3951	3538
5 10- 20 duiz.inw.	3388	3194	2974	2811	2731
6 5- 10 duiz.inw.	2166	2023	1951	1791	1768
7 <5.000 inwoners	1027	846	800	734	644
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

GEMEENTEGROOITE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
onbekend	.	.	443	168	58	.	.	.	35497	.	.
1 >200.000 inwoners	7822	7657	7085	6964	6784
2 100-200 duiz.inw.	5189	5022	5226	5138	4872
3 50-100 duiz.inw.	5452	5709	5990	6066	5843
4 20- 50 duiz.inw.	7695	7787	7800	7654	7586
5 10- 20 duiz.inw.	5307	5187	5105	5213	5159
6 5- 10 duiz.inw.	3130	2914	2829	2814	2711
7 <5.000 inwoners	1349	1158	1055	1029	1024
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDEBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

HOOFDGROUP CBS-MANOEUVRE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS			VERSCHIL IN SIGNIF.		
						JAAR	OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	%	VERSCHIL
EENZIJDIG ONGEVAL	96	90	86	86	106	1.7 %	-	98	59	-39.7 %	***
ZELFDE RI.ZON.AFSL.	145	155	138	117	112	-7.7 %	-	102	109	6.8 %	-
TEGENG.RI.ZON.AFSL.	273	211	245	225	194	-6.2 %	-	186	235	26.3 %	***
ZELFDE RI.MET AFSL.	92	101	100	89	77	-4.5 %	-	79	91	15.1 %	-
TEGENG.RI.MET AFSL.	89	71	73	95	75	-0.4 %	-	79	79	0.0 %	-
KRUISEND ZON.AFSL.	312	338	325	290	270	-4.2 %	-	267	278	4.1 %	-
KRUISEND MET AFSL.	83	85	95	92	92	2.7 %	-	97	73	-24.7 %	***
GEPARKEERD VOERTUIG	24	36	41	30	19	-5.3 %	?	25	14	-44.0 %	**
TEGEN VOETGANGER	294	260	279	213	183	-10.9 %	-	165	214	29.6 %	***
TEGEN OBSTAKEL	399	363	374	378	310	-4.4 %	-	316	376	18.9 %	***
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

HOOFDGROUP CBS-MANOEUVRE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS			VERSCHIL IN SIGNIF.		
						JAAR	OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	%	VERSCHIL
EENZIJDIG ONGEVAL	1346	1305	1237	1145	1111	-5.1 %	-	1040	1056	1.5 %	-
ZELFDE RI.ZON.AFSL.	1499	1400	1493	1280	1270	-4.1 %	?	1215	1271	4.6 %	*
TEGENG.RI.ZON.AFSL.	1669	1511	1757	1492	1469	-2.6 %	???	1454	1516	4.2 %	*
ZELFDE RI.MET AFSL.	1106	1195	1199	1088	952	-3.7 %	???	984	1073	9.0 %	***
TEGENG.RI.MET AFSL.	1505	1395	1444	1431	1379	-1.5 %	-	1366	1374	0.5 %	-
KRUISEND ZON.AFSL.	3167	2993	2997	2749	2525	-5.2 %	-	2428	2531	4.2 %	**
KRUISEND MET AFSL.	1659	1583	1557	1441	1298	-5.7 %	-	1248	1333	6.8 %	***
GEPARKEERD VOERTUIG	583	511	509	479	408	-7.6 %	-	383	431	12.5 %	***
TEGEN VOETGANGER	2196	2065	1965	1802	1624	-7.2 %	-	1508	1626	7.8 %	***
TEGEN OBSTAKEL	2829	2818	2805	2723	2484	-2.8 %	?	2496	2494	-0.0 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

HOOFDGROUP CBS-MANOEUVRE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS			VERSCHIL IN SIGNIF.		
						JAAR	OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	%	VERSCHIL
EENZIJDIG ONGEVAL	2932	2958	2747	2616	2606	-3.5 %	-	2474	2640	6.7 %	***
ZELFDE RI.ZON.AFSL.	4669	4642	4856	4598	4708	0.0 %	?	4705	4905	4.2 %	***
TEGENG.RI.ZON.AFSL.	2749	2449	2848	2698	2697	0.5 %	???	2732	2816	3.0 %	*
ZELFDE RI.MET AFSL.	3131	3284	3319	3369	3160	0.4 %	??	3296	3434	4.1 %	***
TEGENG.RI.MET AFSL.	3117	3140	3396	3469	3337	2.3 %	??	3523	3611	2.4 %	-
KRUISEND ZON.AFSL.	6539	6273	6072	5931	5720	-3.2 %	-	5513	6053	9.7 %	***
KRUISEND MET AFSL.	4015	4067	3916	4100	3847	-0.7 %	?	3898	4042	3.6 %	**
GEPARKEERD VOERTUIG	1282	1298	1200	1171	1127	-3.5 %	-	1085	1077	-0.7 %	-
TEGEN VOETGANGER	3264	3052	2927	2897	2707	-4.2 %	-	2589	2759	6.5 %	***
TEGEN OBSTAKEL	4246	4271	4252	4197	4128	-0.7 %	-	4126	4160	0.8 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (≥ 2.35)
 ?? = SLECHT (≥ 1.96)
 ? = MATIG (≥ 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = $< 1\%$
 ** = $< 5\%$
 * = $< 10\%$
 - = $\geq 10\%$

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

FUNCTIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 bestuurder	1164	1158	1136	1108	1003	-3.3 %	-	1002	1061	5.8 %	*
2 passagier	350	314	337	295	253	-6.8 %	-	246	256	4.0 %	-
3 voetganger	293	238	283	212	182	-10.2 %	?	167	211	26.3 %	***
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

FUNCTIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 bestuurder	12281	11907	12075	11101	10435	-3.8 %	???	10210	10593	3.7 %	***
2 passagier	3176	2950	3038	2828	2551	-4.7 %	??	2497	2569	2.8 %	-
3 voetganger	2100	1917	1850	1694	1533	-7.4 %	-	1412	1540	9.0 %	***
9 onbekend	2	2		7	1				3		
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

FUNCTIE	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 bestuurder	25621	25616	25817	25648	25104	-0.3 %	-	25261	26242	3.8 %	***
2 passagier	7313	7096	7150	6832	6535	-2.6 %	-	6439	6846	6.3 %	***
3 voetganger	2993	2718	2555	2547	2387	-5.2 %	-	2225	2399	7.8 %	***
9 onbekend	17	4	11	19	11	2.4 %	?	13	10	-23.0 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (≥ 2.35)
 ?? = SLECHT (≥ 1.96)
 ? = MATIG (≥ 1.6)
 - = AANVAARDEBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = $< 1\%$
 ** = $< 5\%$
 * = $< 10\%$
 - = $\geq 10\%$

TABEL 16.
VERKEERSONVEILIGHEID 1986

1988

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

GESLACHT SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 man	1316	1206	1270	1175	1051	-4.6 %	?	1035	1077	4.0 %	-
2 vrouw	491	504	486	440	387	-5.8 %	-	380	451	18.6 %	***
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

GESLACHT SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 man	11561	11267	11109	10168	9460	-4.9 %	???	9123	9642	5.6 %	***
2 vrouw	5984	5496	5840	5439	5045	-3.4 %	???	4980	5056	1.5 %	-
9 onbekend	14	13	14	23	15	7.5 %	-	19	7	-63.1 %	***
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

GESLACHT SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
1 man	22663	22164	21853	21358	20900	-1.9 %	-	20488	21726	6.0 %	***
2 vrouw	13236	13226	13635	13621	13068	0.0 %	???	13375	13722	2.5 %	***
9 onbekend	45	44	45	67	69	13.1 %	-	75	49	-34.6 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT

SIGN.

???

??

?

-

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)

*** = < 1%

** = < 5%

* = < 10%

- = >= 10%

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
0 personenauto	851	787	779	774	714	-3.6 %	-	695	740	6.4 %	*
1 vrachtauto	17	11	13	8	9	-16.3 %	-	6	14	133.3 %	***
2 bestelauto	12	18	28	24	21	11.6 %	-	28	40	42.8 %	**
3 bussen	1		4	3	1				1		
4 motorfiets/scooter	106	106	98	97	72	-8.0 %	-	73	64	-12.3 %	-
5 bromfiets	158	143	139	131	114	-7.2 %	-	107	133	24.2 %	***
6 fiets	356	372	399	357	315	-2.6 %	?	331	311	-6.0 %	-
7 voetganger	293	259	286	212	187	-10.4 %	-	170	216	27.0 %	***
8 railvoertuigen		1							1		
9 overig vrtg/onbek.	13	13	10	9	5	-20.0 %	-	4	8	100.0 %	**
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
0 personenauto	6350	5977	6329	5947	5648	-2.3 %	???	5620	5612	-0.1 %	-
1 vrachtauto	104	94	101	83	87	-4.7 %	-	80	77	-3.7 %	-
2 bestelauto	150	158	250	219	219	9.9 %	???	259	260	0.3 %	-
3 bussen	47	18	41	40	18	-10.9 %	???	22	19	-13.6 %	-
4 motorfiets/scooter	904	943	839	744	668	-8.1 %	?	618	723	16.9 %	***
5 bromfiets	3692	3518	3375	2923	2787	-7.3 %	?	2538	2949	16.1 %	***
6 fiets	4119	4019	4081	3876	3456	-3.7 %	???	3470	3417	-1.5 %	-
7 voetganger	2125	1992	1896	1745	1576	-7.2 %	-	1463	1591	8.7 %	***
8 railvoertuigen	6	6	5	6	5	-3.5 %	-	5	2	-60.0 %	-
9 overig vrtg/onbek.	62	51	46	47	56	-3.0 %	-	48	55	14.5 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
0 personenauto	12579	12066	12548	12250	12122	-0.5 %	??	12094	12812	5.9 %	***
1 vrachtauto	294	193	163	183	218	-7.7 %	???	162	201	24.0 %	***
2 bestelauto	391	376	528	539	607	12.1 %	?	667	733	9.8 %	***
3 bussen	178	171	157	157	155	-3.6 %	-	146	142	-2.7 %	-
4 motorfiets/scooter	1935	1955	1727	1624	1394	-8.1 %	?	1303	1349	3.5 %	-
5 bromfiets	8847	8860	8631	8646	8175	-1.8 %	-	8164	9061	10.9 %	***
6 fiets	8536	8877	9000	8892	8737	0.4 %	??	8934	8572	-4.0 %	***
7 voetganger	3034	2802	2640	2638	2472	-4.7 %	-	2331	2478	6.3 %	***
8 railvoertuigen	39	32	43	24	61	9.0 %	??	51	44	-13.7 %	-
9 overig vrtg/onbek.	111	102	96	93	96	-3.9 %	-	88	105	19.3 %	*
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT SIGN.
 ??? = ZEER SLECHT (>= 2.35)
 ?? = SLECHT (>= 1.96)
 ? = MATIG (>= 1.6)
 - = AANVAARDBAAR (< 1.6)

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

TABEL 18.
VERKEERSONVEILIGHEID 1986

1988

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 04 jaar	34	35	31	26	18	-14.2 %	-	17	16	-5.8 %	-
05 t/m 09 jaar	68	53	63	35	31	-18.4 %	-	22	29	31.8 %	-
10 t/m 14 jaar	81	86	89	72	51	-9.7 %	-	54	55	1.8 %	-
15 t/m 19 jaar	277	250	260	214	197	-8.1 %	-	181	180	-0.5 %	-
20 t/m 24 jaar	264	239	236	244	208	-4.4 %	-	206	230	11.6 %	*
25 t/m 29 jaar	143	104	109	124	105	-4.7 %	-	100	151	51.0 %	***
30 t/m 34 jaar	92	85	78	96	95	1.9 %	-	94	93	-1.0 %	-
35 t/m 39 jaar	103	101	87	85	75	-7.9 %	-	69	89	28.9 %	***
40 t/m 44 jaar	60	78	87	76	63	0.5 %	-	74	73	-1.3 %	-
45 t/m 49 jaar	63	60	73	65	67	1.9 %	-	70	74	5.7 %	-
50 t/m 54 jaar	60	81	71	64	66	-0.7 %	-	67	63	-5.9 %	-
55 t/m 59 jaar	79	75	82	69	63	-5.1 %	-	62	71	14.5 %	-
60 t/m 64 jaar	85	83	86	72	64	-6.7 %	-	62	65	4.8 %	-
65 t/m 69 jaar	104	97	85	101	70	-7.0 %	-	72	63	-12.5 %	-
70 t/m 74 jaar	106	93	123	96	86	-3.6 %	-	90	97	7.7 %	-
75 en ouder	188	190	196	176	179	-1.7 %	-	176	179	1.7 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 04 jaar	320	299	289	266	246	-6.3 %	-	230	244	6.0 %	-
05 t/m 09 jaar	980	859	829	740	669	-9.0 %	-	593	610	2.8 %	-
10 t/m 14 jaar	1288	1220	1108	987	850	-10.1 %	-	758	836	10.2 %	***
15 t/m 19 jaar	4549	4356	4141	3567	3190	-8.8 %	??	2909	3366	15.7 %	***
20 t/m 24 jaar	2550	2452	2515	2373	2221	-3.0 %	-	2201	2209	0.3 %	-
25 t/m 29 jaar	1230	1194	1184	1169	1179	-1.0 %	-	1153	1212	5.1 %	*
30 t/m 34 jaar	953	875	955	868	836	-2.6 %	-	825	815	-1.2 %	-
35 t/m 39 jaar	786	713	868	765	743	-0.4 %	???	765	729	-4.7 %	-
40 t/m 44 jaar	652	637	607	663	602	-1.1 %	-	610	687	12.6 %	***
45 t/m 49 jaar	625	575	604	562	595	-1.2 %	-	570	585	2.6 %	-
50 t/m 54 jaar	595	576	603	591	557	-1.0 %	-	566	523	-7.5 %	*
55 t/m 59 jaar	618	625	673	599	540	-2.9 %	?	556	529	-4.8 %	-
60 t/m 64 jaar	553	568	634	591	530	-0.3 %	?	568	512	-9.8 %	**
65 t/m 69 jaar	561	522	548	520	498	-2.4 %	-	491	515	4.8 %	-
70 t/m 74 jaar	536	543	597	495	491	-2.5 %	?	491	523	6.5 %	-
75 en ouder	688	674	741	764	692	1.3 %	-	741	732	-1.2 %	-
onbekend	75	88	67	110	81	4.0 %	?	94	78	-17.0 %	*
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 04 jaar	458	506	421	384	427	-4.1 %	?	384	410	6.7 %	-
05 t/m 09 jaar	1338	1258	1199	1222	1130	-3.6 %	-	1094	1041	-4.8 %	*
10 t/m 14 jaar	2605	2611	2694	2484	2319	-2.7 %	??	2333	2105	-9.7 %	***
15 t/m 19 jaar	10594	10293	9979	9551	9178	-3.6 %	-	8847	9754	10.2 %	***
20 t/m 24 jaar	5579	5597	5620	5714	5602	0.2 %	-	5671	5818	2.5 %	*
25 t/m 29 jaar	2833	2871	2864	2986	2952	1.2 %	-	3007	3237	7.6 %	***
30 t/m 34 jaar	2137	2091	2087	2066	2052	-0.9 %	-	2028	2212	9.0 %	***
35 t/m 39 jaar	1683	1725	1936	1880	1914	3.3 %	?	2013	1967	-2.2 %	-
40 t/m 44 jaar	1501	1369	1475	1552	1543	1.7 %	?	1568	1669	6.4 %	***
45 t/m 49 jaar	1272	1233	1283	1320	1248	0.3 %	-	1283	1375	7.1 %	***
50 t/m 54 jaar	1153	1158	1290	1209	1187	0.9 %	?	1235	1135	-8.0 %	***
55 t/m 59 jaar	1148	1078	1102	1101	1008	-2.3 %	-	1010	1086	7.5 %	***
60 t/m 64 jaar	983	958	989	917	944	-1.2 %	-	923	949	2.8 %	-
65 t/m 69 jaar	849	842	775	743	776	-3.0 %	-	724	832	14.9 %	***
70 t/m 74 jaar	653	700	697	703	633	-0.5 %	-	666	674	1.2 %	-
75 en ouder	779	785	800	830	785	0.7 %	-	813	840	3.3 %	-
onbekend	379	359	322	384	339	-1.5 %	-	340	393	15.5 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

TABEL 19a.
VERKEERSONVEILIGHEID 1986

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 0 personenauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	389	359	351	387	344	-1.6 %	-	347	355	2.3 %	-
PERS.AUTO	252	242	239	192	189	-7.8 %	-	170	193	13.5 %	*
ZWARE VOERT.	175	150	161	156	154	-2.2 %	-	148	172	16.2 %	**
MOTOR	6	3	3	2	3	-20.5 %	.	1	6	500.0 %	***
BROMFIETS	.	1	1
FIETS	3	2	.	4
OVERIG	15	6	9	10	6	-15.2 %	.	5	8	60.0 %	-
GECOMPLICEERD	11	24	15	23	18	7.1 %	-	22	6	-72.7 %	***
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 0 personenauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	2697	2635	2677	2567	2439	-2.2 %	-	2428	2352	-3.1 %	-
PERS.AUTO	2820	2564	2825	2572	2338	-3.6 %	???	2337	2341	0.1 %	-
ZWARE VOERT.	588	538	589	590	617	1.8 %	-	617	670	8.5 %	**
MOTOR	27	31	23	21	21	-8.9 %	-	18	27	50.0 %	**
BROMFIETS	12	13	17	16	15	6.1 %	-	17	8	-52.9 %	**
FIETS	20	18	10	8	4	-35.0 %	-	0	14	.	.
VOETGANGER	10	1	1	3	5
OVERIG	79	52	54	67	92	5.9 %	??	81	73	-9.8 %	-
GECOMPLICEERD	97	125	133	103	117	1.5 %	-	120	127	5.8 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 0 personenauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	3996	4028	4030	3867	3890	-0.9 %	-	3850	3954	2.7 %	*
PERS.AUTO	6846	6542	6769	6664	6371	-1.2 %	?	6390	6882	7.6 %	***
ZWARE VOERT.	1031	868	1098	1108	1214	5.6 %	???	1246	1238	-0.6 %	-
MOTOR	64	65	57	45	62	-4.0 %	-	51	47	-7.8 %	-
BROMFIETS	85	64	71	58	71	-4.8 %	-	60	59	-1.6 %	-
FIETS	79	71	59	62	47	-11.4 %	-	42	68	61.9 %	***
VOETGANGER	26	9	32	20	19	-1.4 %	??	20	23	15.0 %	-
OVERIG	139	117	119	112	138	-0.5 %	-	123	137	11.3 %	-
GECOMPLICEERD	313	302	313	314	310	0.1 %	-	312	404	29.4 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = <10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 1 vrachtauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF. %	VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
ENKELVOUDIG	10	5	5	4	3	-27.7 %	.	1	8	700.0 %	***
PERS. AUTO	2	.	3	.	1
ZWARE VOERT.	4	4	5	4	5	4.5 %	.	5	6	20.0 %	-
OVERIG	.	1
GECOMPLICEERD	1	1
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 1 vrachtauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF. %	VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
ENKELVOUDIG	51	45	41	36	52	-1.5 %	-	43	34	-20.9 %	-
PERS. AUTO	19	16	18	18	10	-9.8 %	-	11	16	45.4 %	-
ZWARE VOERT.	26	27	34	24	20	-5.7 %	-	22	19	-13.6 %	-
MOTOR	.	1
BROMFIETS	1	.	.	1
FIETS	.	1	1	.	1
VOETGANGER	1
OVERIG	4	.	2	1	2	.	.
GECOMPLICEERD	3	4	5	3	3	-2.7 %	.	3	6	100.0 %	*
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 1 vrachtauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF. %	VERSCHIL
						JAAR	OF FIT				
ENKELVOUDIG	133	81	77	73	96	-8.9 %	???	67	90	34.3 %	***
PERS. AUTO	61	55	36	39	36	-14.5 %	-	26	40	53.8 %	***
ZWARE VOERT.	75	45	44	59	70	0.6 %	??	60	62	3.3 %	-
BROMFIETS	1	.	.	1	1
FIETS	.	1	1	1	1	.	.
OVERIG	5	1	3	1	1
GECOMPLICEERD	19	10	2	9	14	-10.1 %	??	8	8	0.0 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 2 bestelauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	4	8	11	10	15	25.0 %	.	17	25	47.0 %	*
PERS. AUTO	4	3	4	2	2	-16.6 %	.	2	7	250.0 %	***
ZWARE VOERT.	4	7	12	11	4	5.2 %	.	9	8	-11.1 %	-
GECOMPLICEERD	.	.	1	1
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 2 bestelauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	72	68	75	95	110	12.2 %	-	115	120	4.3 %	-
PERS. AUTO	51	54	109	62	65	5.2 %	???	79	88	11.3 %	-
ZWARE VOERT.	24	25	47	42	38	12.7 %	-	49	45	-8.1 %	-
MOTOR	.	1	.	1	1	.	.
BROMFIETS	.	.	2
FIETS	.	.	.	2
VOETGANGER	.	.	1
OVERIG	.	2	1	7	4	.	.	.	1	.	.
GECOMPLICEERD	3	8	15	10	2	0.0 %	.	8	5	-37.5 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 2 bestelauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	137	121	200	181	224	13.5 %	?	243	249	2.4 %	-
PERS. AUTO	171	163	237	240	258	11.7 %	-	289	325	12.4 %	**
ZWARE VOERT.	56	61	69	82	93	13.1 %	-	101	98	-2.9 %	-
MOTOR	1	1	.	3	4	.	.	.	4	.	.
BROMFIETS	3	2	3	3	1	-12.5 %	.	2	4	100.0 %	-
FIETS	3	1	1	5	4	21.4 %	.	5	6	20.0 %	-
VOETGANGER	1	.	.	2
OVERIG	1	7	2	5	13	39.2 %	.	12	13	8.3 %	-
GECOMPLICEERD	18	20	16	18	10	-10.9 %	-	11	34	209.0 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANWAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 3 bussen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	1	.	4	.	1
ZWARE VOERT.	.	.	.	3	1	.	.
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 3 bussen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	28	8	24	11	8	-23.4 %	??	5	4	-20.0 %	-
PERS.AUTO	7	8	3	3	2	-32.6 %	.	0	5	.	.
ZWARE VOERT.	7	1	12	23	3	15.2 %	.	13	10	-23.0 %	-
MOTOR	.	.	1
FIETS	2	.	1
VOETGANGER	1	.	.	.	2
OVERIG	1	.	.	3
GECOMPLICEERD	1	1	.	.	3
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 3 bussen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	63	59	54	49	49	-6.9 %	-	43	40	-6.9 %	-
PERS.AUTO	58	59	48	45	60	-1.8 %	-	51	54	5.8 %	-
ZWARE VOERT.	39	45	38	43	38	-0.9 %	-	39	39	0.0 %	-
MOTOR	.	.	1
BROMFIETS	.	3	2	.	.
FIETS	7	2	6	4	3
VOETGANGER	3	1	5	6	2	8.8 %	.	4	5	25.0 %	-
OVERIG	.	1	1	7
GECOMPLICEERD	8	1	4	3	3	-21.0 %	.	1	2	100.0 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDEBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIDDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 4 motorfiets/scooter
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	52	47	43	45	21	-15.3 %	-	22	17	-22.7 %	-
PERS.AUTO	31	37	33	29	32	-1.8 %	-	31	30	-3.2 %	-
ZWARE VOERT.	15	13	18	11	13	-4.2 %	-	12	8	-33.3 %	-
MOTOR	1	.	1	3	2	.	.	.	2	.	.
BROMFIETS	1	2
FIETS	1	2	.	1	1
OVERIG	5	5	2	5	3	-10.0 %	.	3	7	133.3 %	**
GEOMPLICEERD	.	.	1	3
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 4 motorfiets/scooter
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	300	319	262	258	199	-9.8 %	-	189	240	26.9 %	***
PERS.AUTO	471	479	434	369	346	-8.5 %	-	312	373	19.5 %	***
ZWARE VOERT.	38	54	46	41	54	4.0 %	-	52	53	1.9 %	-
MOTOR	14	15	34	10	10	-7.8 %	???	13	13	0.0 %	-
BROMFIETS	19	17	5	7	14	-16.1 %	?	6	8	33.3 %	-
FIETS	25	28	24	27	20	-4.4 %	-	22	14	-36.3 %	*
VOETGANGER	11	11	5	5	7	-17.9 %	.	4	6	50.0 %	-
OVERIG	17	16	21	17	13	-4.1 %	-	15	10	-33.3 %	-
GEOMPLICEERD	9	4	8	10	5	-2.7 %	.	7	6	-14.2 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 4 motorfiets/scooter
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	593	585	497	489	391	-9.7 %	-	361	373	3.3 %	-
PERS.AUTO	1043	1047	935	860	762	-8.0 %	-	705	728	3.2 %	-
ZWARE VOERT.	75	67	73	78	79	2.5 %	-	80	74	-7.5 %	-
MOTOR	32	31	32	20	23	-10.5 %	-	19	24	26.3 %	-
BROMFIETS	45	51	35	29	24	-17.3 %	-	18	22	22.2 %	-
FIETS	89	111	89	85	74	-6.2 %	-	73	71	-2.7 %	-
VOETGANGER	25	32	28	18	25	-5.4 %	-	21	24	14.2 %	-
OVERIG	14	11	15	24	7	-0.7 %	?	14	15	7.1 %	-
GEOMPLICEERD	19	20	23	21	9	-10.3 %	-	13	18	38.4 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 5 bromfiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	36	34	41	27	23	-10.2 %	-	22	23	4.5 %	-
PERS.AUTO	60	60	49	61	47	-4.5 %	-	48	51	6.2 %	-
ZWARE VOERT.	43	33	33	33	37	-3.3 %	-	32	50	56.2 %	***
MOTOR	3	2
BROMFIETS	6	7	6	5	2	-19.2 %	.	2	4	100.0 %	-
FIETS	3	.	2	3	3	.	.	.	1	.	.
VOETGANGER	2	1	1	.	.
OVERIG	4	6	7	2	2	-19.0 %	.	2	3	50.0 %	-
GECOMPLICEERD	1	.	1
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 5 bromfiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	864	850	749	692	603	-9.0 %	-	548	647	18.0 %	***
PERS.AUTO	2051	1973	1867	1618	1552	-7.4 %	-	1406	1581	12.4 %	***
ZWARE VOERT.	274	230	283	238	253	-1.3 %	-	245	306	24.8 %	***
MOTOR	27	28	17	21	15	-14.3 %	-	12	12	0.0 %	-
BROMFIETS	212	199	217	167	181	-4.8 %	-	167	215	28.7 %	***
FIETS	146	140	134	104	105	-9.3 %	-	90	115	27.7 %	***
VOETGANGER	48	46	58	41	26	-11.1 %	-	29	30	3.4 %	-
OVERIG	44	39	34	30	40	-4.5 %	-	32	36	12.5 %	-
GECOMPLICEERD	26	13	16	12	12	-18.3 %	-	7	7	0.0 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 5 bromfiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	1708	1811	1640	1685	1536	-2.8 %	?	1535	1633	6.3 %	***
PERS.AUTO	5209	5166	5055	5091	4790	-1.8 %	-	4788	5305	10.7 %	***
ZWARE VOERT.	495	450	476	512	522	2.3 %	-	526	634	20.5 %	***
MOTOR	57	60	38	38	40	-12.0 %	-	30	25	-16.6 %	-
BROMFIETS	521	511	515	509	459	-2.5 %	-	465	582	25.1 %	***
FIETS	516	531	591	529	547	1.1 %	-	561	543	-3.2 %	-
VOETGANGER	186	182	183	153	174	-3.0 %	-	160	205	28.1 %	***
OVERIG	98	71	72	61	49	-15.3 %	-	38	68	78.9 %	***
GECOMPLICEERD	57	78	61	68	58	-1.2 %	-	62	66	6.4 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT	SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
???	= ZEER SLECHT
??	= SLECHT
?	= MATIG
-	= AANVAARDBAAR
	*** = < 1%
	** = < 5%
	* = < 10%
	- = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 6 fiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	14	17	24	15	13	-2.4 %	-	15	8	-46.6 %	*
PERS.AUTO	217	221	264	230	184	-2.5 %	??	206	187	-9.2 %	-
ZWARE VOERT. MOTOR	84	93	83	75	89	-0.9 %	-	82	77	-6.0 %	-
BROMFIETS	11	8	8	7	4	-19.7 %	.	3	6	100.0 %	*
FIETS	5	10	6	8	5	-2.9 %	.	6	8	33.3 %	-
VOETGANGER	12	6	6	11	7	-5.9 %	.	7	8	14.2 %	-
OVERIG	2	1
GEOMPLICEERD	7	6	1	4	6	-8.3 %	.	4	10	150.0 %	***
	4	10	7	7	7	4.2 %	.	8	7	-12.5 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 6 fiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	636	607	588	569	496	-5.4 %	-	484	454	-6.1 %	-
PERS.AUTO	2337	2253	2285	2176	1955	-3.8 %	?	1949	1905	-2.2 %	-
ZWARE VOERT. MOTOR	285	281	324	297	293	1.0 %	-	306	306	0.0 %	-
BROMFIETS	102	103	94	93	74	-7.0 %	-	73	66	-9.5 %	-
FIETS	357	340	337	337	300	-3.5 %	-	299	325	8.6 %	-
VOETGANGER	256	274	301	260	210	-4.0 %	??	228	217	-4.8 %	-
OVERIG	32	40	32	32	26	-6.1 %	-	26	33	26.9 %	-
GEOMPLICEERD	54	53	43	32	28	-17.3 %	-	20	31	55.0 %	***
	60	68	77	80	74	5.5 %	-	84	80	-4.7 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 6 fiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	1546	1537	1430	1385	1402	-3.0 %	-	1328	1239	-6.7 %	***
PERS.AUTO	4333	4632	4594	4656	4455	0.5 %	??	4614	4498	-2.5 %	*
ZWARE VOERT. MOTOR	444	426	583	518	554	6.1 %	???	599	618	3.1 %	-
BROMFIETS	157	178	177	138	125	-6.7 %	-	124	94	-24.1 %	***
FIETS	969	985	1004	1035	1086	2.7 %	-	1101	1063	-3.4 %	-
VOETGANGER	665	639	721	679	663	0.5 %	-	684	612	-10.5 %	***
OVERIG	74	94	109	111	83	3.7 %	?	105	77	-26.6 %	***
GEOMPLICEERD	102	106	84	78	87	-6.3 %	-	74	87	17.5 %	-
	246	280	298	292	282	3.0 %	-	305	284	-6.8 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEELIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 7 voetganger
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
PERS.AUTO	198	171	180	144	109	-12.7 %	-	99	157	58.5 %	***
ZWARE VOERT.	56	55	57	35	43	-9.3 %	-	35	38	8.5 %	-
MOTOR	11	11	14	8	12	-0.8 %	-	11	5	-54.5 %	*
BROMFIETS	10	9	6	9	7	-7.3 %	.	6	7	16.6 %	-
FIETS	1	3	5	2	3	10.7 %	.	4	2	-50.0 %	-
OVERIG	5	3	8	3	1	.	.
GECOMPLICEERD	12	7	16	11	13	5.0 %	-	14	6	-57.1 %	**
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 7 voetganger
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	4	1		1							
PERS.AUTO	1466	1358	1296	1158	1068	-7.8 %	-	970	1086	11.9 %	***
ZWARE VOERT.	160	146	155	172	182	4.2 %	-	184	157	-14.6 %	**
MOTOR	56	66	45	40	37	-13.1 %	-	30	30	0.0 %	-
BROMFIETS	243	229	220	201	155	-9.7 %	-	148	173	16.8 %	**
FIETS	74	82	93	72	56	-6.1 %	-	62	53	-14.5 %	-
OVERIG	18	23	13	16	12	-11.5 %	-	11	15	36.3 %	-
GECOMPLICEERD	104	87	74	85	66	-9.3 %	-	60	77	28.3 %	**
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 7 voetganger
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	1	3	2	3	1	0.0 %	.	2	1	-50.0 %	-
PERS.AUTO	1799	1703	1567	1591	1486	-4.5 %	-	1408	1422	0.9 %	-
ZWARE VOERT.	265	187	218	243	244	0.6 %	??	236	274	16.1 %	***
MOTOR	67	74	55	37	53	-11.3 %	-	38	37	-2.6 %	-
BROMFIETS	463	433	404	413	376	-4.6 %	-	360	394	9.4 %	*
FIETS	164	162	156	142	100	-10.2 %	-	100	139	39.0 %	***
OVERIG	39	31	30	24	28	-9.5 %	-	22	29	31.8 %	-
GECOMPLICEERD	236	209	208	185	184	-6.2 %	-	166	182	9.6 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDEBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 8 railvoertuigen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER JAAR	GOODNESS OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
										%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG FIETS	.	1	1	.	.
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 8 railvoertuigen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER JAAR	GOODNESS OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
										%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG PERS.AUTO	1	4	4	6	4	21.0 %	.	6	2	-66.6 %	*
ZWARE VOERT. VOETGANGER	3	1	1	.	1
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 8 railvoertuigen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER JAAR	GOODNESS OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
										%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG PERS.AUTO	11	14	12	11	9	-6.1 %	-	9	10	11.1 %	-
ZWARE VOERT. FIETS	4	2	3	6	1	-6.2 %	.	3	5	66.6 %	-
VOETGANGER GECOMPLICEERD	24	13	24	7	50	19.4 %	???	37	28	-24.3 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 9 overig vrtg/onbek.
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	6	4	5	3	2	-22.5 %	.	1	7	600.0 %	***
PERS.AUTO	4	2	3	2	2	-15.3 %	.	1	1	0.0 %	-
ZWARE VOERT.	3	4	1	4	1
MOTOR	.	1
BROMFIETS	.	1
OVERIG	.	1
GEOCOMPLICEERD	.	.	1
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 9 overig vrtg/onbek.
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	18	16	15	18	18	1.1 %	-	18	23	27.7 %	-
PERS.AUTO	28	20	20	17	28	-1.3 %	-	22	17	-22.7 %	-
ZWARE VOERT.	11	8	7	8	7	-9.7 %	.	6	6	0.0 %	-
MOTOR	.	1	1	2	.	.
BROMFIETS	2	2	1	.	1	.	.	.	1	.	.
FIETS	1	1	.	2
VOETGANGER	.	.	1	1	.	.
OVERIG	.	2	1	2	1
GEOCOMPLICEERD	2	1	.	.	1	.	.	.	5	.	.
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 9 overig vrtg/onbek.
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

WIJZE VERKEERSDEELNAME TEGENPARTIJ	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
ENKELVOUDIG	44	42	28	20	27	-17.3 %	-	15	39	160.0 %	***
PERS.AUTO	43	47	39	44	47	1.1 %	-	46	48	4.3 %	-
ZWARE VOERT.	14	9	17	14	10	-2.3 %	-	12	14	16.6 %	-
MOTOR	.	1	.	1
BROMFIETS	4	3	5	5	4
FIETS	1	.	.	5	2	.	.	.	1	.	.
VOETGANGER	.	.	3	1	1	.	.
OVERIG	.	.	.	2	1	.	.
GEOCOMPLICEERD	5	.	4	1	6	.	.	.	1	.	.
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDEBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 0 personenauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	12	12	5	9	9	-9.5 %	.	7	12	71.4 %	*
06 t/m 11 jaar	11	11	9	6	2	-29.4 %	.	1	5	400.0 %	***
12 t/m 15 jaar	13	9	10	7	12	-3.9 %	-	9	4	-55.5 %	*
16 t/m 17 jaar	32	12	20	9	19	-15.7 %	??	10	12	20.0 %	-
18 t/m 19 jaar	67	58	72	53	55	-4.7 %	-	52	38	-26.9 %	*
20 t/m 24 jaar	169	153	144	163	133	-4.0 %	-	134	148	10.4 %	-
25 t/m 34 jaar	160	130	123	152	131	-2.5 %	-	128	166	29.6 %	***
35 t/m 44 jaar	110	127	113	120	102	-2.0 %	-	108	102	-5.5 %	-
45 t/m 54 jaar	83	80	98	94	94	4.0 %	-	101	87	-13.8 %	-
55 t/m 64 jaar	69	83	71	69	56	-5.7 %	-	58	59	1.7 %	-
65 t/m 74 jaar	79	71	74	60	58	-7.7 %	-	53	64	20.7 %	-
75 en ouder	46	41	40	32	43	-3.7 %	-	36	43	19.4 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 0 personenauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	71	84	93	78	73	-0.2 %	-	79	94	18.9 %	*
06 t/m 11 jaar	92	103	116	97	80	-3.0 %	-	89	88	-1.1 %	-
12 t/m 15 jaar	136	108	125	100	107	-5.7 %	-	95	84	-11.5 %	-
16 t/m 17 jaar	192	183	194	171	136	-7.0 %	-	138	127	-7.9 %	-
18 t/m 19 jaar	581	576	553	520	387	-8.4 %	?	390	374	-4.1 %	-
20 t/m 24 jaar	1435	1371	1397	1342	1199	-3.7 %	-	1199	1226	2.2 %	-
25 t/m 34 jaar	1297	1223	1255	1178	1217	-1.6 %	-	1173	1158	-1.2 %	-
35 t/m 44 jaar	842	748	833	802	800	-0.3 %	-	796	786	-1.2 %	-
45 t/m 54 jaar	679	630	662	614	647	-1.2 %	-	622	624	0.3 %	-
55 t/m 64 jaar	474	462	520	458	423	-2.2 %	?	436	420	-3.6 %	-
65 t/m 74 jaar	345	311	387	346	353	1.4 %	-	364	393	7.9 %	-
75 en ouder	158	131	159	183	174	5.2 %	-	186	195	4.8 %	-
onbekend	48	47	35	58	52	3.9 %	-	54	43	-20.3 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 0 personenauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN			1986		
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	208	171	154	151	184	-3.9 %	?	153	193	26.1 %	***
06 t/m 11 jaar	234	255	314	272	276	3.7 %	?	301	214	-28.9 %	***
12 t/m 15 jaar	266	251	291	233	219	-4.4 %	-	218	225	3.2 %	-
16 t/m 17 jaar	413	343	332	285	268	-10.6 %	-	224	278	24.1 %	***
18 t/m 19 jaar	1017	1026	1075	963	829	-4.4 %	???	850	808	-4.9 %	-
20 t/m 24 jaar	2721	2670	2702	2792	2766	0.7 %	-	2794	2777	-0.6 %	-
25 t/m 34 jaar	2717	2604	2605	2615	2576	-1.0 %	-	2542	2830	11.3 %	***
35 t/m 44 jaar	1785	1655	1860	1781	1871	1.6 %	??	1880	2028	7.8 %	***
45 t/m 54 jaar	1350	1282	1372	1346	1284	-0.5 %	-	1306	1382	5.8 %	**
55 t/m 64 jaar	838	821	802	789	800	-1.3 %	-	778	890	14.3 %	***
65 t/m 74 jaar	596	559	620	551	574	-0.8 %	-	564	657	16.4 %	***
75 en ouder	222	216	238	245	268	5.0 %	-	274	282	2.9 %	-
onbekend	212	213	183	227	207	0.1 %	-	210	248	18.0 %	***
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 1 vrachtauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
06 t/m 11 jaar	1	.	.	1	1	.	.
16 t/m 17 jaar	.	.	1
18 t/m 19 jaar	1	1	1	.	.
20 t/m 24 jaar	3	2	1	1	3	.	.
25 t/m 34 jaar	6	.	3	2	2	.	.	.	2	.	.
35 t/m 44 jaar	4	4	4	2	4	-5.5 %	.	3	4	33.3 %	-
45 t/m 54 jaar	.	4	3	2	1	.	.	.	1	.	.
55 t/m 64 jaar	1	.	1	.	1	.	.	.	2	.	.
65 t/m 74 jaar	1	.	.	.	1
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 1 vrachtauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	.	3
06 t/m 11 jaar	5	1	.	1	1	.	.	.	2	.	.
12 t/m 15 jaar	2	1	2	1	2	0.0 %	.	2	1	-50.0 %	-
16 t/m 17 jaar	1	1	.	3	1	.	.
18 t/m 19 jaar	6	2	7	2	5	-4.5 %	.	4	3	-25.0 %	-
20 t/m 24 jaar	22	15	9	22	27	8.9 %	?	24	13	-45.8 %	**
25 t/m 34 jaar	31	34	37	21	20	-12.2 %	-	18	22	22.2 %	-
35 t/m 44 jaar	18	25	22	20	17	-3.4 %	-	18	12	-33.3 %	-
45 t/m 54 jaar	13	12	16	11	9	-7.3 %	-	10	16	60.0 %	*
55 t/m 64 jaar	6	2	3	2	5	-5.5 %	.	3	6	100.0 %	*
75 en ouder	.	.	1	.	1
onbekend	.	1	1	1	.	.
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 1 vrachtauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	1	1	1	1
06 t/m 11 jaar	2	3	3	2	1	.	.
12 t/m 15 jaar	6	2	5	2	1	.	.
16 t/m 17 jaar	2	4	2	2	2	-8.3 %	.	2	3	50.0 %	-
18 t/m 19 jaar	26	11	16	7	10	-25.7 %	-	3	11	266.6 %	***
20 t/m 24 jaar	57	33	32	39	51	-1.4 %	??	41	57	39.0 %	***
25 t/m 34 jaar	90	59	47	63	70	-5.4 %	??	55	45	-18.1 %	-
35 t/m 44 jaar	56	44	31	43	41	-7.2 %	-	34	48	41.1 %	***
45 t/m 54 jaar	33	25	18	17	27	-8.3 %	-	18	22	22.2 %	-
55 t/m 64 jaar	15	7	5	5	8	-20.0 %	.	3	9	200.0 %	***
65 t/m 74 jaar	2	1	2	1	2
75 en ouder	3
onbekend	4	3	1	1	4	-7.6 %	.	2	4	100.0 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANWAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 2 bestelauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	1	.	2	1
06 t/m 11 jaar	.	1	1	.	1
12 t/m 15 jaar	1	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.
16 t/m 17 jaar	1	.	.	.	1	.	.
18 t/m 19 jaar	.	.	2	3	2	.	.	.	2	.	.
20 t/m 24 jaar	1	3	3	1	4	16.6 %	.	4	13	225.0 %	***
25 t/m 34 jaar	4	3	5	8	6	17.3 %	.	8	13	62.5 %	*
35 t/m 44 jaar	4	5	7	2	1	-23.6 %	.	1	7	600.0 %	***
45 t/m 54 jaar	1	3	5	4	4	20.5 %	.	6	1	-83.3 %	**
55 t/m 64 jaar	1	2	4	3	1	4.5 %	.	3	1	-66.6 %	-
65 t/m 74 jaar	.	.	1	1	.	.
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 2 bestelauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	1	2	4	4	3	21.4 %	.	5	2	-60.0 %	-
06 t/m 11 jaar	2	8	5	5	4	2.0 %	.	5	3	-40.0 %	-
12 t/m 15 jaar	1	4	4	2	5	18.7 %	.	5	3	-40.0 %	-
16 t/m 17 jaar	2	3	6	6	4	16.6 %	.	6	7	16.6 %	-
18 t/m 19 jaar	10	9	15	16	15	13.0 %	-	18	16	-11.1 %	-
20 t/m 24 jaar	32	40	64	36	43	4.1 %	??	48	56	16.6 %	-
25 t/m 34 jaar	50	35	62	61	62	9.2 %	-	69	71	2.8 %	-
35 t/m 44 jaar	19	24	46	46	48	21.8 %	-	61	52	-14.7 %	-
45 t/m 54 jaar	22	21	26	20	20	-2.2 %	-	20	34	70.0 %	***
55 t/m 64 jaar	4	8	14	13	8	13.8 %	.	13	10	-23.0 %	-
65 t/m 74 jaar	2	2	2	7	6	34.2 %	.	8	3	-62.5 %	*
75 en ouder	2	.	2	1	1	.	.
onbekend	3	2	.	2	1	.	.	.	2	.	.
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 2 bestelauto
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	3	7	2	2	4	-8.3 %	.	3	10	233.3 %	***
06 t/m 11 jaar	7	5	8	12	8	11.2 %	.	11	7	-36.3 %	-
12 t/m 15 jaar	1	4	9	13	5	26.5 %	.	12	11	-8.3 %	-
16 t/m 17 jaar	14	6	14	8	11	-3.7 %	-	9	18	100.0 %	***
18 t/m 19 jaar	31	28	36	26	30	-1.3 %	-	29	51	75.8 %	***
20 t/m 24 jaar	85	75	113	113	146	15.0 %	-	154	182	18.1 %	**
25 t/m 34 jaar	103	121	153	136	186	12.9 %	-	194	204	5.1 %	-
35 t/m 44 jaar	67	42	98	97	107	16.4 %	??	123	123	0.0 %	-
45 t/m 54 jaar	40	46	52	74	70	15.6 %	-	83	77	-7.2 %	-
55 t/m 64 jaar	18	17	27	30	20	7.5 %	-	28	19	-32.1 %	*
65 t/m 74 jaar	13	14	7	14	14	1.6 %	-	13	12	-7.6 %	-
75 en ouder	5	2	3	2	1	-30.7 %	.	0	3	.	.
onbekend	4	9	6	12	5	6.9 %	.	9	16	77.7 %	**
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 3 bussen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
18 t/m 19 jaar	1
20 t/m 24 jaar	.	.	1
35 t/m 44 jaar	.	.	.	1	1
45 t/m 54 jaar	.	.	1	1	.	.
55 t/m 64 jaar	.	.	2	1
75 en ouder	.	.	.	1
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 3 bussen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	.	.	1
06 t/m 11 jaar	4	2	.	.	1
12 t/m 15 jaar	1	1	.	1	2	.	.
16 t/m 17 jaar	1
18 t/m 19 jaar	1	1	.	1
20 t/m 24 jaar	7	3	4	1	2	.
25 t/m 34 jaar	7	4	8	4	1	-25.0 %	.	1	1	0.0 %	-
35 t/m 44 jaar	9	2	6	3	1	.	.
45 t/m 54 jaar	6	1	8	2	2	-18.4 %	.	2	3	50.0 %	-
55 t/m 64 jaar	6	1	3	4	1	-23.3 %	.	1	4	300.0 %	***
65 t/m 74 jaar	1	3	9	3	9	32.0 %	.	10	4	-60.0 %	*
75 en ouder	4	.	2	5	4	1	.
onbekend	.	.	1	15	1	.
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 3 bussen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	3	6	1	2	4	-6.2 %	.	3	4	33.3 %	-
06 t/m 11 jaar	9	4	2	5	3	-23.9 %	.	1	4	300.0 %	***
12 t/m 15 jaar	3	9	7	3	3	-12.0 %	.	3	11	266.6 %	***
16 t/m 17 jaar	10	3	.	2	3	4	.
18 t/m 19 jaar	3	9	4	2	7	2.0 %	.	5	1	-80.0 %	*
20 t/m 24 jaar	10	12	4	2	11	-10.2 %	.	5	5	0.0 %	-
25 t/m 34 jaar	20	15	14	18	19	0.5 %	-	18	13	-27.7 %	-
35 t/m 44 jaar	15	12	14	16	17	5.4 %	-	17	12	-29.4 %	-
45 t/m 54 jaar	20	18	18	10	22	-2.2 %	-	16	22	37.5 %	-
55 t/m 64 jaar	20	16	17	24	21	5.1 %	-	23	19	-17.3 %	-
65 t/m 74 jaar	34	33	40	31	22	-8.1 %	-	24	14	-41.6 %	**
75 en ouder	20	28	19	25	17	-4.1 %	-	19	17	-10.5 %	-
onbekend	11	6	17	17	6	0.8 %	?	12	16	33.3 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 4 motorfiets/scooter
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
06 t/m 11 jaar	1	.	.	.	1
12 t/m 15 jaar	.	2	1	.	2
16 t/m 17 jaar	6	4	4	2	1	-35.2 %	.	0	1	.	.
18 t/m 19 jaar	28	17	19	11	8	-27.7 %	-	3	7	133.3 %	**
20 t/m 24 jaar	47	49	46	52	36	-4.1 %	-	40	31	-22.5 %	-
25 t/m 34 jaar	19	25	17	25	19	0.0 %	-	21	19	-9.5 %	-
35 t/m 44 jaar	3	5	7	3	2	-10.0 %	.	3	5	66.6 %	-
45 t/m 54 jaar	1	4	2	2	2
55 t/m 64 jaar	1	.	1	1	1	.	.	.	1	.	.
65 t/m 74 jaar	.	.	1	1
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 4 motorfiets/scooter
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	.	1	2	1	.	.
06 t/m 11 jaar	2	2	1	1	2	.	.
12 t/m 15 jaar	14	17	9	9	9	-15.5 %	-	6	6	0.0 %	-
16 t/m 17 jaar	44	51	22	14	15	-32.5 %	?	1	20	900.0 %	***
18 t/m 19 jaar	238	238	201	135	94	-21.5 %	-	64	88	37.5 %	***
20 t/m 24 jaar	377	387	370	347	320	-4.2 %	-	314	301	-4.1 %	-
25 t/m 34 jaar	157	191	163	179	167	0.4 %	-	174	212	21.8 %	***
35 t/m 44 jaar	44	31	36	34	41	-0.8 %	-	36	47	30.5 %	*
45 t/m 54 jaar	17	14	20	11	14	-5.9 %	-	13	30	130.7 %	***
55 t/m 64 jaar	5	5	8	7	5	3.3 %	.	7	10	42.8 %	-
65 t/m 74 jaar	2	1	3	.	1	.	.	.	2	.	.
75 en ouder	1	1	2	2	.	.
onbekend	3	5	3	5	2	-5.5 %	.	3	2	-33.3 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 4 motorfiets/scooter
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	.	.	1
06 t/m 11 jaar	1	.	1	.	3
12 t/m 15 jaar	26	35	23	20	8	-22.7 %	-	7	7	0.0 %	-
16 t/m 17 jaar	115	85	73	54	33	-27.0 %	-	14	37	164.2 %	***
18 t/m 19 jaar	527	544	387	298	239	-20.6 %	??	152	133	-12.5 %	-
20 t/m 24 jaar	839	809	800	746	614	-6.7 %	-	608	591	-2.7 %	-
25 t/m 34 jaar	325	365	332	378	364	2.5 %	-	380	457	20.2 %	***
35 t/m 44 jaar	58	60	68	71	76	7.0 %	-	81	76	-6.1 %	-
45 t/m 54 jaar	24	35	31	34	35	6.6 %	-	38	28	-26.3 %	*
55 t/m 64 jaar	6	6	6	12	5	5.7 %	.	8	10	25.0 %	-
65 t/m 74 jaar	2	4	.	2	2	.	.	.	3	.	.
75 en ouder	1	.	1
onbekend	11	12	5	8	15	3.9 %	-	11	7	-36.3 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEELIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 5 bromfiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
06 t/m 11 jaar			1								
12 t/m 15 jaar	7	10	6	7	4	-13.2 %	-	4	5	25.0 %	-
16 t/m 17 jaar	65	60	54	53	38	-11.2 %	-	36	51	41.6 %	***
18 t/m 19 jaar	26	20	35	22	19	-4.9 %	-	21	19	-9.5 %	-
20 t/m 24 jaar	6	12	10	8	12	8.3 %	-	12	15	25.0 %	-
25 t/m 34 jaar	7	3	3	7	5	0.0 %	-	5	6	20.0 %	-
35 t/m 44 jaar	1	6	9	3	4	6.5 %	-	6	7	16.6 %	-
45 t/m 54 jaar	10	6	1	6	6	-13.7 %	-	3	9	200.0 %	***
55 t/m 64 jaar	14	9	6	5	12	-8.6 %	-	7	7	0.0 %	-
65 t/m 74 jaar	13	11	7	16	10	-0.8 %	-	11	7	-36.3 %	-
75 en ouder	9	6	7	4	4	-20.0 %	-	2	7	250.0 %	***
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 5 bromfiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar			4								
06 t/m 11 jaar	17	9	5	8	5	-28.4 %	-	1	5	400.0 %	***
12 t/m 15 jaar	194	205	168	137	118	-13.3 %	-	98	114	16.3 %	*
16 t/m 17 jaar	1838	1718	1542	1302	1274	-10.0 %	-	1072	1388	29.4 %	***
18 t/m 19 jaar	647	647	675	608	543	-3.9 %	-	550	615	11.8 %	***
20 t/m 24 jaar	302	275	325	266	305	-0.1 %	?	294	292	-0.6 %	-
25 t/m 34 jaar	185	176	167	170	161	-3.1 %	-	156	155	-0.6 %	-
35 t/m 44 jaar	117	123	130	107	88	-6.5 %	-	91	115	26.3 %	***
45 t/m 54 jaar	151	136	126	107	103	-10.0 %	-	87	100	14.9 %	-
55 t/m 64 jaar	102	103	109	98	87	-3.5 %	-	89	63	-29.2 %	***
65 t/m 74 jaar	94	91	84	73	67	-8.8 %	-	60	63	5.0 %	-
75 en ouder	38	24	30	36	25	-4.5 %	-	26	34	30.7 %	-
onbekend	7	11	10	11	11	8.0 %	-	12	5	-58.3 %	**
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 5 bromfiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	3	10	5	7	4	-1.7 %	-	6	5	-16.6 %	-
06 t/m 11 jaar	22	27	18	20	19	-6.1 %	-	17	22	29.4 %	-
12 t/m 15 jaar	431	495	402	385	335	-7.3 %	??	319	359	12.5 %	**
16 t/m 17 jaar	4373	4254	4051	3937	3943	-2.8 %	-	3759	4379	16.4 %	***
18 t/m 19 jaar	1694	1679	1736	1800	1648	0.1 %	?	1720	1823	5.9 %	***
20 t/m 24 jaar	839	913	899	986	936	2.9 %	-	995	1122	12.7 %	***
25 t/m 34 jaar	445	489	482	508	479	1.8 %	-	507	474	-6.5 %	-
35 t/m 44 jaar	316	324	324	353	280	-1.3 %	?	307	285	-7.1 %	-
45 t/m 54 jaar	302	257	292	281	220	-5.1 %	?	228	250	9.6 %	-
55 t/m 64 jaar	206	203	225	166	148	-8.0 %	?	144	150	4.1 %	-
65 t/m 74 jaar	122	114	114	105	94	-5.9 %	-	90	103	14.4 %	-
75 en ouder	34	51	40	47	31	-2.4 %	-	38	50	31.5 %	*
onbekend	60	44	43	51	38	-7.8 %	-	36	39	8.3 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 6 fiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	6	6	5	3	4	-14.5 %	-	3	1	-66.6 %	-
06 t/m 11 jaar	37	24	38	28	17	-12.5 %	-	18	13	-27.7 %	-
12 t/m 15 jaar	40	54	47	51	33	-3.7 %	-	40	40	0.0 %	-
16 t/m 17 jaar	12	20	15	17	14	0.6 %	-	16	12	-25.0 %	-
18 t/m 19 jaar	9	13	13	12	14	7.3 %	-	15	12	-20.0 %	-
20 t/m 24 jaar	18	11	19	13	14	-4.0 %	-	13	7	-46.1 %	*
25 t/m 34 jaar	22	13	19	16	22	1.6 %	-	19	19	0.0 %	-
35 t/m 44 jaar	21	17	16	17	14	-8.2 %	-	13	18	38.4 %	-
45 t/m 54 jaar	19	39	28	23	23	-3.0 %	?	24	33	37.5 %	*
55 t/m 64 jaar	35	27	42	34	24	-4.6 %	-	28	35	25.0 %	-
65 t/m 74 jaar	74	61	82	70	55	-4.2 %	-	60	50	-16.6 %	-
75 en ouder	63	87	75	73	81	2.9 %	-	82	71	-13.4 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 6 fiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	71	70	65	53	65	-4.4 %	-	56	60	7.1 %	-
06 t/m 11 jaar	546	462	442	400	340	-10.8 %	-	296	299	1.0 %	-
12 t/m 15 jaar	765	767	676	637	549	-8.2 %	-	510	528	3.5 %	-
16 t/m 17 jaar	310	264	246	225	186	-11.6 %	-	160	199	24.3 %	***
18 t/m 19 jaar	186	183	218	142	166	-4.5 %	??	155	163	5.1 %	-
20 t/m 24 jaar	271	242	266	273	229	-2.0 %	-	240	241	0.4 %	-
25 t/m 34 jaar	330	289	338	325	282	-1.9 %	-	295	289	-2.0 %	-
35 t/m 44 jaar	282	287	297	322	276	0.7 %	-	300	293	-2.3 %	-
45 t/m 54 jaar	317	335	362	379	343	2.7 %	-	376	312	-17.0 %	***
55 t/m 64 jaar	338	375	378	403	340	0.8 %	?	376	323	-14.0 %	***
65 t/m 74 jaar	436	433	464	400	383	-3.2 %	-	382	410	7.3 %	-
75 en ouder	260	300	319	308	289	2.2 %	-	315	290	-7.9 %	-
onbekend	7	12	10	9	8	-1.0 %	-	9	10	11.1 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 6 fiets
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	121	160	132	126	131	-1.0 %	-	130	113	-13.0 %	-
06 t/m 11 jaar	901	825	773	803	696	-5.4 %	-	670	646	-3.5 %	-
12 t/m 15 jaar	1726	1771	1885	1720	1723	-0.3 %	?	1748	1584	-9.3 %	***
16 t/m 17 jaar	697	653	671	664	658	-1.0 %	-	649	660	1.6 %	-
18 t/m 19 jaar	529	520	543	515	534	0.0 %	-	530	506	-4.5 %	-
20 t/m 24 jaar	796	868	855	836	873	1.4 %	-	882	885	0.3 %	-
25 t/m 34 jaar	993	1066	1080	1074	1063	1.4 %	-	1100	1150	4.5 %	-
35 t/m 44 jaar	697	765	813	855	869	5.4 %	-	930	872	-6.2 %	*
45 t/m 54 jaar	676	716	820	795	755	3.1 %	?	824	775	-5.9 %	*
55 t/m 64 jaar	567	596	597	611	584	0.8 %	-	606	539	-11.0 %	***
65 t/m 74 jaar	518	601	497	531	517	-1.3 %	?	511	541	5.8 %	-
75 en ouder	268	294	298	317	299	2.8 %	-	321	277	-13.7 %	***
onbekend	47	42	36	45	35	-5.1 %	-	35	24	-31.4 %	*
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDEBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 7 voetganger
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	29	30	33	16	13	-19.0 %	-	10	8	-20.0 %	-
06 t/m 11 jaar	34	27	27	16	16	-19.5 %	-	10	15	50.0 %	-
12 t/m 15 jaar	9	12	13	7	5	-14.1 %	.	5	6	20.0 %	-
16 t/m 17 jaar	6	6	5	2	4	-17.3 %	.	2	6	200.0 %	***
18 t/m 19 jaar	4	8	3	4	3	.	.
20 t/m 24 jaar	19	9	11	5	8	-25.0 %	-	3	12	300.0 %	***
25 t/m 34 jaar	16	14	15	10	15	-4.2 %	-	12	19	58.3 %	**
35 t/m 44 jaar	20	13	17	12	10	-14.5 %	-	8	19	137.5 %	***
45 t/m 54 jaar	22	22	25	13	16	-10.7 %	-	13	17	30.7 %	-
55 t/m 64 jaar	24	17	21	12	19	-8.0 %	-	14	18	28.5 %	-
65 t/m 74 jaar	41	45	43	49	31	-3.8 %	-	37	38	2.7 %	-
75 en ouder	69	56	73	66	50	-4.4 %	-	54	55	1.8 %	-
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 7 voetganger
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	311	287	251	253	203	-9.5 %	-	186	206	10.7 %	-
06 t/m 11 jaar	583	453	459	393	376	-10.4 %	?	311	352	13.1 %	**
12 t/m 15 jaar	126	127	140	117	102	-4.7 %	-	105	104	-0.9 %	-
16 t/m 17 jaar	58	59	60	40	38	-11.5 %	-	33	37	12.1 %	-
18 t/m 19 jaar	57	62	37	60	37	-8.3 %	?	38	46	21.0 %	-
20 t/m 24 jaar	95	116	78	81	90	-4.8 %	-	79	77	-2.5 %	-
25 t/m 34 jaar	123	110	105	96	97	-6.2 %	-	86	112	30.2 %	***
35 t/m 44 jaar	103	106	101	84	69	-9.7 %	-	66	105	59.0 %	***
45 t/m 54 jaar	115	111	117	102	104	-2.8 %	-	101	85	-15.8 %	-
55 t/m 64 jaar	122	120	127	104	99	-5.4 %	-	96	93	-3.1 %	-
65 t/m 74 jaar	209	217	194	182	162	-6.6 %	-	154	158	2.5 %	-
75 en ouder	219	214	220	224	194	-1.8 %	-	202	205	1.4 %	-
onbekend	4	10	7	9	5	1.4 %	.	7	11	57.1 %	-
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 7 voetganger
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	316	339	303	252	262	-6.6 %	-	236	262	11.0 %	*
06 t/m 11 jaar	700	653	544	565	517	-7.6 %	-	460	488	6.0 %	-
12 t/m 15 jaar	256	229	246	245	224	-2.0 %	-	226	195	-13.7 %	**
16 t/m 17 jaar	124	99	91	107	94	-5.0 %	-	87	100	14.9 %	-
18 t/m 19 jaar	116	111	95	103	79	-8.1 %	-	76	95	25.0 %	**
20 t/m 24 jaar	216	197	201	189	184	-3.6 %	-	176	183	3.9 %	-
25 t/m 34 jaar	267	230	225	244	233	-2.2 %	-	224	252	12.5 %	*
35 t/m 44 jaar	179	178	189	197	176	0.7 %	-	188	178	-5.3 %	-
45 t/m 54 jaar	195	198	187	172	219	1.1 %	-	201	187	-6.9 %	-
55 t/m 64 jaar	217	156	165	155	133	-10.2 %	-	115	145	26.0 %	***
65 t/m 74 jaar	201	199	177	199	168	-3.4 %	-	169	163	-3.5 %	-
75 en ouder	220	186	192	187	161	-6.1 %	-	154	203	31.8 %	***
onbekend	27	27	25	23	22	-5.6 %	-	21	27	28.5 %	-
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANWAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 8 railvoertuigen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER JAAR	GOODNESS OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
65 t/m 74 jaar 75 en ouder	.	1	1	.	.
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 8 railvoertuigen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER JAAR	GOODNESS OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
12 t/m 15 jaar	.	.	.	2
16 t/m 17 jaar	1	.	.
18 t/m 19 jaar	.	1
25 t/m 34 jaar	2	1
45 t/m 54 jaar	2	.	1	.	1
55 t/m 64 jaar	.	1	.	1
65 t/m 74 jaar	.	2	1	1	2	.	.	.	1	.	.
75 en ouder	2	1	3	2	2
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 8 railvoertuigen
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN		1986			
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER JAAR	GOODNESS OF FIT	VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN %	SIGNIF. VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	.	1	1	2	.	.	.	1	.	.
06 t/m 11 jaar	1	.	2	.	1	.	.	.	2	.	.
12 t/m 15 jaar	.	2	.	2	3	.	.	.	4	.	.
16 t/m 17 jaar	.	1	.	.	3
18 t/m 19 jaar	2	.	2	.	1
20 t/m 24 jaar	4	1	3	1	12	38.0 %	.	9	9	0.0 %	-
25 t/m 34 jaar	4	5	5	3	7	8.3 %	.	6	7	16.6 %	-
35 t/m 44 jaar	5	4	4	3	8	10.4 %	.	6	3	-50.0 %	-
45 t/m 54 jaar	7	3	5	4	7	1.9 %	.	6	4	-33.3 %	-
55 t/m 64 jaar	2	4	4	2	5	11.7 %	.	5	1	-80.0 %	*
65 t/m 74 jaar	5	8	9	4	8	2.9 %	.	7	3	-57.1 %	-
75 en ouder	8	4	4	4	3	-21.7 %	.	2	4	100.0 %	-
onbekend	1	.	4	.	1	.	.	.	6	.	.
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARDBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE OVERSCHRIJDINGSKANS)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 9 overig vrtg/onbek.
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERLEDEN

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	.	1
06 t/m 11 jaar	.	1	.	1	1	.	.
12 t/m 15 jaar	1	1	1	2	2	.	.
16 t/m 17 jaar	.	3	1	2	1	.	.	.	1	.	.
18 t/m 19 jaar	1	1	1	.	1
20 t/m 24 jaar	1	.	1	1	1	.	.	.	1	.	.
25 t/m 34 jaar	1	1	2
35 t/m 44 jaar	.	2	1	1
45 t/m 54 jaar	2	1	.	1	1	.	.
55 t/m 64 jaar	4	2	1
65 t/m 74 jaar	2	1	.	1	1
75 en ouder	1	.	1	.	1	.	.	.	2	.	.
TOTAAL	1807	1710	1756	1615	1438	-5.0 %	?	1415	1528	7.9 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 9 overig vrtg/onbek.
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : ZIEKENHUIS OPNAME

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	.	1	1	1	2	.	.	.	1	.	.
06 t/m 11 jaar	6	5	1	1	3	.	.
12 t/m 15 jaar	5	9	6	7	8	5.7 %	.	8	3	-62.5 %	*
16 t/m 17 jaar	6	5	5	2	1	-34.2 %	.	0	4	.	.
18 t/m 19 jaar	4	3	5	2	1	-23.3 %	.	1	4	300.0 %	***
20 t/m 24 jaar	9	3	2	5	8	0.0 %	.	5	1	-80.0 %	*
25 t/m 34 jaar	1	6	4	3	8	25.0 %	.	8	7	-12.5 %	-
35 t/m 44 jaar	4	4	4	10	6	17.8 %	.	9	5	-44.4 %	-
45 t/m 54 jaar	7	4	8	3	5	-9.2 %	.	4	5	25.0 %	-
55 t/m 64 jaar	5	3	6	4	6	6.2 %	.	6	11	83.3 %	**
65 t/m 74 jaar	8	5	1	3	6	-13.0 %	.	3	4	33.3 %	-
75 en ouder	4	3	3	5	3	0.0 %	.	4	4	0.0 %	-
onbekend	3	.	.	1	2	.	.	.	3	.	.
TOTAAL	17559	16776	16963	15630	14520	-4.4 %	???	14122	14705	4.1 %	***

WIJZE DEELNAME SLACHTOFFER : 9 overig vrtg/onbek.
AND ERNST LETSEL SLACHTOFFER : OVERIG LETSEL

LEEFTIJD SLACHTOFFER	JAREN VOORPERIODE					REGRESSIELIJN				1986	
	1981	1982	1983	1984	1985	HELLING PER GOODNESS		VERWACHT	WERKELIJK	VERSCHIL IN SIGNIF.	
						JAAR	OF FIT			%	VERSCHIL
00 t/m 05 jaar	2	2	1	.	1
06 t/m 11 jaar	11	4	4	1	3	-41.3 %	.	0	5	.	.
12 t/m 15 jaar	19	7	11	11	17	0.0 %	-	13	11	-15.3 %	-
16 t/m 17 jaar	11	11	8	8	4	-20.2 %	.	3	11	266.6 %	***
18 t/m 19 jaar	12	4	9	3	3	-30.6 %	.	1	7	600.0 %	***
20 t/m 24 jaar	12	19	11	10	9	-12.2 %	-	8	7	-12.5 %	-
25 t/m 34 jaar	6	8	8	13	7	8.3 %	.	11	17	54.5 %	*
35 t/m 44 jaar	6	10	10	16	12	16.6 %	-	16	11	-31.2 %	-
45 t/m 54 jaar	12	13	7	11	15	3.4 %	-	13	8	-38.4 %	-
55 t/m 64 jaar	8	8	14	9	9	3.1 %	.	11	8	-27.2 %	-
65 t/m 74 jaar	9	9	6	8	8	-3.7 %	.	7	10	42.8 %	-
75 en ouder	1	4	5	3	2	3.3 %	.	3	4	33.3 %	-
onbekend	2	3	2	.	6	.	.	.	6	.	.
TOTAAL	35944	35434	35533	35046	34037	-1.1 %	?	33938	35497	4.5 %	***

GOODNESS OF FIT
 ??? = ZEER SLECHT
 ?? = SLECHT
 ? = MATIG
 - = AANVAARBAAR

SIGNIFICANTIE (TWEEZIJDIGE Overschrijdingskans)
 *** = < 1%
 ** = < 5%
 * = < 10%
 - = >= 10%