

Rijden onder invloed in de provincie Gelderland, 1992-1993

De ontwikkeling van het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten

R-93-43

M.P.M. Mathijssen

Leidschendam, 1993

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV
Postbus 170
2260 AD Leidschendam
Telefoon 070-3209323
Telefax 070-3201261

Inleiding

In de nachten van vrijdag 8 op zaterdag 9 en van zaterdag 9 op zondag 10 oktober 1993 is in de provincie Gelderland het alcoholgebruik van automobilisten geïnventariseerd. Dat is gebeurd door zes controleteams van de drie nieuwe politieregio's (Noord- en Oost-Gelderland, Gelderland-Midden en Gelderland-Zuid), volgens richtlijnen die door de SWOV zijn opgesteld. De opdracht voor het onderzoek is aan de SWOV verleend door de Adviesdienst Verkeer en Vervoer van Rijkswaterstaat en de regionale RWS-directie in de provincie Gelderland.

De metingen hebben plaatsgevonden in de volgende gemeenten: Apeldoorn, Elst e.o., Borculo e.o., Arnhem, Nijmegen en Zaltbommel e.o.

Bij de inventarisatie is het alcoholgebruik van automobilisten geregistreerd, onderverdeeld naar gemeente en (in 1993 voor het eerst) politieregio, dag, tijdstip, geslacht en leeftijd. Daarnaast heeft de politie ook de herkomst van overtreeders geregistreerd.

Het belangrijkste doel van de metingen is de ontwikkeling van het alcoholgebruik bij de totale groep Gelderse automobilisten vast te stellen. Het nauwkeurig volgen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik in het verkeer is voor het beleid van wezenlijk belang, omdat een relatief kleine stijging van het rijden onder invloed al ernstige gevolgen voor de verkeersveiligheid kan hebben. Daarnaast levert het onderzoek aanwijzingen op over eventuele speciale probleemgroepen of -gebieden. Gegevens hierover kunnen worden gebruikt bij het opzetten van toezicht- en voorlichtingscampagnes rond alcoholgebruik in het verkeer.

Naast de metingen van het alcoholgebruik van automobilisten heeft de SWOV een korte enquête onder de politiecoördinatoren uitgevoerd. Die is bedoeld om enig inzicht te krijgen in de aard en omvang van het politietoezicht en in de mening van het uitvoerende politiepersoneel over verschillende soorten selectie-apparatuur. De vragenlijst is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

De controleteams van de politie hebben in de twee weekeindnachten in totaal 1405 willekeurige automobilisten staande gehouden. Dat waren er 147 minder dan in 1992. Dit is waarschijnlijk mede een gevolg van het feit dat een aantal nieuwe gemeenten in het onderzoek waren opgenomen, waarvan de politie nog geen ervaring had met SWOV-metingen.

Elke staande gehouden automobilist heeft een blaasproef afgelegd op een draagbare elektronische ademtester met digitale uitlezing van een exact BAG-promillage (BAG = bloedalcoholgehalte; de wettelijke BAG-limiet ligt in Nederland op 0,5 promille). Voor het gebruik van testers die een exact BAG-promillage aangeven heeft het Gerechtelijk Laboratorium van het Ministerie van Justitie toestemming verleend.

De SWOV is de politie-mensen die de metingen hebben uitgevoerd veel dank verschuldigd voor hun inzet en zorgvuldigheid.

De SWOV heeft de verzamelde gegevens geanalyseerd met behulp een log-lineair analyseprogramma. Er is tweezijdig getoetst op 5%-niveau. In de praktijk betekent dat, dat bij een steekproef van 1500 waarnemingen en een uitgangsperscentage van 4% overtreeders (vergelijkbaar met de lan-

delijke situatie in 1991 en 1992) een verandering van 1,5% statistisch significant zal blijken te zijn.

De resultaten van het onderzoek worden gepresenteerd in de vorm van een tabellenoverzicht, waarop in het volgende hoofdstuk een korte toelichting wordt gegeven.

Beknopte beschrijving van de resultaten

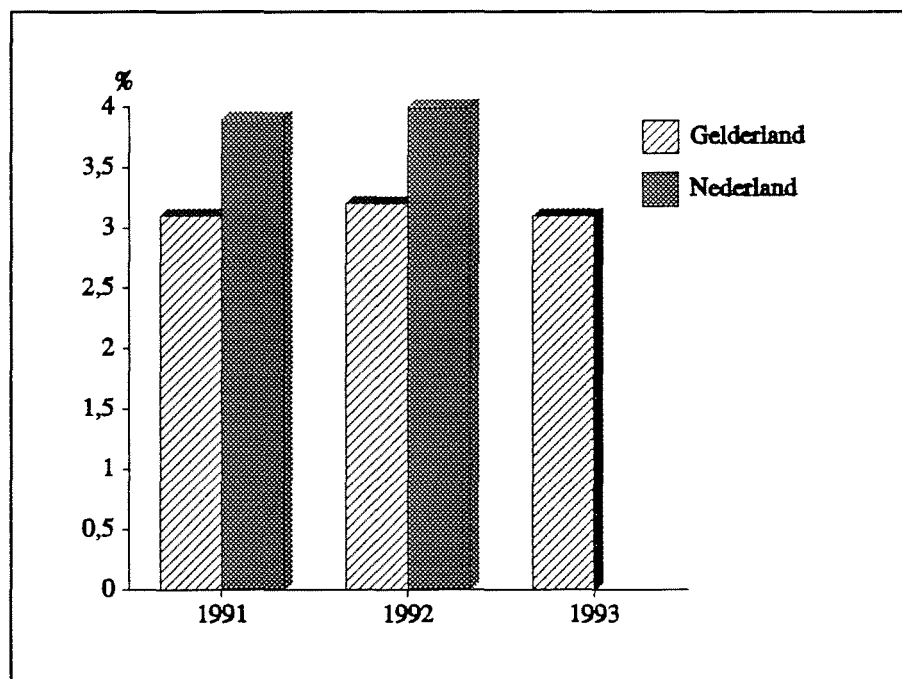
De resultaten van het onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in de provincie Gelderland worden in dit hoofdstuk besproken aan de hand van de tabellen 1 t/m 6. De resultaten van 1993 worden steeds vergeleken met die van 1992. De geconstateerde verschillen en veranderingen zijn statistisch significant op 5%-niveau ($Z \geq 1.96$), tenzij uitdrukkelijk anders vermeld.

Tabel 1 (BAG-verdeling naar dag van het weekend)

Als gevolg van de reorganisatie van de politie wijken de geselecteerde onderzoeksgebieden in 1993 nogal sterk af van die in 1992. In 1993 is ernaar gestreefd de onderzoeksgebieden zo goed mogelijk te spreiden over de drie nieuwe politieregio's.

Gevolgen voor het geconstateerde alcoholgebruik lijkt dit niet te hebben gehad. In 1993 zijn in Gelderland weliswaar iets meer drinkers (BAG $\geq 0,2\text{‰}$) aangetroffen dan in 1992, maar het verschil is niet statistisch significant: 7,7% in 1993 versus 7,0% in 1992 ($Z = 1.30$).

Het aandeel overtreders (BAG $\geq 0,5\text{‰}$) is met 3,1% praktisch gelijk gebleven; in 1992 bedroeg het 3,2%. In heel Nederland bedroeg het aandeel overtreders in het het najaar van 1992 4,0%. Het percentage voor 1993 is nog niet bekend.



Ontwikkeling van het aandeel rijders onder invloed in Nederland en de provincie Gelderland, 1991-1993.

In bovenstaande grafiek is de ontwikkeling van het aandeel overtreders in Gelderland en in heel Nederland sinds 1991 weergegeven. In de grafiek is te zien dat het rijden onder invloed in Gelderland zich de laatste jaren op een relatief laag niveau heeft gestabiliseerd.

Het aandeel zeer zware overtreeders ($BAG \geq 1,3\%$) in Gelderland bedroeg in 1993, evenals in 1992, 0,6%. Dit percentage is een derde lager dan het landelijke percentage in 1992.

In de vrijdagnacht is het aandeel overtreeders aanzienlijk groter dan in de zaterdagnacht, zowel in Gelderland als in de rest van Nederland. Maar in de vrijdagnacht is het verkeersaanbod kleiner dan in de zaterdagnacht; de absolute aantallen overtreeders zullen daardoor op beide avonden niet veel verschillen.

Tabel 2 (Bag-verdeling naar dag en onderzoekgebied)

Het hoogste percentage overtreeders is in 1993 aangetroffen in de vrijdagnacht in het politiedistrict Overbetuwe (Elst e.o.), namelijk 10,9%. De meeste zware overtreeders zijn, eveneens in de vrijdagnacht, aangetroffen in Apeldoorn. Daar had 1,5% van de automobilisten een $BAG \geq 1,3\%$. Vanwege de kleine absolute aantallen is het verschil met de overige Gelderse gemeenten echter niet statistisch significant. Opvallend is wel dat ook in 1992 in Apeldoorn het grootste aandeel zware overtreeders is aangetroffen, namelijk 1,6%.

Tabel 3 (BAG-verdeling naar dag en tijdstip)

Evenals in de voorgaande jaren is er in 1993 in Gelderland na middernacht een groter aandeel overtreeders aangetroffen dan voor middernacht. In de vrijdagnacht is het verschil groter dan in de zaterdagnacht. Op provinciaal niveau zijn de verschillen niet statistisch significant, maar op nationaal niveau wel.

Overigens neemt het verkeersaanbod sterk af naarmate het later wordt, zodat de absolute aantallen overtreeders per periode van twee uur niet veel uiteen zullen lopen.

Tabel 4 (BAG-verdeling naar geslacht en leeftijd)

Rijden onder invloed bleek in 1993 nog steeds voornamelijk een mannenprobleem te zijn. Mannelijke bestuurders waren in 1993, evenals in 1992, verhoudingsgewijs ruim vier maal zo vaak onder invloed als vrouwelijke (3,8% versus 0,9%). In de rest van Nederland zijn de verschillen tussen het aandeel mannelijke en vrouwelijke overtreeders in het algemeen wat kleiner.

Een opmerkelijk resultaat in 1992 was, dat in Gelderland het kleinste aandeel overtreeders werd aangetroffen bij bestuurders van 50 jaar en ouder, en niet bij bestuurders onder de 25 jaar - zoals in de rest van Nederland het geval was. Het beeld in 1993 is wat dit betreft 'normaler': bestuurders onder de 25 jaar rijden het minst onder invloed (0,9%) en bestuurders tussen 35 en 50 jaar het meest (4,4%). Mannelijke bestuurders tussen de 35 en 50 jaar spannen de kroon met 5,6% overtreeders. Van de vrouwen onder de 25 en boven de 50 jaar was in 1993 niemand onder invloed.

In 1993 was van alle gecontroleerde bestuurders in Gelderland 76,2% van het mannelijke geslacht. In 1992 bedroeg het aandeel mannelijke bestuurders in Gelderland 72,0% en in heel Nederland 72,9%.

Tabel 5 (herkomstverdeling van overtreeders)

In 1992 is de automobilisten met een BAG \geq 0,5 promille voor het eerst gevraagd, waar zij vandaan kwamen. De herkomstverdeling van de overtreeders was in 1992 en 1993 als volgt:

	1992	1993
- horecagelegenheid (bar, café, restaurant)	33%	42%
- bezoek/feestje	27%	16%
- werk/thuis	13%	7%
- sportkantine	2%	5%
- overig/onbekend	25%	30%

In de BAG-verdeling van de verschillende herkomstgroepen zijn tussen 1992 en 1993 geen significante veranderingen opgetreden.

Verreweg de meeste zware drinkers kwamen in 1993 uit een horecagelegenheid; in 1992 waren ze meer verspreid over de verschillende herkomsten.

Tabel 6 (BAG-verdeling naar politieregio; alleen 1993)

In de politieregio Gelderland-Midden zijn in 1993 verhoudingsgewijs wat meer rijders onder invloed aangetroffen dan in de beide andere Gelderse politieregio's. Dit is uitsluitend veroorzaakt door het hoge percentage overtreeders in het district Overbetuwe (zie tabel 2). Het is heel goed mogelijk dat het hier een toevallige uitschieter betreft. De conclusie dat er in de regio Gelderland-Midden meer onder invloed wordt gereden dan in de twee andere regio's zou op basis van deze ene meting dan ook voorbarig zijn.

Enquêteresultaten

De enquêteresultaten per provincie zijn slechts beperkt bruikbaar vanwege de zeer geringe steekproefomvang (zes ondervraagde politiecoördinatoren). Over de resultaten zal dan ook pas uitvoerig worden gerapporteerd in het landelijke verslag dat na afloop van alle provinciale metingen wordt opgesteld.

De volgende zeer globale resultaten van de Gelderse enquête kunnen echter wel worden vermeld:

- alle zes ondervraagde politiecoördinatoren prefereren selectie-apparatuur die een nauwkeurig analyseresultaat presenteert boven selectie-apparatuur die slechts een grove klasse-aanduiding van het analyseresultaat geeft;
- de mening van de coördinatoren over de ontwikkeling van het toezicht op alcoholgebruik in hun district in het afgelopen jaar varieert van een lichte toename (+ 20%) tot een lichte afname (-25%).

Tabellen 1 t/m 6

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1992

TABEL 1. DAG * BAG

DAG	BAG					Totaal
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						
vrijdag	603 93.34	21 3.25	13 2.01	5 0.77	4 0.62	646 (41.62)
zaterdag	840 92.72	39 4.30	12 1.32	10 1.10	5 0.55	906 (58.38)
Totaal	1443 92.98	60 3.87	25 1.61	15 0.97	9 0.58	1552 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 1. DAG * BAG

DAG	BAG					Totaal						
	Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8		0,8-1,3	> 1,3				
vrijdag	490	91.08	25	4.65	10	1.86	8	1.49	5	0.93	538	(38.29)
zaterdag	807	93.08	40	4.61	11	1.27	5	0.58	4	0.46	867	(61.71)
Totaal	1297	92.31	65	4.63	21	1.49	13	0.93	9	0.64	1405	100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1992

TABEL 2. DAG * GEBIED * BAG

GEBIED	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Apeldoorn	166 87.37	12 6.32	7 3.68	2 1.05	3 1.58	190
Putten/Ermelo	151 92.64	6 3.68	3 1.84	3 1.84	0 -	163
Elburg e.o.	286 97.61	3 1.02	3 1.02	0 -	1 0.34	293
Totaal	603 93.34	21 3.25	13 2.01	5 0.77	4 0.62	646 100.00

GEBIED	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Arnhem	361 89.80	27 6.72	6 1.49	6 1.49	2 0.50	402
Doetinchem	268 94.70	9 3.18	2 0.71	2 0.71	2 0.71	283
Bommelerwaard	211 95.48	3 1.36	4 1.81	2 0.90	1 0.45	221
Totaal	840 92.72	39 4.30	12 1.32	10 1.10	5 0.55	906 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 2. DAG * GEBIED * BAG

GEBIED	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Apeldoorn	238 90.49	14 5.32	3 1.14	4 1.52	4 1.52	263
Overbetuwe	80 86.96	2 2.17	5 5.43	4 4.35	1 1.09	92
BREN-gemeenten	172 93.99	9 4.92	2 1.09	0 -	0 -	183
Totaal	490 91.08	25 4.65	10 1.86	8 1.49	5 0.93	538 100.00

GEBIED	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Arnhem	249 91.88	14 5.17	4 1.48	3 1.11	1 0.37	271
Nijmegen	295 93.06	17 5.36	3 0.95	0 0.00	2 0.63	317
Bommelerwaard	263 94.27	9 3.23	4 1.43	2 0.72	1 0.36	279
Totaal	807 93.08	40 4.61	11 1.27	5 0.58	4 0.46	867 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1992

TABEL 3. DAG * TIJDSTIP * BAG

TIJDSTIP	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						Totaal
22.00-24.00	303 93.23	13 4.00	5 1.54	2 0.62	2 0.62	325
00.00-02.00	222 94.07	5 2.12	6 2.54	2 0.85	1 0.42	236
02.00-04.00	78 91.76	3 3.53	2 2.35	1 1.18	1 1.18	85
Totaal	603 93.34	21 3.25	13 2.01	5 0.77	4 0.62	646 100.00

TIJDSTIP	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						Totaal
22.00-24.00	378 95.45	10 2.53	5 1.26	2 0.51	1 0.25	396
00.00-02.00	273 95.12	9 3.14	2 0.70	3 1.05	0 -	287
02.00-04.00	189 84.75	20 8.97	5 2.24	5 2.24	4 1.79	223
Totaal	840 92.72	39 4.30	12 1.32	10 1.10	5 0.55	906 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 3. DAG * TIJDSTIP * BAG

TIJDSTIP	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						Totaal
22.00-24.00	238 93.70	8 3.15	6 2.36	1 0.39	1 0.39	254
00.00-02.00	183 91.04	11 5.47	3 1.49	3 1.49	1 0.50	201
02.00-04.00	69 83.13	6 7.23	1 1.20	4 4.82	3 3.61	83
Totaal	490 91.08	25 4.65	10 1.86	8 1.49	5 0.93	538 100.00

TIJDSTIP	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						Totaal
22.00-24.00	373 95.40	14 3.58	3 0.77	1 0.26	0 0.00	391
00.00-02.00	262 90.97	17 5.90	5 1.74	1 0.35	3 1.04	288
02.00-04.00	172 91.49	9 4.79	3 1.60	3 1.60	1 0.53	188
Totaal	807 93.08	40 4.61	11 1.27	5 0.58	4 0.46	867 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1992

TABEL 4. GESLACHT * LEEFTIJD * BAG

LEEFTIJD		BAG					MANNEN
Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr		287 91.40	14 4.46	7 2.23	3 0.96	3 0.96	314
25-35 jr		272 91.58	16 5.39	3 1.01	5 1.68	1 0.34	297
35-50 jr		276 88.75	16 5.14	11 3.54	5 1.61	3 0.96	311
50 jr eo		185 94.87	6 3.08	2 1.03	0 -	2 1.03	195
Totaal		1020 91.32	52 4.66	23 2.06	13 1.16	9 0.81	1117 100.00

LEEFTIJD		BAG					VROUWEN
Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr		132 99.25	0 -	1 0.75	0 -	0 -	133
25-35 jr		126 96.92	3 2.31	1 0.77	0 -	0 -	130
35-50 jr		125 96.15	3 2.31	0 -	2 1.54	0 -	130
50 jr eo		40 95.24	2 4.76	0 -	0 -	0 -	42
Totaal		423 97.24	8 1.84	2 0.46	2 0.46	0 -	435 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 4. GESLACHT * LEEFTIJD * BAG

LEEFTIJD	BAG					MANNEN	
	Frequentie	0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3		> 1,3
Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3		
< 25 jr	247 95.37	9 3.47	2 0.77	0 0.00	1 0.39		259
25-35 jr	314 92.35	13 3.82	5 1.47	3 0.88	5 1.47		340
35-50 jr	242 88.97	15 5.51	7 2.57	6 2.21	2 0.74		272
50 jr eo	177 88.94	13 6.53	6 3.02	2 1.01	1 0.50		199
Totaal	980 91.59	50 4.67	20 1.87	11 1.03	9 0.84		1070 100.00

LEEFTIJD	BAG					VROUWEN	
	Frequentie	0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3		> 1,3
Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3		
< 25 jr	79 96.34	3 3.66	0 -	0 -	0 -		82
25-35 jr	101 93.52	5 4.63	0 -	2 1.85	0 -		108
35-50 jr	91 93.81	5 5.15	1 1.03	0 -	0 -		97
50 jr eo	46 95.83	2 4.17	0 -	0 -	0 -		48
Totaal	317 94.63	15 4.48	1 0.30	2 0.60	0 0.00		335 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1992

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

BAG	HERKOMST					Totaal
Frequentie Rij-pct Kolom-pct	horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis	anders/ onbekend	
0,5-0,8	6 25.00 37.50	1 4.17 100.00	4 16.67 30.77	2 8.33 33.33	11 45.83 91.67	24 50.00
0,8-1,3	7 46.67 43.75	0 - -	6 40.00 46.15	2 13.33 33.33	0 - -	15 31.25
> 1,3	3 33.33 18.75	0 - 0.00	3 33.33 23.08	2 22.22 33.33	1 11.11 8.33	9 18.75
Totaal	16 33.33	1 2.08	13 27.08	6 12.50	12 25.00	48 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

BAG	HERKOMST					Totaal	
	Frequentie Rij-pct Kolom-pct	horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis		anders/ onbekend
0,5-0,8		5	1	5	3	7	21
		23.81 27.78	4.76 50.00	23.81 71.43	14.29 100.00	33.33 53.85	48.84
0,8-1,3		6	1	2	0	4	13
		46.15 33.33	7.69 50.00	15.38 28.57	- -	30.77 30.77	30.23
> 1,3		7	0	0	0	2	9
		77.78 38.89	- -	- -	- -	22.22 15.38	20.93
Totaal		18 41.86	2 4.65	7 16.28	3 6.98	13 30.23	43 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 6. POLITIEREGIO * BAG

POLITIEREGIO	BAG					Totaal
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						
N- en O-Gelderland	415 92.02	23 5.10	5 1.11	4 0.89	4 0.89	451
Gelderland-Midden	324 90.50	16 4.47	9 2.51	7 1.96	2 0.56	358
Gelderland-Zuid	558 93.62	26 4.36	7 1.17	2 0.34	3 0.50	596
Totaal	1297 92.31	65 4.63	21 1.49	13 0.93	9 0.64	1405 100.00

Bijlage: vragenlijst enquête politiecoördinatoren

enquete rij- en drinkgewoontenonderzoek 1993

Team:

Coördinator:

Telefoonnr.:

vragenlijst

- A. Hoe hebben u en uw team het werken ervaren met selectie-apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers gaf?
1. positief
 2. negatief
 3. niet positief, niet negatief
 4. geen mening
- B. Heeft het gebruik van deze selectie-apparatuur, voorzover u bekend is, geleid tot discussies tussen verbalisanten en verdachten over eventuele verschillen tussen de uitslag van de selectietest en de uitslag van de ademanalyse voor bewijsdoeleinden?
1. nee
 2. ja
- C. Aan welke selectie-apparatuur geeft u de voorkeur:
1. aan apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers geeft (zoals de SWOV-testers)
 2. aan apparatuur die een grove indicatie in letters geeft (zoals de politietesters)
 3. geen voorkeur
 4. geen mening

D. Bij een uitslag van 0,70‰ en hoger op de SWOV-testers moesten bestuurders de ademanalyse voor bewijsdoeleinden ondergaan. Welke sanctie hebt u opgelegd aan bestuurders met een uitslag tussen 0,51 en 0,69‰:

1. geen (ga door naar vraag I)
2. soms geen, soms een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag E)
3. in alle gevallen een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag F)

E. Waarvan was het al dan niet opleggen van een rijverbod afhankelijk:

1. van de hoogte van het testresultaat; indien ja, rijverbod vanaf ‰
2. van uw inschatting van de rijvaardigheid van de bestuurder
3. van een combinatie van beide

F. Aan hoeveel bestuurders heeft uw team een rijverbod opgelegd:

.....

G. Hoeveel minuten kostte het opleggen en uitschrijven van een rijverbod ongeveer:

..... min.

H. Heeft u geconstateerd, dat bestuurders een opgelegd rijverbod hebben genegeerd?

1. nee
2. ja, namelijk (aantal)

I. Kunt u een schatting maken van de procentuele toe- of afname van het alcoholtoezicht in het onderzochte gebied in het afgelopen jaar:

1. toename met%
2. afname met%
3. gelijk gebleven
4. weet niet

J. Zijn er het afgelopen jaar in het onderzochte gebied de volgende soorten alcoholcontroles uitgevoerd:

1. geplande aselechte alcoholcontroles; indien ja, (aantal)
2. systematische aselechte alcoholcontroles door surveillance-teams
3. selectieve alcoholcontroles door surveillance-teams bij opvallend rijgedrag
4. anders, namelijk
5. vrijwel geen