

Rijden onder invloed in Overijssel, najaar 1993

Het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten

R-93-47

M.P.M. Mathijssen

Leidschendam, 1993

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV
Postbus 170
2260 AD Leidschendam
Telefoon 070-3209323
Telefax 070-3201261

Inleiding

In het najaar van 1993 is in de provincie Overijssel het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten geïnventariseerd. Dat is gebeurd door zes controleteams van de politie, gelijk verdeeld over de beide politieregio's IJsselland en Twente, zodat per regio een beeld van het rijden onder invloed is verkregen. De metingen zijn uitgevoerd in de volgende gebieden:

- regio IJsselland: Zwolle, Deventer en de Kop van Overijssel;
- regio Twente: Enschede, Almelo en N.O.-Twente (Oldenzaal e.o.).

De metingen zijn uitgevoerd volgens richtlijnen van de SWOV. Elk controleteam heeft tussen 22.00 en 4.00 u. zes verschillende locaties bezocht, waar willekeurige automobilisten zijn staande gehouden en getest. De opdracht voor het onderzoek is aan de SWOV verleend door de Adviesdienst Verkeer en Vervoer van Rijkswaterstaat en de regionale RWS-directie in Overijssel.

Bij de inventarisatie is het alcoholgebruik van automobilisten geregistreerd, onderverdeeld naar onderzoeksgebied, politieregio, dag, tijdstip, geslacht en leeftijd. Daarnaast is ook de herkomst van overtreeders geregistreerd.

Doel van het onderzoek

Het belangrijkste doel van de metingen is het vaststellen van de mate van alcoholgebruik van de automobilisten in Overijssel en van (toekomstige) ontwikkelingen daarin. Omdat in de voorafgaande jaren geen metingen in Overijssel hebben plaatsgevonden, is er geen vergelijkingsmateriaal uit het verleden voorhanden. Daarom worden de gegevens uit Overijssel in dit verslag vergeleken met de Gelderse gegevens van 1993 en - beperkter - met de landelijke gegevens van 1992.

Het nauwkeurig volgen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik in het verkeer is voor het beleid van wezenlijk belang, omdat een relatief kleine stijging van het rijden onder invloed al ernstige gevolgen voor de verkeersveiligheid kan hebben. Daarnaast levert het onderzoek aanwijzingen op over eventuele speciale probleemgroepen of -gebieden. Gegevens hierover kunnen worden gebruikt bij het opzetten van toezicht- en voorlichtingscampagnes rond alcoholgebruik in het verkeer.

Het onderzoek in Overijssel maakt deel uit van een landelijk onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten, dat al sinds het begin van de jaren zeventig regelmatig wordt herhaald. De onderzoeksgroep en het onderzoekstijdstip zijn indertijd uitgekozen op grond van hun grote bijdrage aan de alcoholonveiligheid. Bij tweederde van de geregistreerde alcoholongevallen in Nederland is de betrokkene die alcohol heeft gebruikt namelijk een automobilist. En in weekendnachten gebeuren relatief veel alcoholongevallen; de vrijdag- en zaterdagnacht, die 7% van de totale week uitmaken, nemen een kwart van de geregistreerde alcoholongevallen voor hun rekening. Het onderzoek heeft een unieke tijdreeks gegevens over het alcoholgebruik van Nederlandse automobilisten opgeleverd. Die gegevens zijn zowel voor landelijk als regionaal verkeers-

veiligheidsbeleid van belang. Behalve in schriftelijke verslagen aan de landelijke en regionale opdrachtgevers worden de resultaten ook opgenomen in BIS-V, het geautomatiseerde BeleidsInformatieSysteem over een aantal belangrijke indicatoren van de verkeersveiligheid.

In de loop der jaren zijn diverse wijzigingen in de onderzoeksmethode doorgevoerd om de efficiëntie van het onderzoek te vergroten zonder de vergelijkbaarheid van de gegevens in de tijd aan te tasten. Zo is de landelijke steekproef inmiddels vijf tot tien maal zo groot geworden als in de jaren zeventig en tachtig, zonder dat de kosten van het onderzoek zijn toegenomen. De betrouwbaarheid van uitspraken over ontwikkelingen in het alcoholgebruik is daardoor sterk vergroot. Dit geldt met name voor de relatief kleine groep zware drinkers, die een sterk verhoogde ongevals- en letselkans hebben.

Veranderingen in de onderzoeksgroep en/of het onderzoekstijdstip zouden betekenen, dat de bestaande tijdreeks wordt afgebroken. Zulke veranderingen kunnen gerechtvaardigd zijn, wanneer er bijvoorbeeld een belangrijke verschuiving in het alcoholgebruik en/of de alcoholonveiligheid plaatsvindt. Vooralsnog bestaan er echter geen aanwijzingen voor zo'n verschuiving.

Naast de metingen van het alcoholgebruik van automobilisten heeft de SWOV een korte enquête onder de politiecoördinatoren uitgevoerd. Die is bedoeld om enig inzicht te krijgen in de aard en omvang van het politietoezicht en in de mening van het uitvoerende politiepersoneel over verschillende soorten selectie-apparatuur. De vragenlijst is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

Uitvoering van het onderzoek

De controleteams van de politie hebben in Overijssel 1968 willekeurige automobilisten staande gehouden en getest, een aantal dat royaal boven het landelijke gemiddelde ligt.

Elke staande gehouden automobilist heeft een blaasproef afgelegd op een draagbare elektronische ademtester met digitale uitlezing van een exact BAG-promillage (BAG = bloedalcoholgehalte); de wettelijke BAG-limiet ligt in Nederland op 0,5 promille. Voor het gebruik van deze testers heeft het Gerechtelijk Laboratorium van het Ministerie van Justitie toestemming verleend.

Uit overwegingen van efficiency was het de bedoeling de metingen in Overijssel alle in één weekend uit te voeren. Maar om verschillende redenen (o.a. politie-inzet bij voetbalwedstrijden) is dat niet gelukt en moesten de metingen uiteindelijk over vier weekends worden uitgesmeerd. De SWOV is de politiemensen die de metingen in Overijssel hebben uitgevoerd, erkentelijk voor hun inzet en zorgvuldigheid.

Analyse van de gegevens

De verzamelde gegevens zijn geanalyseerd met behulp een log-lineair analyseprogramma. Er is tweezijdig getoetst op 5%-niveau ($Z \geq 1.96$). In de praktijk betekent dat, dat bij een steekproef van 1500 waarnemingen en een uitgangsperscentage van 4% overtreders (vergelijkbaar met de

landelijke situatie in 1991 en 1992) een verschil van 1,5% statistisch significant zal blijken te zijn.

De resultaten van het onderzoek worden gepresenteerd in de vorm van een tabellenoverzicht, waarop in het volgende hoofdstuk een korte toelichting wordt gegeven.

Beknopte beschrijving van de resultaten

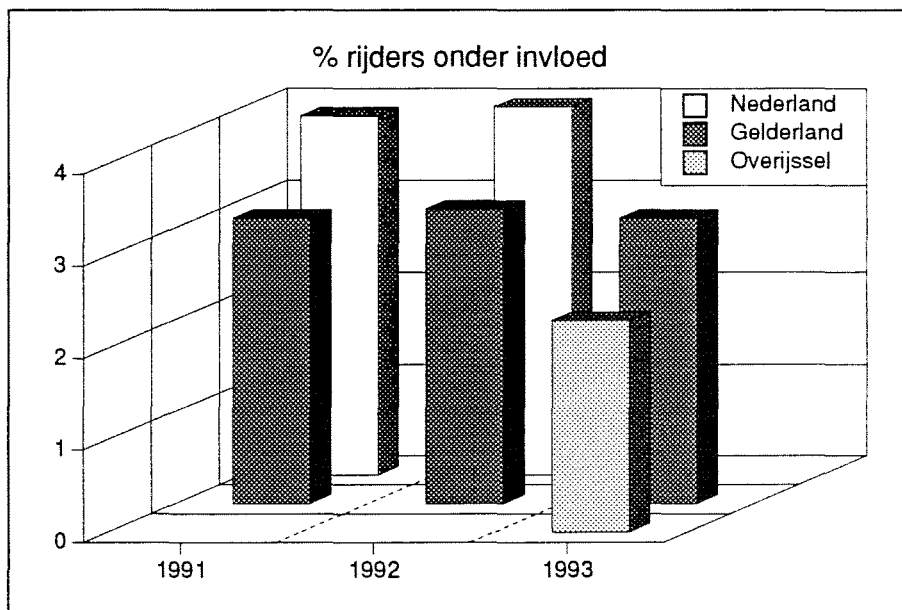
De resultaten van het onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in Overijssel worden in dit hoofdstuk besproken aan de hand van de tabellen 1 t/m 6. Ze worden vergeleken met de resultaten van Gelderland, die eveneens in zes tabellen zijn weergegeven.

Tabel 1 (BAG-verdeling naar dag van het weekend)

Het aandeel bestuurders dat alcohol had gebruikt ($BAG \geq 0,2\text{‰}$), bedroeg in Overijssel 6,4%; dat waren er minder dan in Gelderland (7,7%), maar het verschil is niet statistisch significant ($Z = 1,45$; $\chi^2 = 2,11$ bij $df = 1$). Het aandeel overtreders ($BAG \geq 0,5\text{‰}$) was in Overijssel met 2,3% eveneens kleiner dan in Gelderland (3,1%), maar ook dit effect is niet significant ($Z = 1,39$; $\chi^2 = 1,95$ bij $df = 1$).

In heel Nederland had in 1992 10,1% van de automobilisten alcohol gebruikt en was 4,0% in overtreding. Deze aandelen zijn wel significant groter dan de overeenkomstige aandelen die in 1993 in Overijssel zijn aangetroffen.

In onderstaande grafiek is het aandeel overtreders in Overijssel weergegeven naast de ontwikkelingen in Gelderland en heel Nederland sinds 1991. De Nederlandse gegevens over 1993 zijn nog niet bekend.



Aandelen rijders onder invloed in Nederland, Gelderland, en Overijssel, 1991-1993.

Het aandeel zeer zware overtreders ($BAG \geq 1,3\text{‰}$) was in Overijssel in 1993 even groot als in Gelderland, namelijk 0,6%. Het landelijke aandeel bedroeg in 1992 0,9%. Vanwege de kleine absolute aantallen is dit verschil niet significant ($Z = 1,16$; $\chi^2 = 1,34$ bij $df = 1$).

In het algemeen worden er in de vrijdagnacht meer overtreders aangetroffen dan in de zaterdagnacht, maar in Overijssel was het verschil betrekkelijk gering (2,5% versus 2,1%).

Het aandeel zeer zware overtreders daarentegen was in de vrijdagnacht aanzienlijk groter dan in de zaterdagnacht: 1,1% versus 0,2%. Dit verschil is statistisch significant ($Z = 2.28$; $\chi^2 = 5.19$ bij $df = 1$). Aangezien het verschil veel groter is dan in Gelderland en de rest van Nederland, spelen hierin waarschijnlijk ook een of meer andere factoren dan de dag van het weekend een rol (zie ook de tekst bij tabel 6).

Het verschil in verkeersaanbod tussen beide nachten lijkt in Overijssel wat kleiner te zijn dan in de meeste andere provincies, waaronder Gelderland.

Tabel 2 (BAG-verdeling naar dag en onderzoeksgebied)

Het hoogste percentages overtreders is in Overijssel aangetroffen in Zwolle met 3,4%, het kleinste in de Kop van Overijssel, namelijk 1,3%.

Het verschil tussen deze beide onderzoeksgebieden is overigens niet significant ($Z = 1.09$; $\chi^2 = 1.18$ bij $df = 1$).

Wat de zeer zware overtreders betreft is Deventer koploper met 1,4%, op korte afstand gevolgd door Zwolle met 1,2%.

Tabel 3 (BAG-verdeling naar dag en tijdstip)

Naarmate het later in de nacht wordt, neemt het aandeel overtreders in het algemeen toe, terwijl het verkeersaanbod afneemt. De absolute aantallen overtreders op verschillende tijdstippen van de weekendnachten ontlopen elkaar meestal dan ook niet veel.

De Overijsselse situatie lijkt op dit punt niet belangrijk af te wijken van het landelijke en het Gelderse beeld: in 1993 had voor middernacht 1,6% van de automobilisten een BAG $\geq 0,5\%$ en na 2.00 u. 5,1%.

Tabel 4 (BAG-verdeling naar geslacht en leeftijd)

Mannelijke bestuurders waren in 1993 in Overijssel verhoudingsgewijs bijna acht maal zo vaak onder invloed als vrouwelijke: 3,0% versus 0,4%.

Het betreft hier een significant effect: $Z = 2.92$; $\chi^2 = 8.54$ bij $df = 1$.

Het verschil tussen mannen en vrouwen is daarmee in Overijssel wat groter dan in Gelderland (3,7% mannelijke versus 0,9% vrouwelijke overtreders) en veel groter dan in heel Nederland (in 1992 4,7% versus 2,2%).

Landelijk zijn in 1992 zowel bij de mannen als bij de vrouwen de hoogste percentages overtreders aangetroffen in de leeftijdsklasse van 35-50 jaar.

In Overijssel springt die leeftijdsklasse er bij de mannen ook ongunstig uit met 4,9% overtreders. Bij de vrouwen zijn er in Overijssel tussen de diverse leeftijdsklassen geen verschillen van betekenis aangetroffen. Van de 538 geteste vrouwen waren er slechts twee in overtreding, verdeeld over twee leeftijdsklassen.

Het kleinste aandeel overtreders bij de mannen is in Overijssel, evenals in Gelderland en de rest van Nederland, aangetroffen in de leeftijdsklasse onder de 25 jaar, namelijk 1,5%.

Van de gecontroleerde bestuurders in Overijssel was 72,7% van het mannelijke geslacht, hetgeen overeenkomt met het landelijke aandeel van 72,9% in 1992. In Gelderland was het aandeel mannelijke bestuurders in 1993 met 76,2% wat groter.

Tabel 5 (herkomstverdeling van overtredders)

Sinds 1992 wordt aan bestuurders met een BAG $\geq 0,5$ promille gevraagd, waar zij vandaan komen. De herkomstverdeling van de overtredders was in 1993 in Overijssel en Gelderland als volgt:

	<i>Overijssel</i>	<i>Gelderland</i>
- horecagelegenheid (bar, café, restaurant)	39%	42%
- bezoek/feestje	30%	16%
- werk/thuis	11%	7%
- sportkantine	11%	5%
- overig/onbekend	9%	30%

In de BAG-verdeling van de verschillende herkomstgroepen bestaan tussen Overijssel en Gelderland geen belangrijke verschillen. Wel blijkt de registratie van dit kenmerk in Overijssel zorgvuldiger uitgevoerd te zijn. Daardoor is van minder overtredders de herkomst onbekend gebleven dan in Gelderland.

De belangrijkste herkomst van de overtredders is een horecagelegenheid (39% in 1993). Het aandeel overtredders dat uit een sportkantine komt is betrekkelijk laag (11%), hetgeen niet verwonderlijk is gezien het tijdstip van de metingen. Op andere dagen en/of tijdstippen zijn er vermoedelijk meer overtredders te verwachten die uit een sportkantine komen.

Tabel 6 (BAG-verdeling naar politieregio; alleen 1993)

De aandelen overtredders in de beide Overijsselse politieregio's ontlopen elkaar niet veel: 2,5% in IJsselland en 2,1% in Twente. Maar het aandeel zeer zware overtredders is in IJsselland bijna zes maal zo groot als in Twente: 1,1% versus 0,2%. Dit verschil is statistisch significant: $Z = 2.28$; $\chi^2 = 5.19$ bij $df = 1$. Overigens is een deel van het verschil te verklaren uit het feit dat de metingen in IJsselland op vrijdag zijn uitgevoerd en die in Twente op zaterdag.

Enquêteresultaten

De enquêteresultaten per provincie zijn slechts beperkt bruikbaar vanwege de zeer geringe steekproefomvang: in Overijssel zijn zes coördinatoren van de politie ondervraagd. Over de resultaten zal dan ook pas uitvoerig worden gerapporteerd in het landelijke verslag dat na afloop van alle provinciale metingen wordt opgesteld.

De volgende zeer globale resultaten van de enquête in Overijssel kunnen echter wel worden vermeld:

- alle ondervraagde politiecoördinatoren prefereren selectie-apparatuur die een nauwkeurig analyseresultaat presenteert boven selectie-apparatuur die slechts een grove klasse-aanduiding van het analyseresultaat geeft;
- de mening van de coördinatoren over de ontwikkeling van het toezicht op alcoholgebruik in hun gebied in het afgelopen jaar varieert van gelijk gebleven tot een afname met 25%.

Tabellen 1 t/m 6

BAG-VERDELING PROVINCIE OVERIJSEL, NAJAAR 1993

TABEL 1. DAG * BAG

DAG	BAG					Totaal
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
vrijdag	842 93.14	39 4.31	10 1.11	3 0.33	10 1.11	904 (45.93)
zaterdag	1000 93.98	42 3.95	11 1.03	9 0.85	2 0.19	1064 (54.07)
Totaal	1842 93.60	81 4.12	21 1.07	12 0.61	12 0.61	1968 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 1. DAG * BAG

DAG	BAG					Totaal
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
vrijdag	490 91.08	25 4.65	10 1.86	8 1.49	5 0.93	538 (38.29)
zaterdag	807 93.08	40 4.61	11 1.27	5 0.58	4 0.46	867 (61.71)
Totaal	1297 92.31	65 4.63	21 1.49	13 0.93	9 0.64	1405 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE OVERIJSSSEL, NAJAAR 1993

TABEL 2. DAG * GEBIED * BAG

GEBIED	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Zwolle	301 91.77	16 4.88	5 1.52	2 0.61	4 1.22	328
Kop van Overijssel	142 94.67	6 4.00	2 1.33	0 -	0 -	150
Deventer	399 93.66	17 3.99	3 0.70	1 0.23	6 1.41	426
Totaal	842 93.14	39 4.31	10 1.11	3 0.33	10 1.11	904 100.00

GEBIED	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
NO-Twente	371 94.64	13 3.32	6 1.53	2 0.51	0 -	392
Almelo	211 93.36	10 4.42	3 1.33	1 0.44	1 0.44	226
Enschede	418 93.72	19 4.26	2 0.45	6 1.35	1 0.22	446
Totaal	1000 93.98	42 3.95	11 1.03	9 0.85	2 0.19	1064 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 2. DAG * GEBIED * BAG

GEBIED	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Apeldoorn	238 90.49	14 5.32	3 1.14	4 1.52	4 1.52	263
Overbetuwe	80 86.96	2 2.17	5 5.43	4 4.35	1 1.09	92
BREN-gemeenten	172 93.99	9 4.92	2 1.09	0 -	0 -	183
Totaal	490 91.08	25 4.65	10 1.86	8 1.49	5 0.93	538 100.00

GEBIED	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Arnhem	249 91.88	14 5.17	4 1.48	3 1.11	1 0.37	271
Nijmegen	295 93.06	17 5.36	3 0.95	0 0.00	2 0.63	317
Bommelerwaard	263 94.27	9 3.23	4 1.43	2 0.72	1 0.36	279
Totaal	807 93.08	40 4.61	11 1.27	5 0.58	4 0.46	867 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 3. DAG * TIJDSTIP * BAG

TIJDSTIP	BAG					VRIJDAG
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
22.00-24.00	238 93.70	8 3.15	6 2.36	1 0.39	1 0.39	254
00.00-02.00	183 91.04	11 5.47	3 1.49	3 1.49	1 0.50	201
02.00-04.00	69 83.13	6 7.23	1 1.20	4 4.82	3 3.61	83
Totaal	490 91.08	25 4.65	10 1.86	8 1.49	5 0.93	538 100.00

TIJDSTIP	BAG					ZATERDAG
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
22.00-24.00	373 95.40	14 3.58	3 0.77	1 0.26	0 0.00	391
00.00-02.00	262 90.97	17 5.90	5 1.74	1 0.35	3 1.04	288
02.00-04.00	172 91.49	9 4.79	3 1.60	3 1.60	1 0.53	188
Totaal	807 93.08	40 4.61	11 1.27	5 0.58	4 0.46	867 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE OVERIJSEL, NAJAAR 1993

TABEL 4. GESLACHT * LEEFTIJD * BAG

LEEFTIJD		BAG					MANNEN
Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr		398 96.60	8 1.94	4 0.97	0 -	2 0.49	412
25-35 jr		384 92.53	18 4.34	7 1.69	3 0.72	3 0.72	415
35-50 jr		324 87.33	29 7.82	6 1.62	8 2.16	4 1.08	371
50 jr eo		205 88.36	21 9.05	4 1.72	0 -	2 0.86	232
Totaal		1311 91.68	76 5.31	21 1.47	11 0.77	11 0.77	1430 100.00

LEEFTIJD		BAG					VROUWEN
Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr		148 100.00	0 -	0 -	0 -	0 -	148
25-35 jr		174 98.31	2 1.13	0 -	0 -	1 0.56	177
35-50 jr		152 98.70	1 0.65	0 -	1 0.65	0 -	154
50 jr eo		57 96.61	2 3.39	0 -	0 -	0 -	59
Totaal		531 98.70	5 0.93	0 0.00	1 0.19	1 0.19	538 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 4. GESLACHT * LEEFTIJD * BAG

LEEFTIJD	BAG					MANNEN
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						Totaal
< 25 jr	247 95.37	9 3.47	2 0.77	0 0.00	1 0.39	259
25-35 jr	314 92.35	13 3.82	5 1.47	3 0.88	5 1.47	340
35-50 jr	242 88.97	15 5.51	7 2.57	6 2.21	2 0.74	272
50 jr eo	177 88.94	13 6.53	6 3.02	2 1.01	1 0.50	199
Totaal	980 91.59	50 4.67	20 1.87	11 1.03	9 0.84	1070 100.00

LEEFTIJD	BAG					VROUWEN
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						Totaal
< 25 jr	79 96.34	3 3.66	0 -	0 -	0 -	82
25-35 jr	101 93.52	5 4.63	0 -	2 1.85	0 -	108
35-50 jr	91 93.81	5 5.15	1 1.03	0 -	0 -	97
50 jr eo	46 95.83	2 4.17	0 -	0 -	0 -	48
Totaal	317 94.63	15 4.48	1 0.30	2 0.60	0 0.00	335 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE OVERIJSEL, NAJAAR 1993

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

BAG	HERKOMST					Totaal
Frequentie Rij-pct Kolom-pct	horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis	anders/ onbekend	
0,5-0,8	7 35.00 41.18	2 10.00 40.00	7 35.00 53.85	2 10.00 40.00	2 10.00 50.00	20 45.45
0,8-1,3	4 33.33 23.53	2 16.67 40.00	3 25.00 23.08	1 8.33 20.00	2 16.67 50.00	12 27.27
> 1,3	6 50.00 35.29	1 8.33 20.00	3 25.00 23.08	2 16.67 40.00	0 - -	12 27.27
Totaal	17 38.64	5 11.36	13 29.55	5 11.36	4 9.09	44 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

BAG	HERKOMST					Totaal
Frequentie Rij-pct Kolom-pct	horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis	anders/ onbekend	
0,5-0,8	5 23.81 27.78	1 4.76 50.00	5 23.81 71.43	3 14.29 100.00	7 33.33 53.85	21 48.84
0,8-1,3	6 46.15 33.33	1 7.69 50.00	2 15.38 28.57	0 - -	4 30.77 30.77	13 30.23
> 1,3	7 77.78 38.89	0 - -	0 - -	0 - -	2 22.22 15.38	9 20.93
Totaal	18 41.86	2 4.65	7 16.28	3 6.98	13 30.23	43 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE OVERIJSEL, NAJAAR 1993

TABEL 6. POLITIEREGIO * BAG

POLITIEREGIO	BAG					Totaal
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie						
Rij-pct						
IJsselland	842 93.14	39 4.31	10 1.11	3 0.33	10 1.11	904
Twente	1000 93.98	42 3.95	11 1.03	9 0.85	2 0.19	1064
Totaal	1842 93.60	81 4.12	21 1.07	12 0.61	12 0.61	1968 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE GELDERLAND, NAJAAR 1993

TABEL 6. POLITIEREGIO * BAG

POLITIEREGIO	BAG					Totaal
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						
N- en O-Gelderland	415 92.02	23 5.10	5 1.11	4 0.89	4 0.89	451
Gelderland-Midden	324 90.50	16 4.47	9 2.51	7 1.96	2 0.56	358
Gelderland-Zuid	558 93.62	26 4.36	7 1.17	2 0.34	3 0.50	596
Totaal	1297 92.31	65 4.63	21 1.49	13 0.93	9 0.64	1405 100.00

Bijlage: vragenlijst enquête politiecoördinatoren

Enquête rij- en drinkgewoontenonderzoek 1993

Team:

Coördinator:

Telefoonnr.:

vragenlijst

A. Hoe hebben u en uw team het werken ervaren met selectie-apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers gaf?

1. positief
2. negatief
3. niet positief, niet negatief
4. geen mening

B. Heeft het gebruik van deze selectie-apparatuur, voorzover u bekend is, geleid tot discussies tussen verbalisanten en verdachten over eventuele verschillen tussen de uitslag van de selectietest en de uitslag van de ademanalyse voor bewijsdoeleinden?

1. nee
2. ja

C. Aan welke selectie-apparatuur geeft u de voorkeur:

1. aan apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers geeft (zoals de SWOV-testers)
2. aan apparatuur die een grove indicatie in letters geeft (zoals de politietesters)
3. geen voorkeur
4. geen mening

D. Bij een uitslag van 0,70‰ en hoger op de SWOV-testers moesten bestuurders de ademanalyse voor bewijsdoeleinden ondergaan. Welke sanctie hebt u opgelegd aan bestuurders met een uitslag tussen 0,51 en 0,69‰:

1. geen (ga door naar vraag I)
2. soms geen, soms een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag E)
3. in alle gevallen een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag F)

E. Waarvan was het al dan niet opleggen van een rijverbod afhankelijk:

1. van de hoogte van het testresultaat; indien ja, rijverbod vanaf ‰
2. van uw inschatting van de rijvaardigheid van de bestuurder
3. van een combinatie van beide

F. Aan hoeveel bestuurders heeft uw team een rijverbod opgelegd:

.....

G. Hoeveel minuten kostte het opleggen en uitschrijven van een rijverbod ongeveer:

..... min.

H. Heeft u geconstateerd, dat bestuurders een opgelegd rijverbod hebben genegeerd?

1. nee
2. ja, namelijk (aantal)

I. Kunt u een schatting maken van de procentuele toe- of afname van het alcoholtoezicht in het onderzochte gebied in het afgelopen jaar:

1. toename met%
2. afname met%
3. gelijk gebleven
4. weet niet

J. Zijn er het afgelopen jaar in het onderzochte gebied de volgende soorten alcoholcontroles uitgevoerd:

1. geplande aselechte alcoholcontroles; indien ja, (aantal)
2. systematische aselechte alcoholcontroles door surveillance-teams
3. selectieve alcoholcontroles door surveillance-teams bij opvallend rijgedrag
4. anders, namelijk
5. vrijwel geen