

# Rijden onder invloed in Noord-Holland, 1992-1993

*De ontwikkeling van het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten*

R-93-48

M.P.M. Mathijssen

Leidschendam, 1993

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV  
Postbus 170  
2260 AD Leidschendam  
Telefoon 070-3209323  
Telefax 070-3201261

## Inleiding

Evenals in 1991 en 1992 is in 1993 in de provincie Noord-Holland het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten geïnventariseerd. Dat is in alle drie die jaren gebeurd door zes controleteams van de politie, maar de onderzoeksgebieden van 1993 waren niet geheel gelijk aan die van 1991 en 1992. Dit is een gevolg van de reorganisatie van de politie, waarbij Noord-Holland is ingedeeld in vijf politieregio's. Het is de bedoeling in de toekomst in elk van die regio's een of meer metingen te gaan uitvoeren, zodat per regio een beeld van het rijden onder invloed kan worden verkregen. In 1993 is in vier van de vijf Noordhollandse politieregio's gemeten. Alleen in de regio Gooi en Vechtstreek is niet gemeten. De metingen zijn uitgevoerd in de volgende gebieden:

- regio Noord-Holland-Noord: Alkmaar en West-Friesland;
- regio Zaanstreek-Waterland: Zaanstad;
- regio Kennemerland: Haarlem en Heemstede/Bennebroek;
- regio Amsterdam-Amstelland: Amsterdam.

De metingen worden uitgevoerd volgens richtlijnen van de SWOV. Elk controleteam bezoekt tussen 22.00 en 4.00 u. zes verschillende locaties, waar willekeurige automobilisten worden staande gehouden en getest. De opdracht voor het onderzoek is aan de SWOV verleend door de Adviesdienst Verkeer en Vervoer van Rijkswaterstaat en het Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid Noord-Holland. Bij de inventarisatie is het alcoholgebruik van automobilisten geregistreerd, onderverdeeld naar onderzoeksgebied, politieregio, dag, tijdstip, geslacht en leeftijd. Daarnaast is ook de herkomst van overtredders geregistreerd.

### Doel van het onderzoek

Het belangrijkste doel van de metingen is het vaststellen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik van de Noordhollandse automobilisten. Daartoe worden de gegevens van 1993 vergeleken met die van 1992.

Het nauwkeurig volgen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik in het verkeer is voor het beleid van wezenlijk belang, omdat een relatief kleine stijging van het rijden onder invloed al ernstige gevolgen voor de verkeersveiligheid kan hebben. Daarnaast levert het onderzoek aanwijzingen op over eventuele speciale probleemgroepen of -gebieden. Gegevens hierover kunnen worden gebruikt bij het opzetten van toezicht- en voorlichtingscampagnes rond alcoholgebruik in het verkeer.

Het onderzoek in Noord-Holland maakt deel uit van een landelijk onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten, dat al sinds het begin van de jaren zeventig regelmatig wordt herhaald. De onderzoeksgroep en het onderzoekstijdstip zijn indertijd uitgekozen op grond van hun grote bijdrage aan de alcoholonveiligheid. Bij tweederde van de geregistreerde alcoholongevallen in Nederland is het namelijk een automobilist die alcohol heeft gebruikt. En in weekendnachten gebeuren relatief veel alcoholongevallen; de vrijdag- en zaterdagnacht, die 7% van de totale week uitmaken, nemen een kwart van de geregistreerde alcoholongevallen voor hun rekening. Het onderzoek heeft een unieke tijdreeks

gegevens over het alcoholgebruik van Nederlandse automobilisten opgeleverd. Die gegevens zijn zowel voor landelijk als regionaal verkeersveiligheidsbeleid van belang. Behalve in schriftelijke verslagen aan de landelijke en regionale opdrachtgevers worden de resultaten ook opgenomen in BIS-V, het geautomatiseerde BeleidsInformatieSysteem over ontwikkelingen in een aantal belangrijke verkeersveiligheids-indicatoren.

In de loop der jaren zijn diverse wijzigingen in de onderzoeksmethode doorgevoerd om de efficiëntie van het onderzoek te vergroten zonder de vergelijkbaarheid van de gegevens in de tijd aan te tasten. Zo is de landelijke steekproef inmiddels vijf tot tien maal zo groot geworden als in de jaren zeventig en tachtig, zonder dat de kosten van het onderzoek zijn toegenomen. De betrouwbaarheid van uitspraken over ontwikkelingen in het alcoholgebruik is daardoor sterk vergroot. Dit geldt met name voor de relatief kleine groep zware drinkers met een sterk verhoogde ongevals- en letselkans.

Veranderingen in de onderzoeksgroep en/of het onderzoekstijdstip zouden betekenen, dat de bestaande tijdreeks wordt afgebroken. Zulke veranderingen kunnen gerechtvaardigd zijn, wanneer er bijvoorbeeld een belangrijke verschuiving in het alcoholgebruik en/of de alcoholonveiligheid plaatsvindt. Vooralsnog bestaan er echter geen aanwijzingen voor zo'n verschuiving.

Naast de metingen van het alcoholgebruik van automobilisten heeft de SWOV een korte enquête onder de politiecoördinatoren uitgevoerd. Die is bedoeld om enig inzicht te krijgen in de aard en omvang van het politietoezicht en in de mening van het uitvoerende politiepersoneel over verschillende soorten selectie-apparatuur. De vragenlijst is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

## **Uitvoering van het onderzoek**

De controleteams van de politie hebben in 1993 in totaal 1535 willekeurige automobilisten staande gehouden en getest. Twee controleteams - van Alkmaar en Amsterdam - hebben op één van de zes locaties de geplande metingen moeten annuleren vanwege de werklast die betrapte overtreeders op de voorgaande locatie met zich meebrachten. Voor de ontbrekende gegevens in Alkmaar is gecorrigeerd door gegevens uit 1991-1992 van toepassing te verklaren. De oorspronkelijke Noordhollandse steekproef is daardoor met 30 waarnemingen opgehoogd tot een totaal van 1565; dat zijn er 63 minder dan in 1992.

Op de Amsterdamse gegevens is geen correctie toegepast. In de periode waarin een locatie is uitgevallen (tussen 2.00 en 4.00 u.), werd namelijk op een kwartier na toch de totale geplande controletijd van 1,5 uur gehaald.

Elke staande gehouden automobilist heeft een blaasproef afgelegd op een draagbare elektronische ademtester met digitale uitlezing van een exact BAG-promillage (BAG = bloedalcoholgehalte); de wettelijke BAG-limiet ligt in Nederland op 0,5 promille. Voor het gebruik van deze testers heeft het Gerechtelijk Laboratorium van het Ministerie van Justitie toestemming verleend.

Uit overwegingen van efficiency was het de bedoeling de metingen in Noord-Holland alle in één weekend uit te voeren. Maar om verschillende redenen (o.a. reorganisatieperikelen bij de politie) zijn de metingen uiteindelijk over vier weekenden uitgesmeerd. Een geplande meting in Den Helder kon als gevolg van het reorganisatieproces waarin dit korps zich bevond, geen doorgang vinden.

De SWOV is de politiemensen die de metingen in Noord-Holland hebben uitgevoerd, veel dank verschuldigd voor hun inzet en zorgvuldigheid.

### **Analyse van de gegevens**

De verzamelde gegevens zijn geanalyseerd met behulp een log-lineair analyseprogramma. Er is tweezijdig getoetst op 5%-niveau ( $Z \geq 1.96$ ). In de praktijk betekent dat, dat bij een steekproef van 1500 waarnemingen en een uitgangsperscentage van 4% overtreders (vergelijkbaar met de landelijke situatie in 1991 en 1992) een toe- of afname van de overtreders met 1,5% statistisch significant zal blijken te zijn.

De resultaten van het onderzoek worden gepresenteerd in de vorm van een tabellenoverzicht, waarop in het volgende hoofdstuk een korte toelichting wordt gegeven.

## Beknopte beschrijving van de resultaten

De resultaten van het onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in Noord-Holland worden in dit hoofdstuk besproken aan de hand van de tabellen 1 t/m 6. De resultaten van 1993 worden steeds vergeleken met die van 1992.

Tabel 1 (BAG-verdeling naar dag van het weekend)

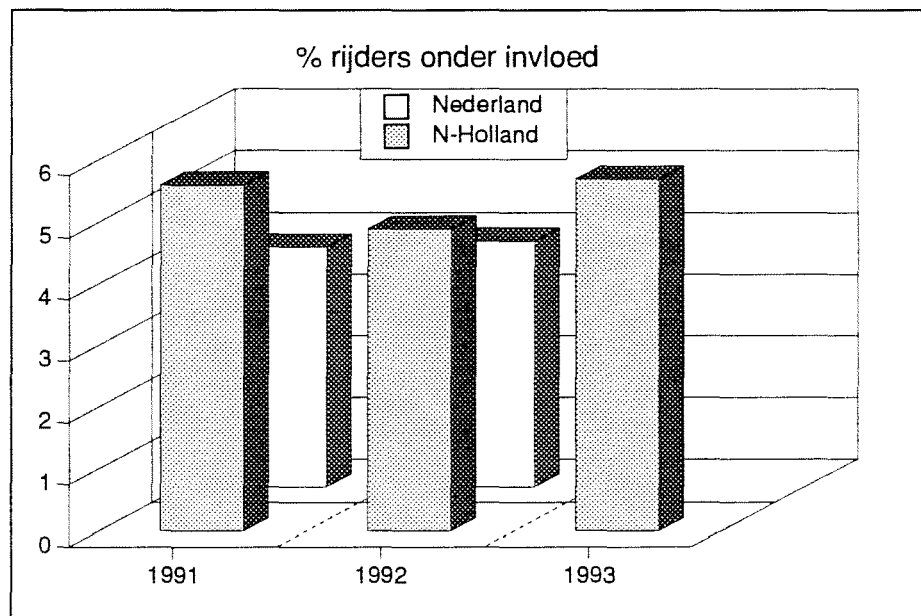
Het aandeel bestuurders dat alcohol had gebruikt ( $BAG \geq 0,2\%$ ), is in 1993 met 13,0% vrijwel onveranderd gebleven ten opzichte van 1992 (12,7%).

Het aandeel overtreders ( $BAG \geq 0,5\%$ ) is niet onbelangrijk gestegen, en wel van 4,9% in 1992 tot 5,7% in 1993. Het gaat hier niet om een statistisch significant effect ( $Z = 1,30$ ;  $\chi^2 = 1,68$  bij  $df = 1$ ). Maar uit dit resultaat wordt wel duidelijk, dat de lichte verbetering in 1992 óf zeer kortstondig was óf het gevolg was van toevalsfactoren.

De stijging van het aandeel overtreders heeft zich uitsluitend voorgedaan in de vrijdagnacht, in Alkmaar en West-Friesland (zie ook tabel 2). Ook dit effect is echter niet significant ( $Z = 1,77$ ;  $\chi^2 = 3,12$  bij  $df = 1$ ).

In heel Nederland bedroeg het aandeel overtreders in het najaar van 1992 4,0%. Het landelijke percentage voor 1993 is nog niet bekend.

Het aandeel zeer zware overtreders ( $BAG \geq 1,3\%$ ) in Noord-Holland bedroeg in 1993 1,1%, tegen 1,0% in 1992. Het landelijke percentage zeer zware drinkers bedroeg in 1992 0,9%.



*Ontwikkeling van het aandeel rijders onder invloed in Nederland en Noord-Holland, 1991-1993.*

In bovenstaande grafiek is de ontwikkeling van het aandeel overtreders in Noord-Holland en in heel Nederland sinds 1991 weergegeven.

Op landelijke schaal is het aandeel overtredders in de vrijdagnacht groter dan in de zaterdagnacht (in 1992: 4,8% versus 3,5%). Maar doordat het verkeersaanbod in de zaterdagnacht in het algemeen groter is dan in de vrijdagnacht, ontlopen de absolute aantallen overtredders in beide nachten elkaar meestal niet veel.

Ook in Noord-Holland was in 1993 het aandeel overtredders op vrijdag groter dan op zaterdag; op vrijdag was 7,0% van de bestuurders onder invloed van alcohol en op zaterdag 5,1%. Maar wat het verkeersaanbod betreft lijkt er in Noord-Holland slechts weinig verschil tussen die twee weekendnachten te bestaan, zodat er in de vrijdagnacht ook in absolute zin meer bestuurders onder invloed van alcohol zijn.

#### **Tabel 2 (BAG-verdeling naar dag en onderzoeksgebied)**

De hoogste percentages overtredders zijn in 1993 aangetroffen in Alkmaar (8,4%) en Amsterdam (7,3%), waarbij aangetekend moet worden dat de meting in Alkmaar op vrijdag plaatsvond en die in Amsterdam op zaterdag. In Zaanstad is het kleinste aandeel rijders onder invloed aangetroffen, namelijk 3,6%.

In 1992 waren de verschillen tussen de diverse onderzoekgebieden vergelijkbaar met die van 1993; het grootste aandeel overtredders was toen 6,7% (Den Helder), het kleinste 2,9% (Zaanstad).

#### **Tabel 3 (BAG-verdeling naar dag en tijdstip)**

Naarmate het later in de nacht wordt, neemt het aandeel overtredders in het algemeen toe, terwijl het verkeersaanbod afneemt. De absolute aantallen overtredders op verschillende tijdstippen van de weekendnachten ontlopen elkaar meestal dan ook niet veel. Maar de zwaardere overtredingen nemen zowel in relatieve als absolute zin toe naarmate het later wordt. De Noordhollandse situatie wijkt op dit punt niet af het landelijke beeld: in 1993 had voor middernacht 1,0% van de automobilisten een BAG  $\geq$  0,8‰ en na 2.00 u. 7,8%.

Ten opzichte van 1992 zijn er in Noord-Holland geen veranderingen van betekenis in de BAG-verdeling naar tijdstip te constateren.

#### **Tabel 4 (BAG-verdeling naar geslacht en leeftijd)**

Mannelijke bestuurders waren in 1993 in Noord-Holland verhoudingsgewijs ruim anderhalf maal zo vaak onder invloed als vrouwelijke: 6,3% versus 3,8%. Het verschil tussen mannen en vrouwen is daarmee in Noord-Holland wat kleiner dan op landelijke schaal; in 1992 was in heel Nederland 4,7% van de mannen en 2,2% van de vrouwen in overtreding.

Landelijk zijn in 1992 zowel bij de mannen als bij de vrouwen de hoogste percentages overtredders aangetroffen in de leeftijdsklasse van 35-50 jaar. In Noord-Holland springt die leeftijdsklasse er wel ongunstig uit bij de vrouwen, met in 1993 zelfs met 7,7% overtredders. Maar bij de Noordhollandse mannen zijn er boven de leeftijd van 25 jaar geen belangrijke verschillen; in 1993 varieerde het aandeel overtredders onder hen van 6,2% tot 7,4%.

De kleinste aandelen overtredders worden in Noord-Holland, evenals in de rest van Nederland, aangetroffen bij mannelijke en vrouwelijke bestuurders onder de 25 jaar: in 1993 resp. 3,5% en 0,9%.

In 1993 was 74,7% van de gecontroleerde bestuurders in Noord-Holland van het mannelijke geslacht, tegen 71,6% in 1992. In heel Nederland lag het aandeel mannelijke bestuurders in 1992 daar met 72,9% tussenin.

Tabel 5 (herkomstverdeling van overtreders)

Sinds 1992 wordt aan bestuurders met een BAG  $\geq 0,5$  promille gevraagd, waar zij vandaan komen. De herkomstverdeling van de overtreders was in 1992 en 1993 als volgt:

	1992	1993
- horecagelegenheid (bar, café, restaurant)	35%	47%
- bezoek/feestje	16%	15%
- werk/thuis	20%	10%
- sportkantine	6%	9%
- overig/onbekend	23%	19%

In de BAG-verdeling van de verschillende herkomstgroepen zijn tussen 1992 en 1993 geen belangrijke veranderingen opgetreden. De belangrijkste herkomst van de overtreders is een horecagelegenheid (47% in 1993). Het aandeel overtreders dat uit een sportkantine komt is betrekkelijk laag (9%), hetgeen niet verwonderlijk is gezien het tijdstip van de metingen. Op andere dagen en/of tijdstippen zijn er vermoedelijk meer overtreders te verwachten die uit een sportkantine komen.

Tabel 6 (BAG-verdeling naar politieregio; alleen 1993)

Het aandeel overtreders in de politieregio's Noord-Holland-Noord en Amsterdam-Amstelland was in 1993 met 7,1% significant groter dan in Kennemerland en Zaanstreek-Waterland met 4,3% ( $Z = 2,40$ ;  $\chi^2 = 5,76$  bij  $df = 1$ ). Het betrekkelijk grote aandeel overtreders in Noord-Holland-Noord is waarschijnlijk mede een gevolg van het feit dat de metingen daar in de vrijdagnacht zijn uitgevoerd, en in de overige politieregio's in de zaterdagnacht.

## Enquêteresultaten

De enquêteresultaten per provincie zijn slechts beperkt bruikbaar vanwege de zeer geringe steekproefomvang: in Noord-Holland zijn zes coördinatoren van de politie ondervraagd. Over de resultaten zal dan ook pas uitvoerig worden gerapporteerd in het landelijke verslag dat na afloop van alle provinciale metingen wordt opgesteld.

De volgende zeer globale resultaten van de Noordhollandse enquête kunnen echter wel worden vermeld:

- alle ondervraagde politiecoördinatoren prefereren selectie-apparatuur die een nauwkeurig analyseresultaat presenteert boven selectie-apparatuur die slechts een grove klasse-aanduiding van het analyseresultaat geeft;
- de mening van de coördinatoren over de ontwikkeling van het toezicht op alcoholgebruik in hun gebied in het afgelopen jaar varieert van gelijk gebleven tot een afname met 50%.



Tabellen 1 t/m 6

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 1. DAG \* BAG

DAG	BAG					Totaal						
	Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8		0,8-1,3	> 1,3				
vrijdag	661	86.86	63	8.28	16	2.10	14	1.84	7	0.92	761	(46.74)
zaterdag	760	87.66	64	7.38	22	2.54	12	1.38	9	1.04	867	(53.26)
Totaal	1421	87.29	127	7.80	38	2.33	26	1.60	16	0.98	1628	100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 1. DAG \* BAG

DAG	BAG					Totaal
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
vrijdag	423 87.22	28 5.77	17 3.51	10 2.06	7 1.44	485 (30.99)
zaterdag	939 86.94	86 7.96	24 2.22	21 1.94	10 0.93	1080 (69.01)
Totaal	1362 87.03	114 7.28	41 2.62	31 1.98	17 1.09	1565 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 2. DAG \* GEBIED \* BAG

GEBIED	BAG					VRIJDAG
	Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	
Den Helder	147 81.67	21 11.67	5 2.78	5 2.78	2 1.11	180
Alkmaar	357 88.37	28 6.93	10 2.48	5 1.24	4 0.99	404
West-Friesland	157 88.70	14 7.91	1 0.56	4 2.26	1 0.56	177
Totaal	661 86.86	63 8.28	16 2.10	14 1.84	7 0.92	761 100.00

GEBIED	BAG					ZATERDAG
	Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	
Haarlem	358 88.83	25 6.20	12 2.98	5 1.24	3 0.74	403
Zaanstad	188 91.71	11 5.37	1 0.49	4 1.95	1 0.49	205
Heemstede/ Bennebroek	214 82.63	28 10.81	9 3.47	3 1.16	5 1.93	259
Totaal	760 87.66	64 7.38	22 2.54	12 1.38	9 1.04	867 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 2. GEBIED \* BAG

GEBIED	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Alkmaar	262 85.06	20 6.49	12 3.90	8 2.60	6 1.95	308
West-Friesland	161 90.96	8 4.52	5 2.82	2 1.13	1 0.56	177
Totaal	423 87.22	28 5.77	17 3.51	10 2.06	7 1.44	485 100.00

GEBIED	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
Haarlem	247 84.88	31 10.65	4 1.37	5 1.72	4 1.37	291
Zaanstad	260 92.86	10 3.57	6 2.14	3 1.07	1 0.36	280
Heemstede/ Bennebroek	198 88.79	14 6.28	6 2.69	3 1.35	2 0.90	223
Amsterdam	234 81.82	31 10.84	8 2.80	10 3.50	3 1.05	286
Totaal	939 86.94	86 7.96	24 2.22	21 1.94	10 0.93	1080 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 3. DAG \* TIJDSTIP \* BAG

TIJDSTIP	BAG					VRIJDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						Totaal
22.00-24.00	392 91.59	28 6.54	4 0.93	4 0.93	0 -	428
00.00-02.00	218 82.89	30 11.41	6 2.28	6 2.28	3 1.14	263
02.00-04.00	51 72.86	5 7.14	6 8.57	4 5.71	4 5.71	70
Totaal	661 86.86	63 8.28	16 2.10	14 1.84	7 0.92	761 100.00

TIJDSTIP	BAG					ZATERDAG
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Row Pct						Totaal
22.00-24.00	327 91.09	21 5.85	5 1.39	2 0.56	4 1.11	359
00.00-02.00	250 87.72	22 7.72	7 2.46	5 1.75	1 0.35	285
02.00-04.00	183 82.06	21 9.42	10 4.48	5 2.24	4 1.79	223
Totaal	760 87.66	64 7.38	22 2.54	12 1.38	9 1.04	867 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 3. DAG \* TIJDSTIP \* BAG

TIJDSTIP	BAG					VRIJDAG
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
22.00-24.00	234 93.98	8 3.21	6 2.41	1 0.40	0 -	249
00.00-02.00	127 83.01	14 9.15	6 3.92	3 1.96	3 1.96	153
02.00-04.00	62 74.70	6 7.23	5 6.02	6 7.23	4 4.82	83
Totaal	423 87.22	28 5.77	17 3.51	10 2.06	7 1.44	485 100.00

TIJDSTIP	BAG					ZATERDAG
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
22.00-24.00	380 88.79	37 8.64	5 1.17	1 0.23	5 1.17	428
00.00-02.00	357 88.81	29 7.21	7 1.74	7 1.74	2 0.50	402
02.00-04.00	202 80.80	20 8.00	12 4.80	13 5.20	3 1.20	250
Totaal	939 86.94	86 7.96	24 2.22	21 1.94	10 0.93	1080 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 4. GESLACHT \* LEEFTIJD \* BAG

LEEFTIJD BAG		MANNEN				
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr	246 87.54	26 9.25	4 1.42	3 1.07	2 0.71	281
25-35 jr	321 84.92	32 8.47	14 3.70	7 1.85	4 1.06	378
35-50 jr	281 84.38	28 8.41	7 2.10	8 2.40	9 2.70	333
50 jr eo	146 84.39	17 9.83	4 2.31	5 2.89	1 0.58	173
Totaal	994 85.32	103 8.84	29 2.49	23 1.97	16 1.37	1165 100.00

LEEFTIJD BAG		VROUWEN				
Frequentie Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr	91 97.85	1 1.08	0 -	1 1.08	0 -	93
25-35 jr	161 93.60	9 5.23	2 1.16	0 -	0 -	172
35-50 jr	124 86.71	12 8.39	5 3.50	2 1.40	0 -	143
50 jr eo	51 92.73	2 3.64	2 3.64	0 -	0 -	55
Totaal	427 92.22	24 5.18	9 1.94	3 0.65	0 -	463 100.00



BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 4. GESLACHT \* LEEFTIJD \* BAG

LEEFTIJD		BAG					MANNEN
Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr		228 89.41	18 7.06	3 1.18	5 1.96	1 0.39	255
25-35 jr		316 83.82	33 8.75	13 3.45	10 2.65	5 1.33	377
35-50 jr		302 83.89	32 8.89	12 3.33	9 2.50	5 1.39	360
50 jr eo		154 87.01	12 6.78	4 2.26	2 1.13	5 2.82	177
Totaal		1000 85.54	95 8.13	32 2.74	26 2.22	16 1.37	1169 100.00

LEEFTIJD		BAG					VROUWEN
Frequentie	Rij-pct	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	Totaal
< 25 jr		105 96.33	3 2.75	1 0.92	0 -	0 -	109
25-35 jr		125 91.91	6 4.41	2 1.47	3 2.21	0 -	136
35-50 jr		88 84.62	8 7.69	5 4.81	2 1.92	1 0.96	104
50 jr eo		44 93.62	2 4.26	1 2.13	0 0.00	0 0.00	47
Totaal		362 91.41	19 4.80	9 2.27	5 1.26	1 0.25	396 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

BAG Frequentie Rij-pct Kolom-pct	HERKOMST					Totaal
	horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis	anders/ onbekend	
0,5-0,8	14 36.84 50.00	2 5.26 40.00	7 18.42 53.85	6 15.79 37.50	9 23.68 50.00	38 47.50
0,8-1,3	6 23.08 21.43	3 11.54 60.00	5 19.23 38.46	7 26.92 43.75	5 19.23 27.78	26 32.50
> 1,3	8 50.00 28.57	0 - -	1 6.25 7.69	3 18.75 18.75	4 25.00 22.22	16 20.00
Totaal	28 35.00	5 6.25	13 16.25	16 20.00	18 22.50	80 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

BAG Frequentie Rij-pct Kolom-pct	HERKOMST					Totaal
	horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis	anders/ onbekend	
0,5-0,8	13 31.71 30.95	4 9.76 50.00	10 24.39 76.92	5 12.20 55.56	9 21.95 52.94	41 46.07
0,8-1,3	20 64.52 47.62	3 9.68 37.50	0 0.00 0.00	2 6.45 22.22	6 19.35 35.29	31 34.83
> 1,3	9 52.94 21.43	1 5.88 12.50	3 17.65 23.08	2 11.76 22.22	2 11.76 11.76	17 19.10
Totaal	42 47.19	8 8.99	13 14.61	9 10.11	17 19.10	89 100.00

BAG-VERDELING PROVINCIE N-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 6. POLITIEREGIO \* BAG

POLITIEREGIO	BAG					Totaal
	< 0,2	0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	> 1,3	
Frequentie Rij-pct						
N-Holland-Noord	423 87.22	28 5.77	17 3.51	10 2.06	7 1.44	485
Zaanstreek- Waterland	260 92.86	10 3.57	6 2.14	3 1.07	1 0.36	280
Kennemerland	445 86.58	45 8.75	10 1.95	8 1.56	6 1.17	514
Amsterdam- Amstelland	234 81.82	31 10.84	8 2.80	10 3.50	3 1.05	286
Totaal	1362 87.03	114 7.28	41 2.62	31 1.98	17 1.09	1565 100.00

## Bijlage: vragenlijst enquête politiecoördinatoren



## Enquête rij- en drinkgewoontenonderzoek 1993

Team:

Coördinator:

Telefoonnr.:

---

### vragenlijst

- A. Hoe hebben u en uw team het werken ervaren met selectie-apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers gaf?
1. positief
  2. negatief
  3. niet positief, niet negatief
  4. geen mening
- B. Heeft het gebruik van deze selectie-apparatuur, voorzover u bekend is, geleid tot discussies tussen verbalisanten en verdachten over eventuele verschillen tussen de uitslag van de selectietest en de uitslag van de ademanalyse voor bewijsdoeleinden?
1. nee
  2. ja
- C. Aan welke selectie-apparatuur geeft u de voorkeur:
1. aan apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers geeft (zoals de SWOV-testers)
  2. aan apparatuur die een grove indicatie in letters geeft (zoals de politietesters)
  3. geen voorkeur
  4. geen mening

D. Bij een uitslag van 0,70‰ en hoger op de SWOV-testers moesten bestuurders de ademanalyse voor bewijsdoeleinden ondergaan. Welke sanctie hebt u opgelegd aan bestuurders met een uitslag tussen 0,51 en 0,69‰:

1. geen (ga door naar vraag I)
2. soms geen, soms een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag E)
3. in alle gevallen een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag F)

E. Waarvan was het al dan niet opleggen van een rijverbod afhankelijk:

1. van de hoogte van het testresultaat; indien ja, rijverbod vanaf ..... ‰
2. van uw inschatting van de rijvaardigheid van de bestuurder
3. van een combinatie van beide

F. Aan hoeveel bestuurders heeft uw team een rijverbod opgelegd:

.....

G. Hoeveel minuten kostte het opleggen en uitschrijven van een rijverbod ongeveer:

..... min.

H. Heeft u geconstateerd, dat bestuurders een opgelegd rijverbod hebben genegeerd?

1. nee
2. ja, namelijk .... (aantal)

I. Kunt u een schatting maken van de procentuele toe- of afname van het alcoholtoezicht in het onderzochte gebied in het afgelopen jaar:

1. toename met ....%
2. afname met ....%
3. gelijk gebleven
4. weet niet



J. Zijn er het afgelopen jaar in het onderzochte gebied de volgende soorten alcoholcontroles uitgevoerd:

1. geplande aselechte alcoholcontroles; indien ja, ..... (aantal)
2. systematische aselechte alcoholcontroles door surveillance-teams
3. selectieve alcoholcontroles door surveillance-teams bij opvallend rijgedrag
4. anders, namelijk .....
5. vrijwel geen