

## Rijden onder invloed in Zuid-Holland, 1992-1993

*De ontwikkeling van het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten*

R-93-49

M.P.M. Mathijssen

Leidschendam, 1993

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV  
Postbus 170  
2260 AD Leidschendam  
Telefoon 070-3209323  
Telefax 070-3201261

## Inleiding

Evenals in 1991 en 1992 is in 1993 in de provincie Zuid-Holland het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten geïnventariseerd. In afwijking van de voorgaande jaren is dat in 1993 niet gebeurd door zes, maar door acht controleteams van de politie. Dit is een gevolg van de reorganisatie van de politie, waarbij Zuid-Holland is ingedeeld in vier politieregio's. In elk van die regio's hebben in 1993 twee teams metingen van het alcoholgebruik uitgevoerd, zodat per regio een indruk van het alcoholgebruik kon worden verkregen.

De metingen zijn uitgevoerd in de volgende gebieden:

- regio Haaglanden: Den Haag en Zoetermeer;
- regio Hollands Midden: Noordwijk en Gouda;
- regio Rotterdam-Rijnmond: Rotterdam en Voorne;
- regio Zuid-Holland-Zuid: Dordrecht en de Hoekse Waard.

De metingen zijn uitgevoerd volgens richtlijnen die door de SWOV zijn opgesteld. De opdracht voor het onderzoek is aan de SWOV verleend door de Adviesdienst Verkeer en Vervoer van Rijkswaterstaat en de regionale RWS-directie in Zuid-Holland.

Bij de inventarisatie is het alcoholgebruik van automobilisten geregistreerd, onderverdeeld naar onderzoeksgebied, politieregio, dag, tijdstip, geslacht en leeftijd. Daarnaast is ook de herkomst van overtreeders geregistreerd.

### Doel van het onderzoek

Het belangrijkste doel van de metingen is het vaststellen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik van de Zuidhollandse automobilisten. Daartoe worden de gegevens van 1993 vergeleken met die van 1992.

Het nauwkeurig volgen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik in het verkeer is voor het beleid van wezenlijk belang, omdat een relatief kleine stijging van het rijden onder invloed al ernstige gevolgen voor de verkeersveiligheid kan hebben. Daarnaast levert het onderzoek aanwijzingen op over eventuele speciale probleemgroepen of -gebieden. Gegevens hierover kunnen worden gebruikt bij het opzetten van toezicht- en voorlichtingscampagnes rond alcoholgebruik in het verkeer.

Het onderzoek in Zuid-Holland maakt deel uit van een landelijk onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten, dat al sinds het begin van de jaren zeventig regelmatig wordt herhaald. De onderzoeksgroep en het onderzoekstijdstip zijn indertijd uitgekozen op grond van hun grote bijdrage aan de alcoholonveiligheid. Bij tweederde van de geregistreerde alcoholongevallen in Nederland is het een automobilist die alcohol heeft gebruikt. En in weekendnachten gebeuren relatief veel alcoholongevallen; de vrijdag- en zaterdagavond, die 7% van de totale week uitmaken, nemen een kwart van de geregistreerde alcoholongevallen voor hun rekening. Het onderzoek heeft een unieke tijdreeks gegevens over het alcoholgebruik van Nederlandse automobilisten opgeleverd. Die gegevens zijn zowel voor landelijk als regionaal verkeersveiligheidsbeleid van belang. Behalve in schriftelijke verslagen aan de landelijke en regionale opdrachtgevers worden de resultaten ook

opgenomen in BIS-V, het geautomatiseerde BeleidsInformatieSysteem over ontwikkelingen in een aantal belangrijke verkeersveiligheids-indicatoren.

In de loop der jaren zijn diverse wijzigingen in de onderzoeksmethode doorgevoerd om de efficiëntie van het onderzoek te vergroten zonder de vergelijkbaarheid van de gegevens in de tijd aan te tasten. Zo is de landelijke steekproef inmiddels vijf tot tien maal zo groot geworden als in de jaren zeventig en tachtig, zonder dat de kosten van het onderzoek zijn toegenomen. De betrouwbaarheid van uitspraken over ontwikkelingen in het alcoholgebruik is daardoor sterk toegenomen. Dit geldt met name voor de relatief kleine groep zware drinkers met een sterk verhoogde ongevals- en letselskans.

Veranderingen in de onderzoeksgroep en/of het onderzoekstijdstip zouden betekenen, dat de bestaande tijdreeks wordt afgebroken. Zulke veranderingen worden in het algemeen slechts doorgevoerd op grond van zwaarwegende argumenten. In dit geval zou dat een verschuiving van het zwaartepunt in het alcoholgebruik en/of de alcoholonveiligheid kunnen zijn. Vooralnog bestaan er echter geen aanwijzingen voor zo'n verschuiving.

Naast de metingen van het alcoholgebruik van automobilisten heeft de SWOV een korte enquête onder de politiecoördinatoren uitgevoerd. Die is bedoeld om enig inzicht te krijgen in de aard en omvang van het politietoezicht en in de mening van het uitvoerende politiepersoneel over verschillende soorten selectie-apparatuur. De vragenlijst is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

## **Uitvoering van het onderzoek**

De controleteams van de politie hebben in 1993 in totaal 2037 willekeurige automobilisten staande gehouden en getest. Twee controleteams - die van Den Haag en Dordrecht - hebben op één van de zes locaties de geplande metingen moeten annuleren vanwege de werklast die betrapte overtredders op de voorgaande locatie met zich meebrachten. Voor de ontbrekende gegevens is gecorrigeerd door gegevens uit 1992 van toepassing te verklaren. De steekproef is daardoor met 51 waarnemingen opgehoogd tot een totaal van 2088.

Het effect op het aandeel overtredders in Zuid-Holland en de desbetreffende politieregio's is verwaarloosbaar. In Den Haag daalde het aandeel overtredders door de correctie van 7,0% tot 6,9% en in Dordrecht van 6,6% tot 6,3%.

Elke staande gehouden automobilist heeft een blaasproef afgelegd op een draagbare elektronische ademtester met digitale uitlezing van een exact BAG-promillage (BAG = bloedalcoholgehalte; de wettelijke BAG-limiet ligt in Nederland op 0,5 promille). Voor het gebruik van testers die een exact BAG-promillage aangeven heeft het Gerechtelijk Laboratorium van het Ministerie van Justitie toestemming verleend.

In eerste instantie zijn de metingen in Zuid-Holland geheel volgens planning in september-oktober 1993 uitgevoerd. Maar de meting op Voorne moest al na korte tijd worden afgebroken vanwege een schietincident in het toezichtgebied van het controleteam. Deze meting is eind november 1993 overgedaan.

De SWOV is de politiemensen die de metingen in Zuid-Holland hebben uitgevoerd, veel dank verschuldigd voor hun inzet en zorgvuldigheid. Vrijwilligers van Veilig Verkeer Nederland hebben bij twee teams de gegevensregistratie op zich genomen en daarmee de taak van de politie verlicht. Hun medewerking aan het onderzoek is zowel door de SWOV als de politie hogelijk gewaardeerd.

### **Analyse van de gegevens**

De verzamelde gegevens zijn geanalyseerd met behulp een log-lineair analyseprogramma. Er is tweezijdig getoetst op 5%-niveau ( $Z \geq 1.96$ ). In de praktijk betekent dat, dat bij een steekproef van 1500 waarnemingen en een uitgangsperscentage van 4% overtreders (vergelijkbaar met de landelijke situatie in 1991 en 1992) een verandering van 1,5% statistisch significant zal blijken te zijn. De resultaten van het onderzoek worden gepresenteerd in de vorm van een tabellenoverzicht, waarop in het volgende hoofdstuk een korte toelichting wordt gegeven.

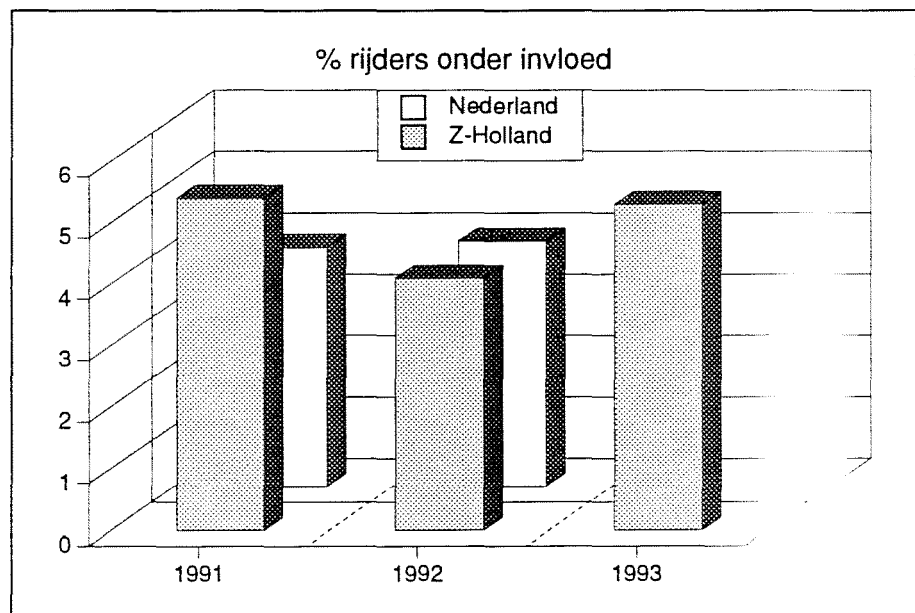
## Beknopte beschrijving van de resultaten

De resultaten van het onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in Zuid-Holland worden in dit hoofdstuk besproken aan de hand van de tabellen 1 t/m 6. De resultaten van 1993 worden steeds vergeleken met die van 1992.

Tabel 1 (BAG-verdeling naar dag van het weekend)

Het aandeel bestuurders dat alcohol had gebruikt ( $BAG \geq 0,2\text{‰}$ ), is in 1993 met 10,9% vrijwel onveranderd gebleven ten opzichte van 1992 (11,2%). Het aandeel overtreders ( $BAG \geq 0,5\text{‰}$ ) daarentegen is significant toegenomen, en wel van 4,1% in 1992 tot 5,3% in 1993 ( $Z = 2,08$ ). Maar hierbij moet worden opgemerkt, dat de resultaten van 1992 vermoedelijk een onderschatting gaven van het werkelijke alcoholgebruik doordat een deel van de metingen toen heeft plaatsgevonden bij dichte mist. Deze hypothese, die in het verslag over 1992 is geformuleerd, lijkt steun te vinden bij de resultaten van 1993: in vergelijking met 1991 is het aandeel overtreders vrijwel gelijk gebleven. In heel Nederland bedroeg het aandeel overtreders in het najaar van 1992 4,0%. Het landelijke percentage voor 1993 is nog niet bekend.

Het aandeel zeer zware overtreders ( $BAG \geq 1,3\text{‰}$ ) in Zuid-Holland bedroeg zowel in 1992 als in 1993 1,0%. Het landelijke percentage zeer zware drinkers bedroeg in 1992 0,9%.



*Ontwikkeling van het aandeel rijders onder invloed in Nederland en Zuid-Holland, 1991-1993.*

In bovenstaande grafiek is de ontwikkeling van het aandeel overtreders in Zuid-Holland en in heel Nederland sinds 1991 weergegeven.

Op landelijke schaal is het aandeel overtreders in de vrijdagnacht groter dan in de zaterdagnacht (in 1992: 4,8% versus 3,5%). Maar doordat het verkeersaanbod in de zaterdagnacht in het algemeen groter is dan in de vrijdagnacht, ontlopen de absolute aantallen overtreders in beide nachten elkaar meestal niet veel.

Ook in Zuid-Holland is het aandeel overtreders op vrijdag groter dan op zaterdag; in 1993 was op vrijdag 5,7% van de bestuurders onder invloed van alcohol en op zaterdag 4,8%. Maar wat het verkeersaanbod betreft lijkt er in Zuid-Holland nauwelijks verschil tussen die twee weekendnachten te bestaan, zodat er in de vrijdagnacht ook in absolute zin meer bestuurders onder invloed van alcohol zijn.

#### Tabel 2 (BAG-verdeling naar dag en onderzoekgebied)

Verreweg het hoogste percentage overtreders is in 1993 aangetroffen in Noordwijk (12,2%), het laagste op Voorne (2,6%). In geen enkel ander onderzoekgebied in Nederland is in 1993 een percentage overtreders aangetroffen, dat vergelijkbaar is met dat van Noordwijk. De invloed van Noordwijk op het beeld voor de hele provincie Zuid-Holland blijft overigens beperkt, doordat er relatief weinig automobilisten zijn getest, namelijk 147 tegen gemiddeld 277 in de andere zeven onderzoekgebieden. In 1992 waren de verschillen tussen de diverse onderzoekgebieden veel kleiner; het grootste aandeel overtreders was 5,2%, het kleinste 2,8%.

#### Tabel 3 (BAG-verdeling naar dag en tijdstip)

Naarmate het later in de nacht wordt, neemt het aandeel overtreders toe, maar het verkeersaanbod neemt af. De absolute aantallen overtreders op verschillende tijdstippen van de weekendnachten zullen elkaar dan ook niet veel ontlopen. Maar de zware overtredingen nemen zowel in relatieve als absolute zin toe naarmate het later wordt. De Zuidhollandse situatie wijkt op dit punt niet af het landelijke beeld.

Ten opzichte van 1992 zijn er in Zuid-Holland geen veranderingen van betekenis in de BAG-verdeling naar tijdstip te constateren.

#### Tabel 4 (BAG-verdeling naar geslacht en leeftijd)

Mannelijke bestuurders waren in 1993 in Zuid-Holland verhoudingsgewijs ruim anderhalf maal zo vaak onder invloed als vrouwelijke (5,8% versus 3,4%). Het verschil tussen mannen en vrouwen is daarmee in Zuid-Holland wat kleiner dan op landelijke schaal (in 1992 was in heel Nederland 4,7% van de mannen en 2,2% van de vrouwen in overtreding). Zowel bij de mannen als bij de vrouwen zijn in 1993 in Zuid-Holland de hoogste percentages overtreders aangetroffen in de leeftijdsklasse van 35-50 jaar met resp. 8,6% en 4,3%. Tussen de overige leeftijdsklassen waren er in 1993 geen grote verschillen.

In 1992 sprongen mannen van 35-50 jaar er met 5,4% overtreders minder ongunstig uit dan in 1993, maar waarschijnlijk is dat voor een deel het gevolg van toevalsfactoren. Het verschil is ook niet statistisch significant ( $Z = 1.78$ ;  $\chi^2 = 3.18$  bij  $df = 1$ ).

Van alle gecontroleerde bestuurders in Zuid-Holland was in 1993, evenals in 1992, 77,3% van het mannelijke geslacht. In heel Nederland was het aandeel mannelijke bestuurders in 1992 met 72,9% aanmerkelijk kleiner.

**Tabel 5** (herkomstverdeling van overtredders)

Sinds 1992 wordt aan bestuurders met een BAG  $\geq 0,5$  promille gevraagd, waar zij vandaan komen. De herkomstverdeling van de overtredders was in 1992 en 1993 als volgt:

|   | 1992 | 1993 |
|---|------|------|
| - horecagelegenheid (bar, café, restaurant) | 18%  | 33%  |
| - bezoek/feestje                            | 21%  | 29%  |
| - werk/thuis                                | 10%  | 13%  |
| - sportkantine                              | 4%   | 6%   |
| - overig/onbekend                           | 46%  | 18%  |

In de BAG-verdeling van de verschillende herkomstgroepen zijn tussen 1992 en 1993 geen belangrijke veranderingen opgetreden, afgezien van het feit dat een betere registratie heeft geleid tot een forse afname van de categorie 'onbekend'.

De meeste overtredders (62%) kwamen uit een horecagelegenheid of van bezoek/feestje. Het aandeel overtredders dat uit een sportkantine kwam is betrekkelijk laag, hetgeen niet verwonderlijk is gezien het tijdstip van de metingen. Vroeger op de avond en op andere dagen zijn er meer overtredders te verwachten die uit een sportkantine komen.

**Tabel 6** (BAG-verdeling naar politieregio; alleen 1993)

Tussen de verschillende Zuidhollandse politieregio's zijn in 1993 geen significante verschillen in het aandeel overtredders geconstateerd. Wat wel opvalt is het hoge aandeel zeer zware overtredders in Hollands Midden, namelijk 1,6%. Gezien de kleine absolute aantallen kunnen daaruit echter geen vergaande conclusies worden getrokken. Het is heel goed mogelijk dat het hier een toevallige uitschieter betreft.

## Enquêteresultaten

De enquêteresultaten per provincie zijn slechts beperkt bruikbaar vanwege de zeer geringe steekproefomvang: in Zuid-Holland zijn acht politiecoördinatoren ondervraagd. Over de resultaten zal dan ook pas uitvoerig worden gerapporteerd in het landelijke verslag dat na afloop van alle provinciale metingen wordt opgesteld.

De volgende zeer globale resultaten van de Zuidhollandse enquête kunnen echter wel worden vermeld:

- alle ondervraagde politiecoördinatoren prefereren selectie-apparatuur die een nauwkeurig analyseresultaat presenteert boven selectie-apparatuur die slechts een grove klasse-aanduiding van het analyseresultaat geeft;
- de mening van de coördinatoren over de ontwikkeling van het toezicht op alcoholgebruik in hun gebied in het afgelopen jaar varieert van een afname met 75% (twee coördinatoren) tot een toename met 30% (één coördinator).



Tabellen 1 t/m 6

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 1. DAG \* BAG

| DAG                   | BAG           |             |            |            |            |                |
|-----------------------|---------------|-------------|------------|------------|------------|----------------|
| Frequentie<br>Rij-pct | < 0,2         | 0,2-0,5     | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3      | Totaal         |
| vrijdag               | 771<br>89.55  | 57<br>6.62  | 18<br>2.09 | 6<br>0.70  | 9<br>1.05  | 861<br>(49.43) |
| zaterdag              | 781<br>88.65  | 62<br>7.04  | 17<br>1.93 | 12<br>1.36 | 9<br>1.02  | 881<br>(50.57) |
| Totaal                | 1552<br>89.09 | 119<br>6.83 | 35<br>2.01 | 18<br>1.03 | 18<br>1.03 | 1742<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 1. DAG \* BAG

| DAG      | BAG                   |             |            |            |            | Totaal          |
|----------|-----------------------|-------------|------------|------------|------------|-----------------|
|          | Frequentie<br>Rij-pct | < 0,2       | 0,2-0,5    | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    |                 |
| vrijdag  | 912<br>87.27          | 73<br>6.99  | 32<br>3.06 | 16<br>1.53 | 12<br>1.15 | 1045<br>(50.05) |
| zaterdag | 943<br>90.41          | 50<br>4.79  | 25<br>2.40 | 17<br>1.63 | 8<br>0.77  | 1043<br>(49.95) |
| Totaal   | 1855<br>88.84         | 123<br>5.89 | 57<br>2.73 | 33<br>1.58 | 20<br>0.96 | 2088<br>100.00  |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 2. DAG \* GEBIED \* BAG

| GEBIED                          | BAG          |            |            |           |           | VRIJDAG       |
|---------------------------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|---------------|
|                                 | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8    | 0,8-1,3   | > 1,3     |               |
| Frequentie<br>Rij-pct           |              |            |            |           |           | Totaal        |
| Duin- en bollen-<br>streek-Zuid | 220<br>88.00 | 17<br>6.80 | 7<br>2.80  | 3<br>1.20 | 3<br>1.20 | 250           |
| Den Haag                        | 259<br>89.62 | 19<br>6.57 | 5<br>1.73  | 3<br>1.04 | 3<br>1.04 | 289           |
| Gouda                           | 292<br>90.68 | 21<br>6.52 | 6<br>1.86  | 0<br>-    | 3<br>0.93 | 322           |
| Totaal                          | 771<br>89.55 | 57<br>6.62 | 18<br>2.09 | 6<br>0.70 | 9<br>1.05 | 861<br>100.00 |

| GEBIED                | BAG          |             |            |            |           | ZATERDAG      |
|-----------------------|--------------|-------------|------------|------------|-----------|---------------|
|                       | < 0,2        | 0,2-0,5     | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3     |               |
| Frequentie<br>Rij-pct |              |             |            |            |           | Totaal        |
| Dordrecht             | 214<br>84.58 | 28<br>11.07 | 4<br>1.58  | 4<br>1.58  | 3<br>1.19 | 253           |
| Rotterdam             | 362<br>90.73 | 17<br>4.26  | 10<br>2.51 | 5<br>1.25  | 5<br>1.25 | 399           |
| Voorne                | 205<br>89.52 | 17<br>7.42  | 3<br>1.31  | 3<br>1.31  | 1<br>0.44 | 229           |
| Totaal                | 781<br>88.65 | 62<br>7.04  | 17<br>1.93 | 12<br>1.36 | 9<br>1.02 | 881<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 2. DAG \* GEBIED \* BAG

| GEBIED                | BAG          |            |            |            |            | VRIJDAG        |
|-----------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
|                       | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3      |                |
| Frequentie<br>Rij-pct |              |            |            |            |            | Totaal         |
| Noordwijk             | 119<br>80.95 | 10<br>6.80 | 13<br>8.84 | 3<br>2.04  | 2<br>1.36  | 147            |
| Den Haag              | 208<br>84.90 | 20<br>8.16 | 9<br>3.67  | 8<br>3.27  | 0<br>-     | 245            |
| Gouda                 | 322<br>90.45 | 21<br>5.90 | 3<br>0.84  | 4<br>1.12  | 6<br>1.69  | 356            |
| Zoetermeer            | 263<br>88.55 | 22<br>7.41 | 7<br>2.36  | 1<br>0.34  | 4<br>1.35  | 297            |
| Totaal                | 912<br>87.27 | 73<br>6.99 | 32<br>3.06 | 16<br>1.53 | 12<br>1.15 | 1045<br>100.00 |

| GEBIED                | BAG          |            |            |            |           | ZATERDAG       |
|-----------------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|----------------|
|                       | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3     |                |
| Frequentie<br>Rij-pct |              |            |            |            |           | Totaal         |
| Dordrecht             | 143<br>89.94 | 6<br>3.77  | 5<br>3.14  | 3<br>1.89  | 2<br>1.26 | 159            |
| Rotterdam             | 278<br>88.54 | 17<br>5.41 | 8<br>2.55  | 7<br>2.23  | 4<br>1.27 | 314            |
| Voorne                | 242<br>91.32 | 16<br>6.04 | 3<br>1.13  | 3<br>1.13  | 1<br>0.38 | 265            |
| Hoekse Waard          | 280<br>91.80 | 11<br>3.61 | 9<br>2.95  | 4<br>1.31  | 1<br>0.33 | 305            |
| Totaal                | 943<br>90.41 | 50<br>4.79 | 25<br>2.40 | 17<br>1.63 | 8<br>0.77 | 1043<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 3. DAG \* TIJDSTIP \* BAG

| TIJDSTIP              | BAG          |             |            |           |           | VRIJDAG       |
|-----------------------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|---------------|
| Frequentie<br>Rij-pct | < 0,2        | 0,2-0,5     | 0,5-0,8    | 0,8-1,3   | > 1,3     | Totaal        |
| 22.00-24.00           | 377<br>93.09 | 22<br>5.43  | 6<br>1.48  | 0<br>-    | 0<br>-    | 405           |
| 00.00-02.00           | 256<br>90.14 | 17<br>5.99  | 6<br>2.11  | 1<br>0.35 | 4<br>1.41 | 284           |
| 02.00-04.00           | 138<br>80.23 | 18<br>10.47 | 6<br>3.49  | 5<br>2.91 | 5<br>2.91 | 172           |
| Totaal                | 771<br>89.55 | 57<br>6.62  | 18<br>2.09 | 6<br>0.70 | 9<br>1.05 | 861<br>100.00 |

| TIJDSTIP              | BAG          |            |            |            |           | ZATERDAG      |
|-----------------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|---------------|
| Frequentie<br>Rij-pct | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3     | Totaal        |
| 22.00-24.00           | 364<br>91.69 | 21<br>5.29 | 5<br>1.26  | 3<br>0.76  | 4<br>1.01 | 397           |
| 00.00-02.00           | 267<br>86.97 | 26<br>8.47 | 8<br>2.61  | 5<br>1.63  | 1<br>0.33 | 307           |
| 02.00-04.00           | 150<br>84.75 | 15<br>8.47 | 4<br>2.26  | 4<br>2.26  | 4<br>2.26 | 177           |
| Totaal                | 781<br>88.65 | 62<br>7.04 | 17<br>1.93 | 12<br>1.36 | 9<br>1.02 | 881<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 3. DAG \* TIJDSTIP \* BAG

| TIJDSTIP    | BAG          |            |            |            |            | VRIJDAG        |
|-------------|--------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
|             | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3      |                |
| Frequentie  |              |            |            |            |            |                |
| Rij-pct     |              |            |            |            |            | Totaal         |
| 22.00-24.00 | 446<br>92.53 | 22<br>4.56 | 10<br>2.07 | 2<br>0.41  | 2<br>0.41  | 482            |
| 00.00-02.00 | 301<br>84.31 | 33<br>9.24 | 10<br>2.80 | 8<br>2.24  | 5<br>1.40  | 357            |
| 02.00-04.00 | 165<br>80.10 | 18<br>8.74 | 12<br>5.83 | 6<br>2.91  | 5<br>2.43  | 206            |
| Totaal      | 912<br>87.27 | 73<br>6.99 | 32<br>3.06 | 16<br>1.53 | 12<br>1.15 | 1045<br>100.00 |

| TIJDSTIP    | BAG          |            |            |            |           | ZATERDAG       |
|-------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|----------------|
|             | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3     |                |
| Frequentie  |              |            |            |            |           |                |
| Rij-pct     |              |            |            |            |           | Totaal         |
| 22.00-24.00 | 400<br>91.95 | 15<br>3.45 | 13<br>2.99 | 6<br>1.38  | 1<br>0.23 | 435            |
| 00.00-02.00 | 352<br>91.43 | 18<br>4.68 | 10<br>2.60 | 5<br>1.30  | 0<br>-    | 385            |
| 02.00-04.00 | 191<br>85.65 | 17<br>7.62 | 2<br>0.90  | 6<br>2.69  | 7<br>3.14 | 223            |
| Totaal      | 943<br>90.41 | 50<br>4.79 | 25<br>2.40 | 17<br>1.63 | 8<br>0.77 | 1043<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 4. GESLACHT \* LEEFTIJD \* BAG

| LEEFTIJD   |  | BAG           |             |            |            |            | MANNEN         |
|------------|--|---------------|-------------|------------|------------|------------|----------------|
| Frequentie |  | < 0,2         | 0,2-0,5     | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3      | Totaal         |
| Rij-pct    |  |               |             |            |            |            |                |
| < 25 jr    |  | 305<br>92.71  | 17<br>5.17  | 3<br>0.91  | 2<br>0.61  | 2<br>0.61  | 329            |
| 25-35 jr   |  | 384<br>84.58  | 42<br>9.25  | 13<br>2.86 | 6<br>1.32  | 9<br>1.98  | 454            |
| 35-50 jr   |  | 322<br>86.56  | 30<br>8.06  | 10<br>2.69 | 5<br>1.34  | 5<br>1.34  | 372            |
| 50 jr eo   |  | 172<br>90.05  | 13<br>6.81  | 3<br>1.57  | 2<br>1.05  | 1<br>0.52  | 191            |
| Totaal     |  | 1183<br>87.89 | 102<br>7.58 | 29<br>2.15 | 15<br>1.11 | 17<br>1.26 | 1346<br>100.00 |

| LEEFTIJD   |  | BAG          |            |           |           |           | VROUWEN       |
|------------|--|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| Frequentie |  | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8   | 0,8-1,3   | > 1,3     | Totaal        |
| Rij-pct    |  |              |            |           |           |           |               |
| < 25 jr    |  | 98<br>94.23  | 4<br>3.85  | 2<br>1.92 | 0<br>-    | 0<br>-    | 104           |
| 25-35 jr   |  | 122<br>94.57 | 4<br>3.10  | 1<br>0.78 | 2<br>1.55 | 0<br>-    | 129           |
| 35-50 jr   |  | 111<br>89.52 | 8<br>6.45  | 3<br>2.42 | 1<br>0.81 | 1<br>0.81 | 124           |
| 50 jr eo   |  | 38<br>97.44  | 1<br>2.56  | 0<br>-    | 0<br>-    | 0<br>-    | 39            |
| Totaal     |  | 369<br>93.18 | 17<br>4.29 | 6<br>1.52 | 3<br>0.76 | 1<br>0.25 | 396<br>100.00 |



BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 4. GESLACHT \* LEEFTIJD \* BAG

| LEEFTIJD | BAG           |             |            |            |            | MANNEN         |
|----------|---------------|-------------|------------|------------|------------|----------------|
|          | Frequentie    | Rij-pct     |            |            |            |                |
|          | < 0,2         | 0,2-0,5     | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3      | Totaal         |
| < 25 jr  | 351<br>92.61  | 13<br>3.43  | 8<br>2.11  | 5<br>1.32  | 2<br>0.53  | 379            |
| 25-35 jr | 459<br>87.26  | 41<br>7.79  | 12<br>2.28 | 10<br>1.90 | 4<br>0.76  | 526            |
| 35-50 jr | 390<br>82.28  | 43<br>9.07  | 22<br>4.64 | 11<br>2.32 | 8<br>1.69  | 474            |
| 50 jr eo | 214<br>90.68  | 10<br>4.24  | 6<br>2.54  | 2<br>0.85  | 4<br>1.69  | 236            |
| Totaal   | 1414<br>87.55 | 107<br>6.63 | 48<br>2.97 | 28<br>1.73 | 18<br>1.11 | 1615<br>100.00 |

| LEEFTIJD | BAG          |            |           |           |           | VROUWEN       |
|----------|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
|          | Frequentie   | Rij-pct    |           |           |           |               |
|          | < 0,2        | 0,2-0,5    | 0,5-0,8   | 0,8-1,3   | > 1,3     | Totaal        |
| < 25 jr  | 124<br>95.38 | 2<br>1.54  | 3<br>2.31 | 1<br>0.77 | 0<br>-    | 130           |
| 25-35 jr | 157<br>94.58 | 4<br>2.41  | 3<br>1.81 | 2<br>1.20 | 0<br>-    | 166           |
| 35-50 jr | 124<br>89.86 | 8<br>5.80  | 2<br>1.45 | 2<br>1.45 | 2<br>1.45 | 138           |
| 50 jr eo | 36<br>92.31  | 2<br>5.13  | 1<br>2.56 | 0<br>-    | 0<br>-    | 39            |
| Totaal   | 441<br>93.23 | 16<br>3.38 | 9<br>1.90 | 5<br>1.06 | 2<br>0.42 | 473<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1992

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

| BAG                                | HERKOMST            |                     |                     |                     |                      | Totaal       |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--------------|
| Frequentie<br>Rij-pct<br>Kolom-pct | horeca              | sport-<br>kantine   | bezoek/<br>feestje  | werk/<br>thuis      | anders/<br>onbekend  |              |
| 0,5-0,8                            | 5<br>14.29<br>38.46 | 3<br>8.57<br>100.00 | 4<br>11.43<br>26.67 | 4<br>11.43<br>57.14 | 19<br>54.29<br>57.58 | 35<br>49.30  |
| 0,8-1,3                            | 5<br>27.78<br>38.46 | 0<br>-<br>-         | 6<br>33.33<br>40.00 | 1<br>5.56<br>14.29  | 6<br>33.33<br>18.18  | 18<br>25.35  |
| > 1,3                              | 3<br>16.67<br>23.08 | 0<br>-<br>-         | 5<br>27.78<br>33.33 | 2<br>11.11<br>28.57 | 8<br>44.44<br>24.24  | 18<br>25.35  |
| Totaal                             | 13<br>18.31         | 3<br>4.23           | 15<br>21.13         | 7<br>9.86           | 33<br>46.48          | 71<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 5. HERKOMST VAN OVERTREDERS

| BAG                                | HERKOMST             |                     |                      |                     |                      | Totaal        |
|------------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------|
| Frequentie<br>Rij-pct<br>Kolom-pct | horeca               | sport-<br>kantine   | bezoek/<br>feestje   | werk/<br>thuis      | anders/<br>onbekend  |               |
| 0,5-0,8                            | 20<br>35.71<br>55.56 | 3<br>5.36<br>42.86  | 13<br>23.21<br>40.63 | 7<br>12.50<br>50.00 | 13<br>23.21<br>65.00 | 56<br>51.38   |
| 0,8-1,3                            | 11<br>33.33<br>30.56 | 2<br>6.06<br>28.57  | 13<br>39.39<br>40.63 | 3<br>9.09<br>21.43  | 4<br>12.12<br>20.00  | 33<br>30.28   |
| > 1,3                              | 5<br>25.00<br>13.89  | 2<br>10.00<br>28.57 | 6<br>30.00<br>18.75  | 4<br>20.00<br>28.57 | 3<br>15.00<br>15.00  | 20<br>18.35   |
| Totaal                             | 36<br>33.03          | 7<br>6.42           | 32<br>29.36          | 14<br>12.84         | 20<br>18.35          | 109<br>100.00 |

BAG-VERDELING PROVINCIE Z-HOLLAND, NAJAAR 1993

TABEL 6. POLITIEREGIO \* BAG

| POLITIEREGIO           | BAG           |             |            |            |            | Totaal         |
|------------------------|---------------|-------------|------------|------------|------------|----------------|
|                        | < 0,2         | 0,2-0,5     | 0,5-0,8    | 0,8-1,3    | > 1,3      |                |
| Frequentie<br>Rij-pct  |               |             |            |            |            |                |
| Haaglanden             | 471<br>86.90  | 42<br>7.75  | 16<br>2.95 | 9<br>1.66  | 4<br>0.74  | 542            |
| Hollands Midden        | 446<br>87.62  | 32<br>6.29  | 16<br>3.14 | 7<br>1.38  | 8<br>1.57  | 509            |
| Rotterdam-<br>Rijnmond | 520<br>89.81  | 33<br>5.70  | 11<br>1.90 | 10<br>1.73 | 5<br>0.86  | 579            |
| Z-Holland-Zuid         | 418<br>91.27  | 16<br>3.49  | 14<br>3.06 | 7<br>1.53  | 3<br>0.66  | 458            |
| Totaal                 | 1855<br>88.84 | 123<br>5.89 | 57<br>2.73 | 33<br>1.58 | 20<br>0.96 | 2088<br>100.00 |

## Bijlage: vragenlijst enquête politiecoördinatoren



## Enquête rij- en drinkgewoontenonderzoek 1993

Team:

Coördinator:

Telefoonnr.:

---

### vragenlijst

- A. Hoe hebben u en uw team het werken ervaren met selectie-apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers gaf?
1. positief
  2. negatief
  3. niet positief, niet negatief
  4. geen mening
- B. Heeft het gebruik van deze selectie-apparatuur, voorzover u bekend is, geleid tot discussies tussen verbalisanten en verdachten over eventuele verschillen tussen de uitslag van de selectietest en de uitslag van de ademanalyse voor bewijsdoeleinden?
1. nee
  2. ja
- C. Aan welke selectie-apparatuur geeft u de voorkeur:
1. aan apparatuur die een nauwkeurige uitslag in cijfers geeft (zoals de SWOV-testers)
  2. aan apparatuur die een grove indicatie in letters geeft (zoals de politietesters)
  3. geen voorkeur
  4. geen mening

D. Bij een uitslag van 0,70‰ en hoger op de SWOV-testers moesten bestuurders de ademanalyse voor bewijsdoeleinden ondergaan. Welke sanctie hebt u opgelegd aan bestuurders met een uitslag tussen 0,51 en 0,69‰:

1. geen (ga door naar vraag I)
2. soms geen, soms een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag E)
3. in alle gevallen een kortdurend rijverbod (ga door naar vraag F)

E. Waarvan was het al dan niet opleggen van een rijverbod afhankelijk:

1. van de hoogte van het testresultaat; indien ja, rijverbod vanaf ..... ‰
2. van uw inschatting van de rijvaardigheid van de bestuurder
3. van een combinatie van beide

F. Aan hoeveel bestuurders heeft uw team een rijverbod opgelegd:

.....

G. Hoeveel minuten kostte het opleggen en uitschrijven van een rijverbod ongeveer:

..... min.

H. Heeft u geconstateerd, dat bestuurders een opgelegd rijverbod hebben genegeerd?

1. nee
2. ja, namelijk .... (aantal)

I. Kunt u een schatting maken van de procentuele toe- of afname van het alcoholtoezicht in het onderzochte gebied in het afgelopen jaar:

1. toename met ....%
2. afname met ....%
3. gelijk gebleven
4. weet niet



J. Zijn er het afgelopen jaar in het onderzochte gebied de volgende soorten alcoholcontroles uitgevoerd:

1. geplande aselechte alcoholcontroles; indien ja, ..... (aantal)
2. systematische aselechte alcoholcontroles door surveillance-teams
3. selectieve alcoholcontroles door surveillance-teams bij opvallend rijgedrag
4. anders, namelijk .....
5. vrijwel geen