

Rijden onder invloed in de provincie Limburg, najaar 1994

Het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten

R-94-44

M.P.M. Mathijssen

Leidschendam, 1994

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV
Postbus 170
2260 AD Leidschendam
Telefoon 070-3209323
Telefax 070-3201261

Inhoud

1.	<i>Inleiding</i>	4
1.1.	Doel van het onderzoek	4
1.2.	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3.	Analyse van de gegevens	6
2.	<i>Beknopte beschrijving van de resultaten</i>	7
3.	<i>Tabellen 1 t/m 5</i>	11
	<i>Bijlage: enquêteformulier</i>	

1. Inleiding

In november en december 1994 heeft de SWOV in nauwe samenwerking met de politie van de regio's Limburg-Noord en -Zuid het alcoholgebruik van automobilisten in de provincie Limburg geïnventariseerd. Het was de bedoeling in elke politieregio drie metingen uit te voeren, gelijk verdeeld over de vrijdag- en zaterdagavond. In de politieregio Limburg-Zuid bleek het district Sittard echter niet in staat zijn aanvankelijke bereidheid tot medewerking aan het onderzoek in daden om te zetten. Gebrek aan mankracht was daarvan de oorzaak. Ter compensatie zijn aan het ruim bemeten controleteam van het district Kerkrade extra testers uitgereikt, zodat voor Limburg-Zuid toch nog een acceptabele steekproefomvang kon worden bereikt.

Bij het selecteren van de onderzoeksgebieden is gestreefd naar een zo goed mogelijke geografische spreiding en spreiding naar urbanisatiegraad. De metingen in de vrijdagavond zijn uitgevoerd in het district Weert (van 18 op 19 november) en het district Venlo (van 9 op 10 december). De metingen in de zaterdagavond hebben plaatsgevonden in Kerkrade en Maastricht (van 19 op 20 november) en in het district Roermond (van 10 op 11 december).

De metingen zijn uitgevoerd door controleteams van de politie, volgens richtlijnen die door de SWOV zijn opgesteld. De opdracht voor het onderzoek is aan de SWOV verleend door de Adviesdienst Verkeer en Vervoer van Rijkswaterstaat en de regionale RWS-directie Limburg. De SWOV is de politiemensen die de metingen hebben uitgevoerd, veel dank verschuldigd voor hun inzet en zorgvuldigheid.

Bij de inventarisatie is het alcoholgebruik van automobilisten geregistreerd, onderverdeeld naar onderzoeksgebied, tijdstip, geslacht en leeftijd. Daarnaast heeft de politie de herkomst geregistreerd van bestuurders die een ademanalyse voor bewijsdoeleinden moesten ondergaan. Het betreft bestuurders die bij de blaastest op straat een bloedalcoholgehalte van 0,70 promille of hoger scoorden. De wettelijke limiet is 0,50 promille, maar pas vanaf 0,70 promille worden verdachten overgebracht naar het politiebureau om daar een ademanalyse voor bewijsdoeleinden te ondergaan.

1.1. Doel van het onderzoek

Het belangrijkste doel van de SWOV-metingen is het vaststellen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik. Omdat in Limburg in 1994 voor het eerst metingen zijn uitgevoerd, is een vergelijking met eerdere jaren niet mogelijk. Daarom zullen de Limburgse gegevens van 1994 worden vergeleken met de landelijke gegevens van 1993.

Het nauwkeurig volgen van ontwikkelingen in het alcoholgebruik in het verkeer is voor het beleid van wezenlijk belang, omdat een relatief kleine stijging van het rijden onder invloed al ernstige gevolgen voor de verkeersveiligheid kan hebben. Daarnaast levert het onderzoek aanwijzingen op over eventuele speciale probleemgroepen of -gebieden. Gegevens hierover kunnen worden gebruikt bij het opzetten van toezicht- en voorlichtingscampagnes rond alcoholgebruik in het verkeer.

Het onderzoek in Limburg maakt deel uit van een landelijk onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in weekendnachten, dat al sinds het begin van de jaren zeventig regelmatig wordt herhaald. De onderzoeksgroep en de onderzoekstijdstippen zijn indertijd uitgekozen op grond van hun grote bijdrage aan de alcoholonveiligheid. Bij tweederde van de geregistreerde alcoholongevallen in Nederland is het een automobilist die alcohol heeft gebruikt. En in weekendnachten gebeuren relatief veel alcoholongevallen: de vrijdag- en zaterdagnacht, die 7% van de totale week uitmaken, nemen ongeveer een kwart van de geregistreerde alcoholongevallen voor hun rekening.

Het onderzoek heeft een unieke tijdreeks gegevens over het alcoholgebruik van Nederlandse automobilisten opgeleverd. Die gegevens zijn zowel voor landelijk als regionaal verkeersveiligheidsbeleid van belang. Behalve in schriftelijke verslagen aan de landelijke en regionale opdrachtgevers worden de resultaten ook opgenomen in BIS-V, het geautomatiseerde Beleids-InformatieSysteem over ontwikkelingen in een aantal belangrijke aandachtsgebieden voor het verkeersveiligheidsbeleid.

In de loop der jaren zijn diverse wijzigingen in de onderzoeksmethode doorgevoerd om de efficiëntie van het onderzoek te vergroten zonder de vergelijkbaarheid van de gegevens in de tijd aan te tasten. Zo is de landelijke steekproef ongeveer zeven maal zo groot geworden als in de jaren zeventig en tachtig, zonder dat de kosten van het onderzoek zijn toegenomen. De betrouwbaarheid van uitspraken over ontwikkelingen in het alcoholgebruik is daardoor sterk toegenomen. Dit geldt vooral voor de relatief kleine groep zware drinkers met een sterk verhoogde ongevals- en letselskans.

Veranderingen in de onderzoeksgroep en/of het onderzoekstijdstip zouden betekenen, dat de bestaande tijdreeks wordt afgebroken. Zulke veranderingen worden in het algemeen slechts doorgevoerd op grond van zwaarwegende argumenten. In dit geval zou dat een verschuiving van het zwaartepunt in het alcoholgebruik en/of de alcoholonveiligheid kunnen zijn. Vooralsnog bestaan er echter geen aanwijzingen voor zo'n verschuiving.

Naast de metingen van het alcoholgebruik van automobilisten heeft de SWOV een korte enquête onder de contactpersonen bij de politie uitgevoerd. Die is bedoeld om enig inzicht te krijgen in de aard en omvang van het politietoezicht en in eventuele veranderingen daarin. De vragenlijst is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

1.2. Uitvoering van het onderzoek

De vijf controleteams van de politie hebben in totaal 1438 willekeurige automobilisten staande gehouden en getest. Overigens heeft geen van de controleteams de SWOV-instructie opgevolgd om te werken met een vast team voor het transport en de verdere afhandeling van verdachten. Deze instructie is bedoeld te garanderen, dat altijd minimaal vier agenten op straat beschikbaar blijven voor het testen van automobilisten. De gangbare politiepraktijk is echter, dat de agent die eem verdachte heeft betrapt, steeds meegaat naar het bureau. Bij een groot aanbod van verdachten kan dat ertoe leiden dat het team dat op straat achterblijft, te klein wordt. Vooral in Weert en Maastricht, waar de controleteams de minimaal gewenste omvang hadden, heeft het niet opvolgen van deze instructie een

negatieve invloed gehad op de grootte van de steekproef. Als de steekproefomvang in deze beide onderzoeksgebieden gelijk was geweest aan het gemiddelde van de overige onderzoeksgebieden, zou het percentage overtreders voor heel Limburg waarschijnlijk enkele tienden van een procent hoger zijn uitgevallen dan nu het geval was.

Elke staande gehouden automobilist heeft een blaastest afgelegd op een draagbare elektronische ademtester met cijfermatige uitlezing van een exact BAG-promillage (BAG = bloedalcoholgehalte). De testers waren van het fabrikaat Dräger, type Alcotest 7410. Voor het gebruik van testers die een BAG-promillage aangeven, heeft het Gerechtelijk Laboratorium van het Ministerie van Justitie toestemming verleend.

1.3. Analyse van de gegevens

De verzamelde gegevens zijn geanalyseerd met behulp van een log-lineair analyseprogramma. Er is tweezijdig getoetst op 5%-niveau, wat inhoudt dat de Z-waarde die uit de toetsing resulteert, groter moet zijn dan 1.96. In de praktijk betekent toetsing op 5%-niveau, dat bij een steekproef van 1500 waarnemingen (de gemiddelde steekproefomvang in de grotere provincies) en een uitgangsperscentage van 4% overtreders (vergelijkbaar met de landelijke situatie in 1993) een verandering van 1,5% statistisch significant zal blijken te zijn.

De resultaten van het onderzoek in Limburg worden in hoofdstuk 3 gepresenteerd in de vorm van een tabellenoverzicht, waarop in het volgende hoofdstuk een korte toelichting wordt gegeven.

2. Beknopte beschrijving van de resultaten

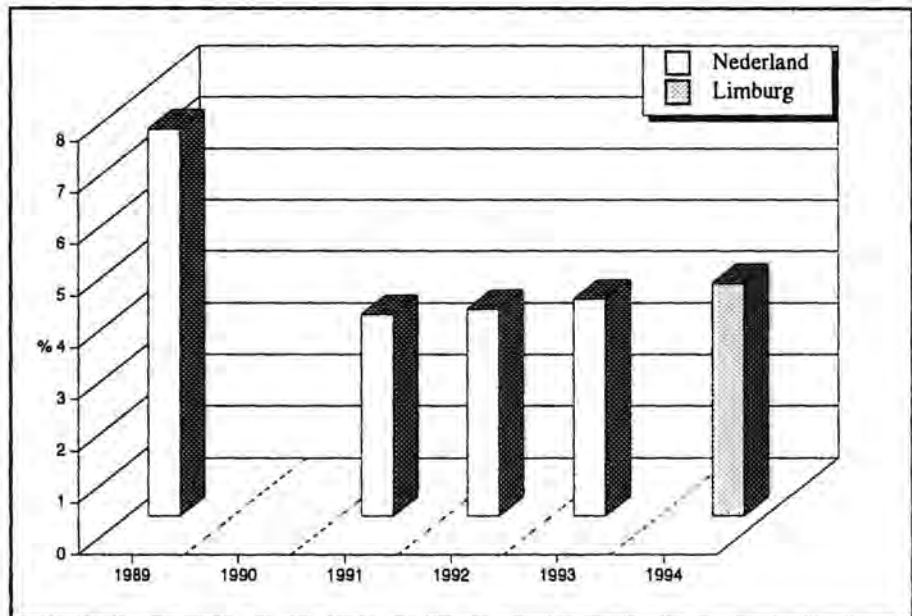
De resultaten van het onderzoek naar het alcoholgebruik van automobilisten in Limburg worden in dit hoofdstuk besproken aan de hand van de tabellen 1 t/m 5 uit hoofdstuk 3. De Limburgse resultaten van 1994 worden steeds vergeleken met de landelijke resultaten van 1993.

Tabel 1. BAG-verdeling naar dag en onderzoeksgebied

In 1994 zijn in Limburg iets minder drinkers ($BAG \geq 0,2\text{‰}$) aangetroffen dan in 1993 in de rest van Nederland: 9,0% in Limburg versus 9,7% in de rest van Nederland. Dit verschil is niet statistisch significant ($Z = 0,72$; $\chi^2 = 0,52$ bij $df = 1$).

Het aandeel overtreiders/rijders onder invloed ($BAG \geq 0,5\text{‰}$) daarentegen was in Limburg iets groter dan in de rest van Nederland: 4,5% versus 4,2%. Maar ook dit verschil is niet significant ($Z = 0,49$; $\chi^2 = 0,24$ bij $df = 1$).

De vergelijking met de landelijke situatie in 1994 kan pas worden gemaakt, wanneer de gegevens van alle provincies bekend zijn. Publicatie van de landelijke gegevens over 1994 is medio 1995 te verwachten. In onderstaande grafiek is de ontwikkeling van het aandeel overtreiders in heel Nederland tussen 1989 en 1993 weergegeven, aangevuld met het Limburgse aandeel in 1994.



Ontwikkeling van het aandeel rijders onder invloed in Nederland en de provincie Limburg, 1989-1994.

Het aandeel zwaardere overtreiders ($BAG \geq 0,80$ promille) in Limburg was in 1994 met 2,3% eveneens een fractie groter dan het aandeel in de rest van Nederland in 1993 (2,1%).

De hoogste percentages overtreders zijn in Limburg aangetroffen in Weert (6,1% in de vrijdagnacht) en Maastricht (6,8% in de zaterdagnacht); het laagste percentage is aangetroffen in Kerkrade (3,2% in de zaterdagnacht). Er was in Limburg nauwelijks verschil tussen het aandeel overtreders in de vrijdagnacht (4,8%) en de zaterdagnacht (4,5%). In de rest van Nederland was er in 1993 een groter verschil: 4,8% in de vrijdagnacht versus 3,8% in de zaterdagnacht. Dit laatste verschil was statistisch significant ($Z = 5.41$; $\chi^2 = 29.42$ bij $df = 1$).

Tabel 2. BAG-verdeling naar tijdstip

Naarmate het later in de nacht wordt, neemt het aandeel overtreders in het algemeen toe. Maar tegelijkertijd neemt het verkeersaanbod af. De absolute aantallen rijders onder invloed op verschillende tijdstippen van de nacht ontlopen elkaar doorgaans dan ook niet al te veel.

Wat de ontwikkeling van het verkeersaanbod betreft wijkt de Limburgse situatie in 1994 niet belangrijk af van het landelijke beeld in 1993. Maar de toename van het aandeel overtreders lijkt in Limburg sterker te zijn dan in de rest van Nederland. Waar in de rest van Nederland het aandeel overtreders na middernacht ruim tweemaal zo groot was als voor middernacht (5,6% versus 2,6%), was het in Limburg bijna viermaal zo groot (6,8% versus 1,8%). Dit verschil tussen Limburg en de rest van Nederland is overigens niet statistisch significant ($Z = 1.63$; $\chi^2 = 2.67$ bij $df = 1$).

Verder neemt in de rest van Nederland niet alleen het aandeel overtredingen toe naarmate het later wordt, maar ook de zwaarte ervan. In Limburg was dat in 1994 eveneens het geval.

Tabel 3. BAG-verdeling naar geslacht en leeftijd

Rijden onder invloed is door de jaren heen voornamelijk een mannenprobleem gebleken. In Limburg waren mannelijke bestuurders in 1994 verhoudingsgewijs ruim driemaal zo vaak in overtreding als vrouwelijke: 5,5% versus 1,7%. Dit verschil is statistisch significant ($Z = 2.75$; $\chi^2 = 7.54$ bij $df = 1$). In de rest van Nederland was het verschil in 1993 kleiner; mannelijke bestuurders waren ruim tweemaal zo vaak onder invloed als vrouwelijke: 4,9% versus 2,3%.

In Limburg was 73% van alle gecontroleerde bestuurders van het mannelijke geslacht. In de rest van Nederland bedroeg het aandeel mannelijke bestuurders in 1993 eveneens 73%.

Evenals in de rest van Nederland is in Limburg zowel bij de mannen als bij de vrouwen het hoogste percentage overtreders aangetroffen in de leeftijdsgroep van 35-49 jaar: 7,3% respectievelijk 2,9%. Vanwege de betrekkelijk kleine absolute aantallen zijn de verschillen met de overige leeftijdsgroepen in Limburg echter niet statistisch significant.

Tabel 4. Herkomstverdeling van overtreders

In de registratie van de herkomst van overtreders is in 1994 een verandering aangebracht. Registratie vanaf een BAG $\geq 0,50$ promille bleek in voorgaande jaren tot verwarring te leiden, omdat veel controleteams een automobilist pas in overtreding vonden bij een BAG $\geq 0,70$ promille. Dit

is de grens waarbij een automobilist wordt overgebracht naar het bureau om de ademanalyse voor bewijsdoeleinden te ondergaan. Tussen 0,50 en 0,69 promille werd dan ook vaak vergeten naar de herkomst te vragen. Daarom is de grens voor de herkomstregistratie in 1994 gelegd bij een BAG \geq 0,70 promille.

De herkomstverdeling van de 38 overtreders met een BAG \geq 0,70 promille in Limburg is als volgt:

- horecagelegenheid (bar, café, restaurant, disco)	66%
- bezoek/feestje	16%
- werk/thuis	13%
- sportkantine	0%
- overig/onbekend	5%

Ten opzichte van de landelijke herkomstverdeling in 1993 vallen in Limburg twee zaken op: het volledig ontbreken van overtreders die uit een sportkantine kwamen, en het zeer hoge aandeel van horecagelegenheden (66% in Limburg tegen 41% in de rest van Nederland).

Tabel 5. BAG-verdeling naar politieregio

Tussen de politieregio's Limburg-Noord en -Zuid zijn in 1994 geen belangrijke verschillen in de BAG-verdeling van automobilisten aangetroffen. Dat in Limburg-Noord een iets hoger percentage overtreders is aangetroffen, kan worden verklaard uit het feit dat twee van de drie metingen in die politieregio in de vrijdagnacht hebben plaatsgevonden. In Limburg-Zuid is alleen in de zaterdagnacht gemeten.

Enquêteresultaten

De enquêteresultaten per provincie zijn slechts beperkt bruikbaar vanwege de zeer geringe steekproefomvang (in Limburg vijf onderzoeksgebieden). Over de resultaten zal dan ook pas uitvoerig worden gerapporteerd in het landelijke verslag dat na afloop van alle provinciale metingen wordt opgesteld.

De volgende globale resultaten van de Limburgse enquête zijn echter wel het vermelden waard:

- Volgens de politiecoördinatoren is het toezicht in het jaar voorafgaand aan de SWOV-metingen in drie van de vijf onderzoeksgebieden afgenomen (in alle gevallen met ca. 50%). In de twee overige onderzoeksgebieden is het toezichtniveau ongeveer gelijk gebleven.
- In slechts één onderzoeksgebied zijn in het jaar voorafgaand aan de SWOV-metingen meer dan zes geplande, aselechte alcoholcontroles per 100.000 inwoners uitgevoerd, in combinatie met aselechte alcoholcontrole door surveillance-teams. Een dergelijk toezichtniveau is als "hoog" te kwalificeren (zie ook: *Rijden onder invloed in Nederland, 1992-1993*. SWOV, 1994).

In drie andere onderzoeksgebieden is systematische aselechte alcoholcontrole door surveillance-teams uitgevoerd, in twee gebieden gecombineerd met incidentele geplande systematische aselechte alcoholcontroles. Het toezichtniveau daar kan als "gemiddeld" worden gekwalificeerd. In het resterende onderzoeksgebied zijn uitsluitend incidentele geplande aselechte alcoholcontroles uitgevoerd. Dit toezichtniveau kan als "laag"

worden aangemerkt, zij het dat er in bepaalde delen van Nederland in het geheel geen aselecte alcoholcontrole is uitgevoerd.

- In geen van de vijf onderzoeksgebieden was sprake van systematische alcoholcontrole onder betrokkenen bij ongevallen, al wordt daar volgens een enkele politiecoördinator wel naar gestreefd.

Al met al lijkt het niveau van politietoezicht in de provincie Limburg tussen 1993 en 1994 aanzienlijk afgenomen te zijn.

Conclusies en aanbevelingen

De resultaten van het Rij- en drinkgewoontenonderzoek 1994 in de provincie Limburg leveren het beeld op van een alcoholgebruik door automobilisten, dat net boven het landelijke gemiddelde van 1993 ligt. Overigens verschilt de situatie in Limburg weinig van die in Noord-Brabant, waar in 1994 4,6% van de automobilisten teveel gedronken bleek te hebben.

Een oorzakelijk verband tussen het niveau van politietoezicht en de mate waarin automobilisten onder invloed rijden, kan op grond van de beperkte enquêtegegevens niet wetenschappelijk worden aangetoond, maar ligt wel voor de hand. Bij het landelijke Rij- en drinkgewoontenonderzoek van de SWOV in 1993 is gebleken, dat in gebieden met een relatief hoog toezichtniveau aanmerkelijk minder onder invloed van alcohol werd gereden dan in gebieden met een relatief laag toezichtniveau.

Nu de reorganisatie van de politie definitief haar beslag heeft gekregen, kan het toezicht op alcoholgebruik hopelijk weer worden geïntensiveerd. Van belang daarbij is dat de opsporing en afhandeling van verdachten door de politie op een efficiënte wijze plaatsvindt. Een stapje in de goede richting is, dat overtreders met een ademalcoholgehalte tussen 235 en 350 µg/l (gelijk aan een BAG tussen 0,54 en 0,80 promille) sinds kort een politietransactie krijgen aangeboden. Voorheen was dat een gemandateerde OM-transactie, die meer papierwerk met zich meebracht.

Een verdere verbetering van de efficiëntie is te bereiken door het toepassen van slimme toezichtstrategieën en -methoden. Een belangrijk onderdeel daarvan zijn geplande aselecte alcoholcontroles, met name op dagen en tijdstippen waarop relatief veel rijders onder invloed te verwachten zijn: de weekendnachten, de zaterdag- en zondagmiddag en sommige doordeweekse nachten. Het grootste effect kan worden bereikt door elk uur van locatie te wisselen, door duidelijk zichtbaar te controleren en door een vast transportteam van twee personen de verdachten naar het bureau te laten vervoeren. Te vaak komt het nog voor dat verdachten door steeds weer nieuwe leden van het controleteam worden weggebracht. Als er dan enkele rijders onder invloed vrij snel achter elkaar worden betrapt, is er weinig of geen capaciteit op straat meer beschikbaar voor het testen van bestuurders (zie ook paragraaf 1.2).

3. Tabellen 1 t/m 5

Tabel 1a. Alcoholgebruik in Nederland in 1993, naar dag

Tabel 1b. Alcoholgebruik in Limburg in 1994, naar dag en gebied

Tabel 2a. Alcoholgebruik in Nederland in 1993, naar dag en tijdstip

Tabel 2b. Alcoholgebruik in Limburg in 1994, naar dag en tijdstip

Tabel 3a. Alcoholgebruik in Nederland in 1993, naar geslacht en leeftijd

Tabel 3b. Alcoholgebruik in Limburg in 1994, naar geslacht en leeftijd

Tabel 4a. Herkomst van overtreders in Nederland in 1993, naar BAG-
klasse

Tabel 4b. Herkomst van overtreders in Limburg in 1994, naar BAG-klasse

Tabel 5. Alcoholgebruik in Limburg in 1994, naar politieregio

tabel 1a. alcoholgebruik in nederland in 1993, naar dag

dag	n	bloedalcoholgehalte (bag-‰)				
		0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	≥1,3	≥0,5
vrijdag	5857	5,7%	2,4%	1,4%	1,0%	4,8%
zaterdag	7586	5,2%	1,9%	1,2%	0,6%	3,8%
totaal	13443	5,4%	2,2%	1,3%	0,8%	4,2%

tabel 1b. alcoholgebruik in limburg in 1994, naar dag en gebied

gebied	n	bloedalcoholgehalte (bag-‰)				≥0,5
		0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	≥1,3	
<i>vrijdag</i>						
venlo e.o.	319	2,8%	2,8%	0,9%	0,3%	4,1%
weert e.o.	164	4,3%	3,0%	2,4%	0,6%	6,1%
subtotaal	483	3,3%	2,9%	1,4%	0,4%	4,8%
<i>zaterdag</i>						
roermond e.o.	230	6,5%	0,9%	3,0%	0,4%	4,3%
kerkrade	432	4,2%	1,6%	0,7%	0,9%	3,2%
maastricht	177	6,2%	3,4%	1,7%	1,7%	6,8%
subtotaal	839	5,2%	1,8%	1,5%	1,0%	4,3%
<i>totaal</i>	<i>1322</i>	<i>4,5%</i>	<i>2,2%</i>	<i>1,5%</i>	<i>0,8%</i>	<i>4,5%</i>

tabel 2a. alcoholgebruik in nederland in 1993, naar dag en tijdstip

tijdstip	n	bloedalcoholgehalte (bag-%o)				≥0,5
		0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	≥1,3	
<i>vrijdag</i>						
22-24 u.	2860	3,8%	1,4%	0,4%	0,4%	2,2%
00-02 u.	2108	7,5%	2,5%	1,5%	1,0%	5,1%
02-04 u.	889	7,8%	5,3%	4,0%	3,1%	12,4%
totaal	5857	5,7%	2,4%	1,4%	1,0%	4,8%
<i>zaterdag</i>						
22-24 u.	3195	4,3%	1,7%	0,8%	0,4%	2,9%
00-02 u.	2823	5,7%	1,9%	0,9%	0,3%	3,2%
02-04 u.	1568	6,2%	2,4%	2,6%	1,7%	6,8%
totaal	7586	5,2%	1,9%	1,2%	0,6%	3,8%

tabel 2b. alcoholgebruik in limburg in 1994, naar dag en tijdstip

tijdstip	n	bloedalcoholgehalte (bag-‰)				
		0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	≥1,3	≥0,5
<i>vrijdag</i>						
22-24 u.	272	1,8%	1,1%	0,4%	--	1,5% ^c
00-02 u.	167	4,2%	3,6%	2,4%	--	6,0% ^c
02-04 u.	44	9,1%	11,4%	4,5%	4,5%	20,5% ^c
totaal	483	3,3%	2,9%	1,4%	0,4%	4,8% ^c
<i>zaterdag</i>						
22-24 u.	349	4,0%	0,9%	0,6% ^c	0,6%	2,0%
00-02 u.	296	7,1%	2,0%	1,0%	0,7%	3,7%
02-04 u.	194	4,6%	3,1%	4,1%	2,1%	9,3%
totaal	839	5,2%	1,8%	1,5%	1,0%	4,3%

tabel 3a. alcoholgebruik in nederland in 1993, naar geslacht en leeftijd

geslacht en leeftijd	n	bloedalcoholgehalte (bag-‰)				
		0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	≥1,3	≥0,5
<i>mannen</i>						
18-24 jr	2365	3,4%	1,3%	1,3%	0,5%	3,1%
25-34 jr	3059	7,0%	2,6%	1,7%	1,0%	5,2%
35-49 jr	2894	7,8%	3,0%	1,8%	1,4%	6,2%
50 jr e.o.	1534	5,6%	2,8%	0,8%	1,0%	4,6%
totaal	9852	6,1%	2,4%	1,5%	1,0%	4,9%
<i>vrouwen</i>						
18-24 jr	968	1,7%	0,7%	0,1%	--	0,8%
25-34 jr	1198	2,9%	1,4%	1,0%	0,2%	2,6%
35-49 jr	1053	5,5%	2,0%	1,0%	0,5%	3,5%
50 jr e.o.	372	4,2%	1,0%	0,7%	--	1,7%
totaal	3591	3,5%	1,3%	0,7%	0,2%	2,3%

tabel 3b. alcoholgebruik in limburg in 1994, naar geslacht en leeftijd

geslacht en leeftijd	n	bloedalcoholgehalte (bag-‰)				
		0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	≥1,3	≥0,5
<i>mannen</i>						
18-24 jr	278	5,0%	2,2%	1,4%	0,7%	4,3%
25-34 jr	311	4,5%	2,6%	1,6%	0,6%	4,8%
35-49 jr	245	7,3%	3,3%	2,0%	2,0%	7,3%
50 jr e.o.	131	5,3%	4,6%	0,8%	0,8%	6,1%
totaal	965	5,5%	2,9%	1,6%	1,0%	5,5%
<i>vrouwen</i>						
18-24 jr	110	--	0,9%	--	--	0,9%
25-34 jr	106	3,8%	--	0,9%	--	0,9%
35-49 jr	103	1,9%	--	2,9%	--	2,9%
50 jr e.o.	38	2,6%	--	2,6%	--	2,6%
totaal	357	2,0%	0,3%	1,4%	--	1,7%

tabel 4a. herkomst van overtreiders in nederland in 1993, naar bag-klasse

bag-%	n	herkomst				
		horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis	anders/ onbek.
0,5-0,8	286	34%	6%	25%	13%	22%
0,8-1,3	173	47%	7%	26%	8%	12%
≥ 1,3	104	48%	6%	25%	13%	8%
totaal	563	41%	6%	25%	11%	16%

tabel 4b. herkomst van overtreders in limburg in 1994, naar bag-klasse

bag-%	n	herkomst				
		horeca	sport- kantine	bezoek/ feestje	werk/ thuis	anders/ onbek.
0,7-0,8	8	63%	--	25%	13%	--
0,8-1,3	20	70%	--	10%	10%	10%
≥ 1,3	10	60%	--	20%	20%	--
totaal	38	66%	--	16%	13%	5%

tabel 5. alcoholgebruik in limburg in 1994, naar politieregio

politieregio	n	bloedalcoholgehalte (bag-%o)				
		0,2-0,5	0,5-0,8	0,8-1,3	≥1,3	≥0,5
limburg-nrd	713	4,3%	2,2%	2,0%	0,4%	4,6%
limburg-zuid	609	4,8%	2,1%	1,0%	1,1%	4,3%
totaal	1322	4,5%	2,2%	1,5%	0,8%	4,5%

4. Enquêteformulier

Enquête rij- en drinkgewoontenonderzoek 1994

Team:
Aantal inw. onderzoeksgebied:
Contactpersoon:
Coördinator:
Telefoonnr.:

vragenlijst

A. Kunt u een schatting maken van de procentuele toe- of afname van het alcoholtoezicht in het onderzochte gebied in het afgelopen jaar:

1. toename met%
2. afname met%
3. gelijk gebleven
4. weet niet

B. Zijn er het afgelopen jaar in het onderzochte gebied de volgende soorten alcoholcontroles uitgevoerd:

1. geplande aselechte alcoholcontroles; zoja, aantal
1. ja
2. nee
2. systematische aselechte alcoholcontrole door surveillance
1. ja
2. nee
3. selectieve alcoholcontrole bij opvallend rijgedrag
1. ja
2. nee
4. systematische alcoholcontrole bij ongevallen
 - a. onder bestuurders van motorvoertuigen
1. ja
2. nee
 - b. onder bromfietzers
1. ja
2. nee
 - c. onder fietsers
1. ja
2. nee
 - d. onder voetgangers
1. ja
2. nee
5. andere controlevormen, namelijk.....
1. ja
2. nee