

# Gebruik van beveiligingsmiddelen in 1998

Ing. J.A.G. Mulder



# Gebruik van beveiligingsmiddelen in 1998

*Gordels, kinderzitjes en hoofdsteunen in personenauto's en gordels in bestelauto's*

R-98-44

Ing. J.A.G. Mulder

Leidschendam, 1998

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid SWOV

# Documentbeschrijving

Rapportnummer: R-98-44  
Titel: Gebruik van beveiligingsmiddelen in 1998  
Ondertitel: Gordels, kindersitjes en hoofdsteunen in personenauto's en gordels in bestelauto's  
Auteur(s): Ing. J.A.G. Mulder  
Onderzoeksmanager: Mr. P. Wesemann  
Projectnummer SWOV: 51.111  
Projectcode opdrachtgever: PRDVL 98.009  
Opdrachtgever: De inhoud van dit rapport berust op gegevens die zijn verkregen in het kader van een project, dat is uitgevoerd in opdracht van de Hoofdafdeling Basisgegevens van de Adviesdienst Verkeer en Vervoer van Rijkswaterstaat.

Trefwoord(en): Safety belt, use, seat (veh), vehicle occupant, driver, data acquisition, head rest, adjustment, child, car, delivery vehicle, Netherlands.

Projectinhoud: Dit rapport beschrijft de resultaten van een onderzoek naar de landelijke ontwikkeling in het gebruik van beveiligingsmiddelen in bestel- en personenauto's. Het onderzoek maakt deel uit van een reeks die in 1968 is gestart. Aanvankelijk was het onderzoek alleen gericht op personenauto's en op het gebruik van gordels voorin. Sinds 1989 zijn daarbij ook de gordels achterin en de kindersitjes betrokken. In 1991 is een schriftelijke enquête onder de inzittenden van personenauto's aan het onderzoek toegevoegd. Sinds 1995 maakt ook het bepalen van de afstelling van hoofdsteunen deel uit van het onderzoek. In 1997 is ook de aanwezigheid en het gebruik van gordels in bestelauto's erbij betrokken. Deze editie van het onderzoek vormt een herhaling van het onderzoek in 1997, bedoeld als evaluatie van een campagne gericht op het gebruik van autogordels.

Aantal pagina's: 39 + 105 blz.  
Prijs: f 45,-  
Uitgave: SWOV, Leidschendam, 1998

## Samenvatting

In 1968 is de SWOV begonnen met het regelmatig verrichten van onderzoek naar de aanwezigheid en het gebruik van autogordels op de voorzitplaatsen van personenauto's. In de loop der jaren zijn aan het onderzoek voortdurend onderdelen toegevoegd. Dat zijn achtereenvolgens de aanwezigheid en het gebruik van kinderbeveiligingsmiddelen, de aanwezigheid en het gebruik van gordels op de achterzitplaatsen van personenauto's, de afstelling van hoofdsteunen bij bestuurders en passagiers van personenauto's en de aanwezigheid en het gebruik van gordels in bestelauto's. Met al deze aanvullingen levert het onderzoek een vrij volledig beeld van de aanwezigheid en het gebruik van de meest gangbare typen beveiligingsmiddelen.

De onderzoeken zijn alle uitgevoerd in opdracht van de Adviesdienst Verkeer en Vervoer van Rijkswaterstaat; de laatste studie vond in het voorjaar van 1997 plaats in opdracht van de Hoofdafdeling Basisgegevens (AVV/BG). Nadien is in het najaar van 1997 een landelijke campagne gestart met de bedoeling met name het gebruik van de gordel te stimuleren. De onderhavige studie, uitgevoerd in het voorjaar van 1998, is bedoeld als evaluatieonderzoek van deze campagne.

Alle genoemde beveiligingsmiddelen zijn ook nu weer onderwerp van dit onderzoek, dat evenals in 1997 is uitgevoerd in opdracht van AVV/BG. Dit rapport beschrijft de ontwikkelingen van het feitelijk en beweerd gedrag bij de bovengenoemde beveiligingsmiddelen tussen 1997 en nu.

Op basis van waarnemingen op kruispunten met verkeerslichten werden de gegevens voor het onderzoek naar *feitelijk gedrag* verzameld. De gegevens voor het onderzoek naar *beweerd gedrag* werden verzameld via een schriftelijke enquête die onder een deel van de geobserveerde automobilisten en passagiers werd gehouden.

De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn dat sinds 1997:

- het draagpercentage van de gordel binnen de bebouwde kom bij bestuurders en voorpassagiers van personenauto's gestabiliseerd is;
- het draagpercentage van de gordel buiten de bebouwde kom bij bestuurders en voorpassagiers van personenauto's toegenomen is;
- het gebruik van de gordel bij inzittenden van bestelauto's is toegenomen;
- het gebruik van de gordel door de achterpassagiers is toegenomen;
- er geen verandering is opgetreden in de afstelling van de hoofdsteun.

Ook blijkt uit het onderzoek dat het gordelgebruik in bestelauto's, hoewel gordels hier in hoge mate aanwezig zijn, sterk achterblijft in vergelijking met personenauto's. Dat geldt zowel voor bestuurders als voor passagiers.

Een ander onderzoeksresultaat is dat ongeveer de helft van de kinderen die achterin een personenauto wordt vervoerd, is voorzien van een beveiligingsmiddel. De zeer jeugdigen zijn in het algemeen beter beveiligd. Datzelfde lijkt te gelden voor kinderen die voorin worden vervoerd.

Wederom wordt aanbevolen om met een combinatie van voorlichting en toezicht het publiek ervan te doordringen dat het gebruik van de gordel de eigen veiligheid bevordert. Datzelfde is van toepassing op de afstelling van de hoofdsteun.

## Summary

### **Use of safety devices in 1998**

In 1968, the SWOV Institute for Road Safety Research initiated the regular implementation of studies into the presence and use of seat belts in the front seats of passenger cars. Over the years, elements have continually been added to this research. In order of appearance, these have been: the presence and use of child restraint systems, the presence and use of seat belts in the back seats of passenger cars, the adjustment of head rests for drivers and passengers of passenger cars, and the presence and use of seat belts in delivery vans. With all of these supplements, the research produced a fairly complete picture in regard to the presence and use of the most commonly available types of safety devices.

All investigations were conducted under the authority of the Netherlands Transport Research Centre (AVV) of the Public Works Department, the most recent study having taken place during the spring of 1997 under the authority of the National Register on Road Traffic Accidents, Traffic Accident Data Administration (AVV/BG). Since then, in the autumn of 1997, a national campaign was launched with the purpose of stimulating the use of seat belts. The study being presented here, conducted during the spring of 1998, was intended to serve as an evaluation study for this campaign.

All the listed safety devices are again the subject of this investigation that, just as in 1997, was conducted under the authority of the AVV/BG. This report describes the developments, between 1997 and now, of the actual and contended behaviour in regard to the previously mentioned safety devices.

The data for the study into actual behaviour was gathered as based on observations made at intersections with traffic lights. The data for the study into contended behaviour was gathered by means of a written survey that was held among a percentage of the motorists and passengers being observed.

The most important results of the study reveal that since 1997:

- the percentage of drivers and front-seat passengers in passenger cars wearing seat belts within urban areas has stabilised;
- the percentage of drivers and front-seat passengers in passenger cars wearing seat belts outside of urban areas has increased;
- the use of seat belts by occupants of delivery vans has increased
- the use of seat belts by back-seat passengers has increased;
- there has been no change in adjustments made to head rests.

The study also shows that, even though seat belts are usually present in delivery vans, they are used much less frequently in these vehicles than in passenger cars. This applies to both drivers and passengers.

The study also shows that about half of the children being transported in the back seat of a passenger car are being provided with a safety device. The very young are generally better safeguarded. The same applies to children being transported in the front seat.

Once again, a combination of an information campaign and a policy of enforcement is being recommended to convince the public that the use of the seat belt and the adjustment of the head rest enhances their personal safety.

# Inhoud

<i>Voorwoord</i>	6
1. <i>Inleiding</i>	7
2. <i>Doel van het onderzoek</i>	8
3. <i>Methode van onderzoek</i>	9
3.1. <i>Waarnemingen</i>	9
3.2. <i>Enquêtes</i>	10
4. <i>Uitvoering van de waarnemingen</i>	11
4.1. <i>Algemeen</i>	11
4.2. <i>Waarnemingsperiode en -tijden</i>	11
4.3. <i>Waarnemingsplaatsen</i>	11
5. <i>Uitvoering van de enquêtes</i>	12
5.1. <i>Inleiding</i>	12
5.2. <i>De steekproef</i>	12
5.3. <i>De vragenlijsten</i>	12
6. <i>Gebruik van beveiligingsmiddelen</i>	14
6.1. <i>Algemeen</i>	14
6.2. <i>Gebruik van de gordel</i>	14
6.3. <i>Afstelling van hoofdsteunen</i>	23
7. <i>Resultaten van de schriftelijke enquête</i>	25
7.1. <i>Algemeen</i>	25
7.2. <i>Responskenmerken</i>	25
7.3. <i>Bestuurders personenauto</i>	25
7.4. <i>Achterpassagiers</i>	28
7.5. <i>Inzittenden van bestelauto's</i>	32
8. <i>Discussie, conclusies en aanbevelingen</i>	35
8.1. <i>Autogordels</i>	35
8.2. <i>Enquête over voorlichting en pakkans</i>	35
8.3. <i>Beveiliging van kinderen</i>	37
8.4. <i>Hoofdsteunafstelling</i>	37
8.5. <i>Aanbevelingen</i>	37
<i>Literatuur</i>	39
<i>Bijlage 1 t/m 13</i>	41

## Voorwoord

Dit rapport beschrijft de resultaten van een onderzoek naar het gebruik van beveiligingsmiddelen in personenauto's en bestelauto's. Het onderzoek maakt deel uit van een reeks onderzoeken die in 1968 is gestart.

In verband met de vergelijkbaarheid van de onderzoeken zijn de tabellen in deze rapportage grotendeels op dezelfde wijze vormgegeven als in de vorige rapportage over de ontwikkelingen in het gebruik van beveiligingsmiddelen (Mulder, 1997).

De waarnemingen en de enquêtes werden in opdracht van de SWOV uitgevoerd door INSPECTRUM Buro voor Inventarisatie en Inspectie B.V. Zij zorgden eveneens voor de verwerking van de waarnemings- en enquête-resultaten.

Het onderzoek is door de SWOV uitgevoerd in opdracht van de Hoofdafdeling Basisgegevens van de Adviesdienst Verkeer en Vervoer (AVV/BG) van Rijkswaterstaat. De uitvoering vond plaats binnen het kader van het Onderzoek Jaar Programma 1998 van de SWOV. De projectbegeleiding bij AVV/BG was in handen van de heer A.H. Gruis.



## 1. Inleiding

Sinds 1968 zijn vrijwel jaarlijks metingen uitgevoerd om de aanwezigheid en het gebruik van autogordels in personenauto's vast te stellen. In de loop der jaren is steeds meer aandacht ontstaan voor de beveiliging van auto-inzittenden. Ook is er wetgeving op dit gebied ingevoerd. Om deze redenen zijn aan het onderzoek voortdurend nieuwe elementen toegevoegd. Deze onderzoekselementen moesten inzicht geven in de ontwikkeling van het gebruik van de aanwezige beveiligingsmiddelen.

Mede omdat in het verkeersveiligheidsbeleid ook taakstellingen zijn geformuleerd ten aanzien van het gebruik van beveiligingsmiddelen, ontstond ook regionaal steeds meer behoefte aan gegevens over de ontwikkelingen in het gebruik. Om daarin te voorzien is in 1991 de steekproef uitgebreid en ook meer regionaal gespreid. In die tijd zijn ook de schriftelijke enquêtes aan het onderzoek toegevoegd om inzicht te krijgen in beweerd gedragingen en motieven.

In het laatst gehouden onderzoek in 1997 is aandacht besteed aan het gebruik van de gordel op alle zitplaatsen van personenauto's en bestelauto's, het gebruik van kinderbeveiligingsmiddelen in personenauto's en de afstelling van hoofdsteunen in personenauto's. Ook is met behulp van een enquête aandacht besteed aan beweerd gedrag en aan motieven voor dat gedrag. Dit onderzoek was tevens bedoeld als voormeting in de evaluatie van een in het najaar van 1997 te houden campagne gericht op het gebruik van beveiligingsmiddelen. Met de gegevens uit dit onderzoek werd een vrijwel volledig beeld geschetst van de aanwezigheid en het gebruik van de op dit moment gangbare beveiligingsmiddelen in personenauto's en bestelauto's.

Het onderzoek waarover hier wordt gerapporteerd is een herhaling van het onderzoek uit 1997. Het is tevens bedoeld als nameting in de evaluatie van de eerder genoemde campagne.

In dit rapport worden de resultaten besproken van onderzoek naar de landelijke ontwikkeling in het gebruik van beveiligingsmiddelen. Uitspraken op basis van resultaten per provincie hebben soms een indicatief karakter. De relatief beperkte steekproefomvang per provincie staat een onderverdeling naar bepaalde kenmerken of naar een combinatie van die kenmerken dan ook niet toe.

## 2. Doel van het onderzoek

Het onderzoek heeft de volgende vijf doelstellingen:

1. Het wil vaststellen wat de ontwikkeling is in het gebruik van gordels en kinderzitjes in personenauto's; in dat verband is het een nameting in de evaluatie van een campagne die eind 1997 begin 1998 is uitgevoerd.
2. Het dient om het gebruik van de gordel op de achterzitplaatsen vast te stellen.
3. Het wil vaststellen wat de ontwikkeling is in het juist afstellen van hoofdsteunen.
4. Het moet (voor de tweede maal) vaststellen hoe het is gesteld met het gebruik van gordels in bestelauto's.
5. Het doet aanbevelingen op basis van de verzamelde gegevens enerzijds, en de bestaande kennis anderzijds.

## 3. Methode van onderzoek

### 3.1. Waarnemingen

De waarnemingen werden op twee manieren uitgevoerd: met behulp van de IMA-methode ('Inkijk') en de AMA-methode ('Afstand'). Per observatieplaats werden beide methoden gelijktijdig toegepast door verschillende enquêteurs.

#### *De IMA-methode*

De IMA-methode werd toegepast bij personenauto's met minimaal één achterpassagier. Zij werden telkens geselecteerd uit de rij auto's die stilstonden voor rood licht. De enquêteur zocht contact met de bestuurder en vroeg naar de aanwezigheid van autogordels of kinderzitjes op de achterzitplaatsen. Indien er gordels op de achterbank aanwezig waren, werd gevraagd naar het type op de verschillende achterzitplaatsen. De enquêteur keek tevens of alle inzittenden de gordel droegen, vroeg naar de leeftijd van hen en noteerde het geslacht.

Voor de gebruikte vragenlijst wordt verwezen naar *Bijlage 2*.

#### *De AMA-methode*

Bij de AMA-methode werd geen direct contact gezocht met de bestuurder. De enquêteur liep langs de rij personenauto's die voor rood licht stilstonden en stelde zoveel als mogelijk het gordelgebruik van de bestuurder en de eventuele passagier ernaast vast. Tevens werd het geslacht van de inzittenden genoteerd.

Omdat het visuele contact erg kort is, leent de AMA-methode zich niet voor de vaststelling van de aanwezigheid en het gebruik van gordels op de achterzitplaatsen. De gehanteerde vragenlijst is opgenomen als *Bijlage 3*.

#### *Hoofdsteunen*

De waarneming van de aanwezigheid en de afstelling van hoofdsteunen vond op soortgelijke wijze plaats als bij de AMA-methode: de enquêteurs liepen langs de rij auto's en bukten daarbij om de hoofdsteunen voorin te kunnen waarnemen. De waarnemingen werden in de gevallen dat er zich in de rij auto's geen achterpassagier(s) bevonden, uitgevoerd door de enquêteur die met de uitvoering van de IMA-methode was belast. Dit is uit efficiency-overwegingen gedaan, aangezien uit vorig onderzoek bekend was dat het aandeel auto's met een achterpassagier klein is (circa 7%).

Van de bestuurder en de eventuele passagier ernaast, werd behalve de afstelling van de hoofdsteen in de categorieën 'goed', 'twijfel' en 'fout' (zie *Bijlage 5*), ook het geslacht genoteerd.

Het type personenauto werd onderverdeeld in de categorieën 'klein', 'middel' en 'groot', waarbij de enquêteur werd geïnstrueerd de indeling te volgen volgens *Bijlage 6*.

De vragenlijst maakte onderdeel uit van de lijst die bij de IMA-methode werd gebruikt (*Bijlage 2*).

#### *Bestelauto's*

De waarneming van de aanwezigheid en het gebruik van autogordels door de voorinzittenden van bestelauto's vond op gelijke wijze als bij personenauto's plaats (met behulp van de IMA-methode). Een afzonderlijke

enquêteur was belast met deze waarnemingen. Bestelauto's werden uit de verkeersstroom geselecteerd aan de hand van het zogenaamde 'grijze' kenteken. Dit is voor de enquêteur te herkennen doordat de letter-cijfer combinatie van het kenteken begint met een B of een V. De vragenlijst is opgenomen als *Bijlage 4*.

### 3.2. Enquêtes

Als in personenauto's achterpassagier(s) vanaf twaalf jaar oud aanwezig waren, werd zowel aan de bestuurder van de betreffende personenauto als aan deze achterpassagier(s) een enquêteformulier uitgereikt met het verzoek dit per post te retourneren. Uiteraard vond dit uitsluitend plaats tijdens de uitvoering van de IMA-methode, waarbij direct contact met de inzittenden mogelijk was.

Op gelijke wijze werden enquêteformulieren uitgereikt aan bestuurders en voorinzittenden van bestelauto's.

De enquêteformulieren zijn respectievelijk opgenomen als *Bijlage 7, 8 en 9*.

## 4. Uitvoering van de waarnemingen

### 4.1. Algemeen

De waarnemingen vonden plaats op kruisingen van wegen die met verkeerslichten zijn geregeld, tijdens de roodlichtfase.

De waarnemingen werden verricht door zes teams van drie enquêteurs, die per team per dag twee observatieplaatsen bezochten. Er werden alleen waarnemingen gedaan van personenauto's en bestelauto's met een Nederlands kenteken.

### 4.2. Waarnemingsperiode en -tijden

De waarnemingen zijn uitgevoerd op vier aansluitende werk- en weekenddagen en wel van donderdag 23 t/m zondag 26 april 1998. Dit is ongeveer dezelfde periode als die in 1997. De waarnemingstijden zijn weergegeven in onderstaand schema en zijn dezelfde als tijdens het onderzoek in 1997.

werkdagen		weekenddagen	
van	tot	van	tot
07.00	09.00	09.00	10.30
09.15	11.15	10.45	12.15
verplaatsing		verplaatsing	
13.15	15.15	14.15	15.45
15.30	17.30	16.00	17.30
totaal 8 uren		totaal 6 uren	

Tabel 1. *Waarnemingsperiode en -tijden.*

### 4.3. Waarnemingsplaatsen

Iedere provincie kent vier waarnemingsplaatsen: 48 in totaal. Het zijn zoveel mogelijk dezelfde plaatsen als in 1997. Soms bleek dat echter onmogelijk door reconstructie of werkzaamheden ter plaatse. In die gevallen zijn vergelijkbare observatieplaatsen uitgezocht.

De aard van de waarnemingsplaatsen verschilt naar wegtype en ligging binnen of buiten de bebouwde kom. Buiten de bebouwde kom wordt onderscheid gemaakt in autosnelweg en niet-autosnelweg. Binnen de bebouwde kom wordt een onderverdeling gemaakt in 'belangrijke verkeersstraten met een doorgaande functie' en 'verkeersstraten in de stad'. Elk type waarnemingsplaats kwam in iedere provincie één keer voor. Zij staan vermeld in *Bijlage 10*.

## 5. Uitvoering van de enquêtes

### 5.1. Inleiding

Niet alleen (de ontwikkeling van) het feitelijk gebruik is belangrijk om vast te stellen, maar ook de opvattingen over het gebruik. Sinds 1992 wordt deze kennis verkregen door het uitzetten van een schriftelijke enquête.

Ook nu weer is via de IMA-methode een enquête gehouden onder de benaderde bestuurders en passagiers. De enquête is enigszins aangepast ten opzichte van 1997. Een aantal vragen is weggelaten, omdat het niet zinvol werd geacht deze na een jaar wederom te stellen. De vragen over voorlichting zijn gehandhaafd om de reactie van het publiek op de campagne te kunnen vaststellen. Dit betekende dat de omvang van de enquête met betrekking tot gordelgebruik enigszins kon worden teruggebracht.

### 5.2. De steekproef

De enquête onder personenauto's is beperkt tot die gevallen waarin minimaal één achterpassagier aanwezig was. De bestuurders van die auto's kregen een enveloppe uitgereikt met daarin een vragenlijst, achtergrondinformatie en een retourenveloppe. Als de auto was voorzien van gordels achterin, dan werd ook aan de achterpassagiers, mits deze ouder waren dan twaalf jaar, een soortgelijke enveloppe overhandigd.

Bij bestelauto's werd aan alle inzittenden een enquête-enveloppe uitgereikt, onafhankelijk van het feit of in de auto al dan niet gordels aanwezig waren. Het uitreiken ging altijd gepaard met het verzoek de vragenlijst zo spoedig mogelijk ingevuld terug te zenden.

### 5.3. De vragenlijsten

De vragenlijsten voor bestuurders en passagiers van personenauto's en inzittenden van bestelauto's verschilden op sommige punten van elkaar. Zij zijn respectievelijk opgenomen als *Bijlage 7*, *8* en *9*.

In § 5.3.1 t/m 5.3.3 wordt kort weergegeven wat er per groep werd gevraagd.

#### 5.3.1. Bestuurder

Aan bestuurders zijn over de volgende onderwerpen vragen gesteld:

- Gordelgebruik binnen en buiten de bebouwde kom, bij wat voor soort rit en gordelgebruik bij de laatste tien ritten (vragen 1 t/m 6).
- Motieven voor al of geen gordelgebruik (vragen 7 en 8).
- Aanwezigheid van gordels op de achterbank en gebruik ervan (vragen 9 en 10).
- Draagplicht achterin (vraag 11).
- Veiligheidsaspecten (vragen 12 en 13).
- Voorlichting over gordels in het algemeen (vragen 14 en 15).
- Voorlichting over gordels, kindersitjes en hoofdsteunen in het laatste half jaar, de aard daarvan en de invloed op het gedrag (vragen 16 t/m 23).
- Algemene vragen zoals leeftijd, geslacht, autogebruik, pakkans, andere veiligheidsvoorzieningen en veiligheid van het verkeer in het algemeen (vragen 24 t/m 30).

### 5.3.2. *Achterpassagier*

De vragen over de aanwezigheid van gordels op de achterbank, het gebruik ervan en de behoefte om ze aan te schaffen, zijn niet aan de achterpassagier gesteld. De overige vragen zijn ook aan de bestuurders (zie § 5.3.1) gesteld, uiteraard aangepast aan de positie van de achterpassagier.

### 5.3.3. *Inzittenden van bestelauto's*

Aan de inzittenden van bestelauto's zijn geen vragen gesteld die verband hielden met het gordeldragen achterin. Wel is gevraagd of men de auto zelf bestuurde of dat men meereed als passagier, of er gordels op de voorstoelen aanwezig waren en wat voor type gordels dat waren. Voor het overige zijn dezelfde vragen gesteld als aan de bestuurders van personenauto's (zie § 5.3.1).

## 6. Gebruik van beveiligingsmiddelen

### 6.1. Algemeen

De meeste van de steekproeven die genomen zijn, hebben een zodanige grootte, dat de gevonden verschillen in het algemeen statistisch significant zijn. In de gevallen dat sprake is van te weinig waarnemingen, wordt daarvan in de tekst melding gemaakt; de betekenis ervan wordt tevens aangegeven.

Bij de steekproefuitkomsten horen nauwkeurigheidsmarges die, binnen een gekozen nauwkeurigheid (meestal 95%), bepalen tussen welke waarden de gevonden resultaten liggen. In de tekst zijn bij de gevonden resultaten geen marges vermeld. Deze kunnen met behulp van de tabel in *Bijlage 11* eenvoudig worden afgeleid.

Bij de vergelijking van gegevens uit verschillende jaren is ervan uitgegaan dat de omstandigheden waaronder de gegevens zijn verzameld zoveel mogelijk gelijk zijn.

In § 6.2 wordt eerst ingegaan op het gebruik van gordels door bestuurders, voor- en achterpassagiers en op de beveiliging van kinderen.

Daarna wordt aandacht besteed aan het gebruik van de autogordel door inzittenden van bestelauto's (§ 6.2.4). Ten slotte wordt ingegaan op de aanwezigheid van hoofdsteunen in personenauto's en het gebruik ervan (§ 6.3).

Waar mogelijk en indien relevant worden de gegevens onderscheiden naar verschillende kenmerken zoals bebouwing, dag, tijdstip, enzovoort.

### 6.2. Gebruik van de gordel

#### 6.2.1. *Bestuurders en voorpassagiers*

##### *Naar bebouwing*

Voor de draagpercentages binnen en buiten de bebouwde kom wordt verwezen naar *Tabel 1* in *Bijlage 1*. De tabel geeft de ontwikkeling weer van de draagpercentages van bestuurders en voorpassagiers van personenauto's over de periode 1989 tot en met 1998.

Vergeleken met 1997 is er buiten de bebouwde kom, zowel bij bestuurders als voorpassagiers, sprake van een aanzienlijke toename van het gordelgebruik. De draagpercentages nemen toe met 4 respectievelijk 8 percentagepunten tot 80 respectievelijk 82%. Onder bestuurders is niet eerder zo'n hoog percentage gemeten. Bij voorpassagiers kwam een dergelijk percentage ook in 1990 voor.

Binnen de bebouwde kom zijn de draagpercentages bij bestuurders en voorpassagiers respectievelijk 67% en 72%. Deze percentages wijken niet significant af van die in 1997.

Zowel buiten als binnen de bebouwde kom dragen voorpassagiers de gordel meer dan bestuurders. Het verschil bedraagt 2 respectievelijk 5 percentagepunten.

##### *Naar type weg*

Voor de draagpercentages verdeeld naar type weg wordt verwezen naar *Tabel 2* in *Bijlage 1*.



Zoals al jaren het geval is, blijkt ook nu weer dat in het algemeen gesproken, het gordel draagpercentage afneemt naarmate de weg van een lagere orde is. Bij bestuurders zien we een afname van 80% naar 66%; bij passagiers is een reductie te zien van 82% naar 71%.

Tot 1992 lag het draagpercentage van bestuurders op autosnelwegen rond 80%. Nadien is het voortdurend afgenomen tot 76% in 1997. Nu blijkt dit percentage weer te zijn teruggekeerd op het oude niveau van 80%.

Ook op autowegen is het draagpercentage van bestuurders toegenomen.

Lag dit de afgelopen jaren rond 76%, nu blijkt het te zijn toegenomen met 4 percentagepunten tot 80%.

Op wegen met gemengd verkeer is bij bestuurders geen wezenlijke verandering te zien. De geconstateerde 69% wijkt niet noemenswaardig af van het percentage in 1997.

Op wegen met lokaal verkeer is wel weer een toename van het gordelgebruik te zien. Het draagpercentage is met 3 percentagepunten toegenomen tot 66%. Een dergelijk percentage is niet eerder geconstateerd.

Voor alle soorten wegen geldt dat voorpassagiers de gordel meer gebruiken dan bestuurders. Dit verschil varieert van 2 percentagepunten op autosnelwegen tot 5 percentagepunten op wegen met lokaal verkeer.

Tegelijkertijd blijkt dat, met uitzondering van wegen met gemengd verkeer, op alle andere typen wegen het gebruik van de gordel door voorpassagiers is toegenomen ten opzichte van 1997: op autosnelwegen met 4 percentagepunten tot 82%, op autowegen met 7 tot 83% en op wegen met lokaal verkeer met 5 tot 71%. Op wegen met gemengd verkeer is het gebruik met 73% niet veranderd. De relatie tussen orde van de weg en gebruik van de gordel is bij voorpassagiers minder sterk dan bij bestuurders.

#### *Naar dagsoort*

Voor de draagpercentages verdeeld naar werkdag en weekenddag wordt verwezen naar *Tabel 3 in Bijlage 1*.

Vergeleken met 1997 is bij bestuurders en voorpassagiers het gordelgebruik op werkdagen toegenomen. Bij beide groepen inzittenden bedraagt die toename 4 percentagepunten. Daarmee komen de draagpercentages voor bestuurders en voorpassagiers respectievelijk op 76% en 77%.

Op weekenddagen is bij voorpassagiers het gebruik ook toegenomen. Die groei met 3 percentagepunten brengt het draagpercentage op 78%.

Bij bestuurders verandert het draagpercentage op weekenddagen vrijwel niet vergeleken met 1997. De toename van 70% naar 71% is niet significant.

Het draagpercentage van passagiers is onafhankelijk van de dagsoort altijd hoger dan dat van bestuurders.

#### *Naar provincie en bebouwing*

Voor de draagpercentages verdeeld naar de provincies en binnen of buiten de bebouwde kom wordt verwezen naar *Tabel 4 en Tabel 5 in Bijlage 1*.

Bij het interpreteren van deze draagcijfers moet men zich realiseren dat het aantal waarnemingen per provincie enige honderden bedraagt en dat daardoor de significantiemarge ongeveer vier percentagepunten is.

De uitkomsten dienen dan ook als indicatief te worden beschouwd.

Het landelijk draagpercentage van bestuurders binnen de bebouwde kom is 67% en is, zoals eerder is gesteld niet noemenswaardig veranderd vergeleken met 1997.

Zes provincies laten een hoger draagpercentage zien dan het landelijk gemiddelde. Net zoals in 1997 tonen Groningen en Friesland de hoogste draagpercentages, respectievelijk 80% en 77%, hoewel zij van plaats zijn verwisseld. Dan volgen Flevoland met 72%, en Overijssel, Zeeland en Limburg met elk 70%. De overige provincies laten lagere draagpercentages zien dan het landelijk gemiddelde, variërend van 57% tot 64%. Zuid-Holland heeft met 57% nog steeds het laagste gordelgebruik, hoewel dit ten opzichte van 1997 met 5 percentagepunten is toegenomen. Vergeleken met 1997 zijn er wel opmerkelijke verschillen te zien tussen de verschillende provincies. De grootste groei doet zich voor in Flevoland. Daar brengt een toename met 18 percentagepunten het draagpercentage op 72%. De grootste afname vindt in Utrecht plaats: van 73% naar 64%. Voorts neemt het draagpercentage ook toe in Groningen, Overijssel, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg, elk met gemiddeld 5 percentagepunten. Een reductie van het gebruik met 2 percentagepunten is te zien in Friesland en Drenthe.

Slechts in drie provincies buiten de bebouwde kom is bij bestuurders het draagpercentage hoger dan het landelijk gemiddelde van 80%. Drenthe en Utrecht hebben met 87% het hoogste gordelgebruik, daarna volgt Friesland met 85%. Groningen, Gelderland en Noord-Brabant evenaren het landelijk gemiddelde. Het laagste draagpercentage voor bestuurders buiten de bebouwde kom is aangetroffen in Zeeland. De daar gemeten 72% verschilt niet van het in 1997 gemeten percentage. De grootste toename wordt gevonden in Friesland, Zuid-Holland en Noord-Brabant met ongeveer 10 percentagepunten. Groningen heeft met 6 procentpunten de grootste afname.

Het landelijk draagpercentage binnen de bebouwde kom bij voorpassagiers is 72%; dit getal is vrijwel onveranderd ten opzichte van 1997. Zeven provincies tonen een hoger gebruik dan het landelijk gemiddelde. Dat zijn in volgorde van positieve afwijking: Utrecht 83%, Zeeland 80%, Friesland 78%, Flevoland 78%, Groningen 77%, Overijssel 74% en Limburg 74%. De afwijking varieert van 11 tot 2 percentagepunten. In Groningen, Friesland en Noord-Holland is vergeleken met 1997 een afname van het gordelgebruik door voorpassagiers te zien; in de overige provincies een toename. Noord-Holland heeft met 59% het laagste draagpercentage; Utrecht met 83% het hoogste.

Buiten de bebouwde kom, waar het landelijk percentage gordeldragende voorpassagiers 82% is, wordt dit percentage door zeven provincies overschreden. Dat zijn achtereenvolgens Gelderland 90%, Groningen 86%, Drenthe 86%, Noord-Holland 86%, Friesland 84%, Utrecht 84% en Noord-Brabant 84%. Gelderland heeft met 90% het hoogste draagpercentage, Zuid-Holland met 73% het laagste. Vergeleken met 1997 deden zich aanzienlijke stijgingen van het draagpercentage voor in Friesland, Drenthe, Overijssel, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg.

#### *Gebruik voorpassagier naar gebruik bestuurder en bebouwing*

Er is nog steeds een duidelijke relatie tussen het gordelgebruik van de voorpassagier en dat van de bestuurder. Voor deze relatie wordt verwezen naar *Tabel 6 in Bijlage 1*.

Buiten de bebouwde kom draagt 92% van de voorpassagiers de gordel als de bestuurder die ook draagt. Hier is sprake van een toename ten opzichte van 1997 met 3 percentagepunten. Als de bestuurder de gordel niet draagt, dan

draagt 60% van de voorpassagiers hem ook niet en dat betekent een verbetering ten opzichte van 1997.

Binnen de bebouwde kom bedragen deze percentages respectievelijk 88% en 68%; in vergelijking met 1997 zijn deze aantallen niet veranderd.

#### *Gebruik voorpassagier naar gebruik bestuurder en type weg*

Ook hier bestaat nog steeds een duidelijke relatie tussen het gordelgebruik van de bestuurder en dat van de voorpassagier, waarbij voor autosnelwegen en autowegen sprake is van een verandering vergeleken met 1997. Voor deze relatie wordt verwezen naar *Tabel 7 in Bijlage 1*.

Als de bestuurder de gordel draagt, dan draagt in 1997 op deze beide wegtypen respectievelijk 92% en 91% van de voorpassagiers ook de gordel. Dat is een toename van 2 respectievelijk 4 percentagepunten. Voor de andere wegtypen is er geen sprake van verandering.

Als de bestuurder de gordel niet draagt, dan draagt op autosnelwegen 64% van de voorpassagiers ook geen gordel; op autowegen is dat 55%. Dit is opnieuw een verbetering ten opzichte van 1997. Datzelfde is het geval op wegen met lokaal verkeer.

#### *Naar geslacht en bebouwing*

Voor de draagpercentages verdeeld naar bebouwing en het geslacht van de bestuurder, wordt verwezen naar *Tabel 8 in Bijlage 1*.

Ten opzichte van 1997 is het gordelgebruik onder vrouwen binnen de bebouwde kom met 3 percentagepunten toegenomen tot 74% en buiten de bebouwde kom met 2 percentagepunten tot 85%. Bij mannen is er alleen buiten de bebouwde kom sprake van een toename van 74% naar 78%.

Binnen de bebouwde kom is bij mannelijke bestuurders het draagpercentage met 64% ongewijzigd gebleven. Nog steeds geldt dat het draagpercentage van vrouwelijke bestuurders zowel binnen als buiten de bebouwde kom altijd hoger is dan bij mannen.

#### *Gebruik voorpassagier naar gebruik bestuurder en geslacht*

Het geslacht van de bestuurder heeft weinig invloed op de draagpercentages van de voorpassagiers, ongeacht de bestuurder de gordel nu wel of niet draagt. Hiervoor wordt verwezen naar *Tabel 9 in Bijlage 1*. Het aantal vrouwelijke bestuurders en voorpassagiers dat geen gordel draagt, is statistisch gezien gering. Uitspraken over het dragen van de gordel, zijn daardoor indicatief.

Als mannelijke bestuurders de gordel dragen, dan draagt 86% van de mannelijke en 92% van de vrouwelijke voorpassagiers ook de gordel. Dit is een lichte verbetering ten opzichte van 1997. Als mannelijke bestuurders de gordel niet dragen, dan is er ook sprake van een lichte verbetering in het gedrag van de voorpassagiers. In dat geval draagt weliswaar maar 23% van de mannelijke en 40% van de vrouwelijke passagiers de gordel, maar dat is iets meer dan in 1997.

Als vrouwelijke bestuurders de gordel dragen, draagt 87% van de mannelijke en 89% van de vrouwelijke voorpassagiers ook de gordel. Ook hier is sprake van een verbetering in vergelijking met 1997. Als vrouwelijke bestuurders de gordel niet dragen, dan draagt 40% van de mannelijke voorpassagiers en 36% van de vrouwelijke voorpassagiers de gordel wel. Dat is respectievelijk 8 en 9 percentagepunten meer dan in 1997.

### *Samenvatting*

De ontwikkeling van het draagpercentage van autogordels door bestuurders en voorpassagiers kan als volgt worden gekarakteriseerd:

- binnen de bebouwde kom is het gebruik zowel bij bestuurders als voorpassagiers gestabiliseerd op 67%, respectievelijk 72%;
- buiten de bebouwde kom is zowel bij bestuurders als voorpassagiers sprake van een aanzienlijke toename van het gebruik; met 4 respectievelijk 5 percentagepunten stijgen de gebruikspercentages tot 80% respectievelijk 82%. Bij bestuurders is niet eerder zo'n hoog percentage gemeten;
- het gordelgebruik op wegen buiten de bebouwde kom blijft nog steeds beter dan daarbinnen; dat geldt in het algemeen voor zowel bestuurders als passagiers;
- zowel bij bestuurders als passagiers neemt het gordelgebruik af naarmate de weg van lagere orde is;
- het gebruik van de autogordel door bestuurders op autosnelwegen is toegenomen van 76% tot 80%; diezelfde groei geldt ook voor autowegen;
- het gordelgebruik van bestuurders is op weekenddagen onveranderd gebleven; bij voorpassagiers is het gordelgebruik toegenomen;
- op werkdagen is zowel bij bestuurders als voorpassagiers het gordelgebruik toegenomen;
- er zijn enkele verschuivingen opgetreden in het gordelgebruik in de provincies;
- als de bestuurder een gordel draagt, dan draagt ook de ruime meerderheid van de mannelijke en vrouwelijke voorpassagiers een gordel; buiten de bebouwde kom zijn die draagpercentages ook nog toegenomen;
- zowel binnen als buiten de bebouwde kom is bij vrouwelijke bestuurders het draagpercentage toegenomen;
- bij mannelijke bestuurders neemt alleen buiten de bebouwde kom het draagpercentage toe; binnen de bebouwde kom blijft het ongewijzigd;
- vrouwen gebruiken de gordel vaker dan mannen.

### 6.2.2. *Achterpassagiers*

#### *Aanwezigheid naar type beveiligingsmiddel en zitplaats*

Voor deze verdeling wordt verwezen naar *Tabel 10* in *Bijlage 1*.

Het aantal diagonaalgordels dat achterin personenauto's is gemonteerd, is dusdanig gering dat de gegevens ervan zijn toegevoegd aan die van de driepuntsgordel.

De aanwezigheid van alle beveiligingsmiddelen op de zijzitplaatsen achterin is de afgelopen jaren steeds meer toegenomen. Als we naar de tabel kijken, lijkt daar nu verandering in te zijn gekomen. Men moet zich echter realiseren dat in tegenstelling tot voorgaande jaren in relatief veel gevallen het type beveiligingsmiddel achterin onbekend is gebleven. De enige verklaring hiervoor, is dat de enquêteur de aanwezigheid niet heeft kunnen vaststellen.

Wel geldt nog steeds dat de middenachterplaats een lagere aanwezigheid kent van beveiliging en dat op de linker en rechter achterplaats de beveiliging in het merendeel van de gevallen gevormd wordt door een driepuntsgordel.

Op de plaats middenachter is de beveiliging meestal een heupgordel. Kinderzitjes komen het meeste voor op de rechter achterplaats.

#### *Aanwezigheid en gebruik naar type beveiliging*

Er is sprake van een licht toegenomen gebruik van gordels achterin. Voor deze relatie wordt verwezen naar *Tabel 11 in Bijlage 1*. In 1997 werd een draagpercentage van 41% gemeten, wat toen een aanzienlijke toename betekende ten opzichte van 1995. Nu bedraagt het draagpercentage (gebruik bij aanwezigheid) gemiddeld 44%.

Ten opzichte van 1997 is het totale gebruik van beveiligingsmiddelen met één percentagepunt toegenomen tot 49%. Het gebruik achterin is dus nog steeds beduidend lager dan het gebruik door voorinzittenden. Evenals in 1997 is het gebruikspercentage van het kinderzitje het hoogst: 94%.

#### *Aanwezigheid en gebruik naar gebruik bestuurder*

Voor deze relatie wordt verwezen naar *Tabel 12.1. t/m Tabel 12.4 in Bijlage 1*. Omdat er sprake is van kleine aantallen, is het niet zinvol om steeds onderscheid te maken naar plaats op de achterbank.

Het gordelgebruik van de bestuurder blijkt zowel binnen als buiten de bebouwde kom van invloed op het gebruik van een aanwezig beveiligingsmiddel door de achterpassagiers. Er is echter weinig verschil te zien als onderscheid wordt gemaakt naar soort bebouwing. Om die reden wordt hierna gekeken naar het totaal.

Als alleen gordels worden beschouwd (*Tabel 12.3 in Bijlage 1*) dan blijkt dat als de bestuurder de gordel draagt 50% van de achterpassagiers de gordel ook draagt. Dit percentage is ten opzichte van 1997 met 4 percentagepunten toegenomen. Als de bestuurder de gordel niet draagt, dan is het gebruikspercentage van de achterpassagiers 14%, 4 percentagepunten minder dan in 1997.

Als alle beveiligingsmiddelen (gordels en kinderzitjes) worden beschouwd (*Tabel 12.1 in Bijlage 1*), dan blijkt dat als de bestuurder de gordel draagt, 55% van de achterpassagiers ook het aanwezige beveiligingsmiddel gebruikt. Dit is ook een lichte verbetering ten opzichte van 1997 toen dat percentage 53% was. Als de bestuurder de gordel niet draagt, dan maakt 17% van de achterpassagiers wel gebruik van een beveiligingsmiddel. Dit is negen percentagepunten minder dan in 1997. Dat dit percentage nog steeds hoger ligt dan bij het gebruik van de gordel alleen (zie *Tabel 12.3 in Bijlage 1*) wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het feit dat het gebruik van het kinderzitje minder sterk gerelateerd is aan het gordelgebruik van de bestuurder.

#### *Aanwezigheid en gebruik naar gebruik bestuurder en voorpassagier*

Wanneer bestuurder en voorpassagier beiden de gordel dragen, dan gebruikt 52% van de achterpassagiers ook een beveiligingsmiddel. Dit is vier percentagepunten minder dan in 1997. Voor deze relatie wordt verwezen naar *Tabel 13. en 13.2 in Bijlage 1*.

#### *Samenvatting*

De ontwikkeling van de aanwezigheid en het gebruik van gordels op de achterzitplaatsen van personenauto's is als volgt te karakteriseren:

- de driepuntsgordel is het meest aangetroffen beveiligingsmiddel;
- het gebruikspercentage van de gordel achterin is sinds 1997 met 3 percentagepunten toegenomen en bedraagt nu 44%, maar het blijft beduidend lager dan het gebruik door voorinzittenden;
- als de bestuurder de gordel draagt, gebruiken ook meer achterpassagiers de gordel.

### 6.2.3. *Beveiliging van kinderen*

Voor de beveiliging van kinderen wordt verwezen naar de *Tabel 28 t/m Tabel 32 in Bijlage 1*.

Op de achterbanken van de onderzochte auto's zijn in totaal 225 kinderen in de leeftijdsgroep 0 t/m 4 jaar aangetroffen. Van deze kinderen was 25% niet beveiligd, omdat het beveiligingsmiddel niet aanwezig was of niet werd gebruikt. Van de wel beveiligde kinderen werd 61% in een kinderzitje vervoerd. Dat is volgens de regelgeving de enig toegestane vervoerwijze. Bij de overige 39% van de kinderen werd voor de beveiliging gebruik gemaakt van een gordel, wat in feite niet is toegestaan.

In de leeftijdsgroep 5 t/m 11 jaar werden op de achterbank 338 kinderen aangetroffen. Volgens de regelgeving moeten deze kinderen in een kinderzitje of met een gordel worden beveiligd. Van de kinderen in deze groep werd 57% niet beveiligd omdat het beveiligingsmiddel ontbrak of niet werd gebruikt. In 95% van de gevallen bestond bij de wel beveiligde kinderen het beveiligingsmiddel uit een gordel, waarvan het merendeel een driepuntsgordel.

In de leeftijdsgroep 12 t/m 17 jaar kwamen 89 kinderen voor, waarvan 57% niet beveiligd bleek te zijn. Van de wel beveiligde kinderen maakte 95% gebruik van de gordel.

Op de rechter voorstoel werden slechts 54 kinderen van 0 t/m 17 jaar vervoerd. Daarvan was 74% beveiligd. Per afzonderlijke leeftijdsgroep zijn de aantallen te gering om verdere onderverdelingen te kunnen maken.

#### *Samenvatting*

Van alle kinderen in de leeftijdsgroep 0 t/m 17 jaar die op de achterbank worden vervoerd is 54% beveiligd. De zeer jeugdigen in de leeftijdsgroep 0 t/m 4 jaar zijn met 75% beter beveiligd dan de 5- t/m 11-jarigen en de 12- t/m 17-jarigen, die beide in 43% van de gevallen zijn beveiligd. Wanneer kinderen voorin worden vervoerd, lijken zij in het algemeen beter beveiligd.

### 6.2.4. *Inzittenden van bestelauto's*

#### *Algemeen*

In 1997 is voor het eerst het gordelgebruik van de inzittenden van bestelauto's vastgesteld. Deze weggebruikers vallen sinds 1 november 1991, toen het nieuwe RVV van kracht werd, onder dezelfde regelgeving als die voor de inzittenden van personenauto's: de aanwezige gordel moet worden gebruikt. Dit onderzoek geeft de gelegenheid veranderingen in het gedrag vast te stellen.

Hierna wordt ingegaan op de draagpercentages van de inzittenden, onderscheiden naar een aantal kenmerken. Omdat het aantal onderzochte bestelauto's betrekkelijk klein is, moeten de resultaten, zeker wanneer verdere onderverdelingen plaatsvinden, als indicatief worden beschouwd. Wanneer daar aanleiding voor is worden de resultaten vergeleken met die van de inzittenden van personenauto's. De betreffende percentages uit 1997 zijn steeds tussen haakjes vermeld.

#### *Type bestelauto en aanwezigheid van gordels*

Voor de gegevens omtrent de aanwezigheid van gordels in bestelauto's wordt verwezen naar *Tabel 14 in Bijlage 1*.

De steekproef in 1998 omvatte in totaal 904 bestelauto's. Dit is aanzienlijk minder dan in 1997 toen het aantal van 1.482 bestelauto's overeen kwam met de verwachte verhouding, afgeleid uit het totale wagenpark: 8%. Een verklaring voor dit lagere aantal is niet duidelijk te geven.

Van de bestelauto's behoorden er 57% (61) tot het type dat is afgeleid van de personenwagen (het kleine type) en 40% (31) tot het type bestelbus (het middelgrote type). Van 3% (8) van de bestelauto's is het type onbekend. In bijna alle bestelauto's van beide typen bevindt zich op de bestuurdersplaats een gordel. Bij het kleine type is dat bij 97% (88) van de voertuigen en bij het middelgrote type bij 98% (89). Op een enkele uitzondering na zijn dit driepuntsgordels.

#### *Type bestelauto en gordelgebruik van de bestuurder*

Voor deze gegevens wordt ook verwezen naar *Tabel 14 in Bijlage 1*. Als een gordel aanwezig is, dan wordt deze in totaal door 49% (42) van de bestuurders gedragen. Bij de auto's van het kleine type is dat 45% (38) en die van het middelgrote type 56% (53). Hier is dus wel sprake van een verbetering vergeleken met 1997, maar toch blijft het gordelgebruik van bestuurders van bestelauto's belangrijk minder dan dat van bestuurders van personenauto's.

#### *Naar bebouwing*

Voor de draagpercentages wordt verwezen naar *Tabel 15 in Bijlage 1*. Binnen de bebouwde kom wordt de gordel door 43% (30) van de bestuurders gedragen en buiten de bebouwde kom door 56% (44). Ook hier geldt weer dat deze draagpercentages belangrijk hoger zijn dan in 1997, maar toch aanmerkelijk lager dan die van bestuurders van personenauto's. Dat geldt eveneens voor de passagiers die voorin zitten. Voor de plaats rechts voorin zijn de overeenkomstige percentages 39% (31) en 49% (41) en voor de middenplaats 53% (10) en 53% (27). Bij de twee laatst genoemde percentages moet worden bedacht dat het om zeer geringe aantallen gaat. Waar bij personenauto's de voorpassagiers de gordel in het algemeen meer dragen dan de bestuurder, geldt dat bij de bestelauto nog steeds niet.

#### *Naar type weg*

Voor deze percentages wordt verwezen naar *Tabel 16 in Bijlage 1*. Hoewel ook hier sprake is van een aanmerkelijke verbetering vergeleken met 1997, blijven de draagpercentages achter bij die van inzittenden van personenauto's.

Voor bestuurders zijn de percentages 54% (43) op de autosnelweg, 58% (44) op de autoweg, 44% (29) op wegen met gemengd verkeer en 42% (30) op wegen met lokaal verkeer. Voor passagiers rechts voorin zijn deze percentages 45% (44) op autosnelwegen, 54% (38) op autowegen, 30% (33) op wegen met gemengd verkeer en 45% (27) op wegen met lokaal verkeer. Voor de plaats middenvoor zijn de overeenkomstige percentages 56% (32), 50% (24), 67% (0) en 44% (29). Deze laatstgenoemde percentages moeten echter, vanwege de geringe aantallen, met voorzichtigheid worden gehanteerd.

De relatie tussen orde van de weg en gordelgebruik van inzittenden, is bij bestelauto's niet meer zo sterk aanwezig als bij personenauto's.

#### *Naar dagsoort*

Voor deze draagpercentages wordt verwezen naar *Tabel 17 in Bijlage 1*. Voor alle inzittenden geldt dat het draagpercentage op zowel werk- als weekenddagen is toegenomen en dat het op weekenddagen hoger is dan op

werkdagen. Van de bestuurders draagt op weekenddagen 54% (43) de gordel; passagiers rechts voorin 53% (46) en passagiers middenvoor 60% (25). Op werkdagen zijn deze percentages respectievelijk 47% (35), 38% (30) en 47% (22).

#### *Naar provincie en bebouwing*

Hiervoor wordt verwezen naar de *Tabel 18* en *Tabel 19* in *Bijlage 1*.

Het is niet zinvol om voor bestuurders gedetailleerd te kijken naar verschillen in draagpercentages tussen de provincies in relatie tot de bebouwing. De absolute aantallen zijn hiervoor te gering. Wanneer wordt gekeken naar het totaal dat landelijk gemiddeld 49% is, dan lijken de drie noordelijke provincies en Utrecht en Zeeland wat hoger te scoren. Alle andere provincies zitten onder het landelijk gemiddelde.

De aantallen passagiers zijn te gering om per provincie iets te zeggen over het gordelgebruik als totaal en per zitplaats.

#### *Naar geslacht en bebouwing*

Voor de draagpercentages verdeeld naar geslacht en bebouwing wordt verwezen naar *Tabel 20* in *Bijlage 1*.

Zowel binnen als buiten de bebouwde kom is het draagpercentage bij mannelijke en vrouwelijke bestuurders van bestelauto's toegenomen. Het draagpercentage van vrouwelijke bestuurders ligt zowel binnen als buiten de bebouwde kom rond 65% (55). Zij dragen de gordel belangrijker vaker dan mannelijke bestuurders, ook vergeleken met 1997. Bij hen is het draagpercentage binnen de bebouwde kom 41% (27) en daar buiten 55% (43). Net zoals bij personenauto's dragen vrouwen de gordel dus vaker dan mannen.

#### *Verdere onderverdelingen*

Het maken van verdere onderverdelingen zoals bij personenauto's gebruikelijk is, bijvoorbeeld relaties tussen gordelgebruik van bestuurders en passagiers, is bij de bestelauto's niet zinvol. De aantallen worden dan dusdanig klein dat op basis daarvan geen uitspraken kunnen worden gebaseerd. Voor de volledigheid zijn de betreffende tabellen wel in *Bijlage 1* opgenomen als *Tabel 21* t/m *Tabel 25*.

#### *Samenvatting*

De aanwezigheid en het gebruik van autogordels in bestelauto's kunnen als volgt worden gekenschetst:

- in vrijwel alle voertuigen is een gordel op de bestuurdersplaats aanwezig; het merendeel daarvan is van het type driepuntsgordel;
- het totale gebruik van de gordel door bestuurders is weliswaar toegenomen van 42% naar 49%, maar blijft belangrijk minder dan bij bestuurders van personenauto's;
- binnen en buiten de bebouwde kom wordt de gordel minder gedragen dan bij personenauto's, zowel door bestuurders als passagiers;
- de hoogte van het draagpercentage is minder afhankelijk van het wegtype dan bij personenauto's;
- het gordelgebruik is op werkdagen lager dan op weekenddagen;
- zowel bij vrouwen als mannen is het gordelgebruik toegenomen, maar vrouwen gebruiken de gordel meer dan mannen.



### 6.3. Afstelling van hoofdsteunen

#### 6.3.1. Algemeen

De kwaliteit van de afstelling van de hoofdsteun is uitsluitend vastgesteld bij voorinzittenden van personenauto's. Daarbij is onderscheid gemaakt naar geslacht, omdat het verschil in lichaamslengte tussen mannen en vrouwen een relevant kenmerk is. Ook is de grootte van de auto als variabele meegenomen. In relatie tot de lichaamslengte, kan de grootte mede de afstelling van de hoofdsteun bepalen. Voor de voertuiggrootte zijn drie klassen gehanteerd: klein (lengte tot 4 meter), middelgroot (tussen 4 en 4,5 meter) en groot (meer dan 4,5 meter). Als geheugensteun voor de enquêteurs, is de indeling uit *Bijlage 6* gehanteerd.

De beoordeling vond plaats in drie categorieën: goede afstelling (hoofdsteun boven oorhoogte), twijfel over de afstelling (rond oorhoogte) en slechte afstelling (onder oorhoogte). Zie hiervoor ook de afbeelding in *Bijlage 5*.

In 1997 is een soortgelijk onderzoek uitgevoerd. Men heeft toen geconstateerd dat er een verslechtering van de afstelling van de hoofdsteun was opgetreden. Een directe verklaring daarvoor was niet te geven. Nadien is komen vast te staan dat de afwijkende resultaten van het onderzoek in 1997 waarschijnlijk in belangrijke mate zijn veroorzaakt door verschillende interpretaties van de enquêteurs over de afstelling in termen van goed, twijfel of slecht. Achteraf bleek niet goed meer vast te stellen bij welke enquêteurs zich deze interpretatieverschillen hebben voorgedaan, zodat de waarnemingen uit 1997 daarvoor niet konden worden gecorrigeerd.

De resultaten van dit onderzoek worden om die reden vergeleken met de resultaten van het onderzoek uit 1995.

#### 6.3.2. Kwaliteit van de afstelling

##### *Naar inzittende*

Uit *Tabel 26* in *Bijlage 1* blijkt dat bij 41% van de bestuurders de afstelhoogte van de hoofdsteun als goed kan worden gekenmerkt. Dat betekent een lichte verbetering vergeleken met 1995 toen dit percentage 39% was. Het betekent echter nog steeds dat bij 59% van de bestuurders de afstelhoogte op zijn minst twijfelachtig kan worden genoemd. Als de twijfelgevallen buiten beschouwing worden gelaten, is bij ongeveer een kwart van de bestuurders de afstelling onjuist. Dat is vrijwel hetzelfde aandeel als in 1995.

Bij de voorpassagiers is de afstelling in 57% van de gevallen goed. Dit betekent een afname vergeleken met 1995 toen dat percentage 61% was. Het aandeel 'twijfelgevallen' is bij voorpassagiers ongeveer gelijk gebleven, zodat de verschuiving waarschijnlijk te wijten is aan een lichte toename van het aandeel 'foute afstelling'. De afstelling van de hoofdsteun bij passagiers is beduidend beter dan die bij bestuurders.

##### *Naar voertuiggrootte*

*Tabel 26* in *Bijlage 1* laat ook het verband zien tussen de grootte van de auto en de afstelhoogte van de hoofdsteun bij bestuurders. Bij het kleine en het grote type personenauto is het percentage 'goede afstelling' vergeleken met 1995 niet veranderd: het ligt rond 39%. Bij het middelgrote type is het percentage 'goede afstelling' toegenomen van 39% naar 42%.

Eenzelfde verband wordt in *Tabel 27* (zie *Bijlage 1*) getoond voor de voorpassagiers. Zowel bij het kleine als het grote type personenauto is het percentage 'goede afstelling' verminderd. Bij het kleine type van 56% tot 52% en bij het grote type van 66% tot 57%. Bij het middelgrote type is het aandeel 'goed afgestelde hoofdsteunen' onveranderd: 60%.

#### *Naar voertuiggrootte en geslacht*

Lichaamslengte kan verondersteld worden te correleren met geslacht en dat kan in combinatie met voertuiggrootte weer bepalend zijn voor een goede afstelling. Dit verband is ook weergegeven in de eerder genoemde *Tabel 26* (zie *Bijlage 1*).

Uit de tabel blijkt dat zowel bij mannen als bij vrouwen de foutieve afstelling lijkt af te nemen bij toenemende grootte van de auto. Bij toenemende grootte van de auto neemt het percentage goede afstelling bij vrouwen aanmerkelijk toe.

Ook blijkt dat de situatie voor vrouwen gunstiger is dan voor mannen.

Van de vrouwen gebruikt 49% de hoofdsteun goed, tegenover 37% van de mannen. Bij mannen is vergeleken met 1997 sprake van een lichte toename van de goede afstelling, bij vrouwen van een lichte afname.

#### *Samenvatting*

De resultaten van dit deel van het onderzoek laten zien dat er in het algemeen geen duidelijke verandering is opgetreden in de afstelling van de hoofdsteun ten opzichte van 1995. Wel blijft er een onderscheid tussen mannelijke en vrouwelijke bestuurders. De combinatie 'man' en 'kleine auto' leidt tot hogere percentages foutieve afstelling dan bij vrouwen. Ongeacht de grootte van de auto, is de afstelling van de hoofdsteun bij vrouwen altijd beter dan bij mannen.

## 7. Resultaten van de schriftelijke enquête

### 7.1. Algemeen

In de schriftelijke enquêtes is gevraagd naar de opvattingen over het gebruik van de autogordel en naar de motieven voor dat gebruik. De enquêtes wijken in de vraagstelling enigszins af van die uit 1997. In de onderstaande beschrijving geeft een percentage het aandeel weer van de betreffende inzittenden dat antwoord heeft gegeven. Voor zover mogelijk worden tussen haakjes de percentages uit 1997 gegeven.

In *Bijlage 12* zijn de volledige enquêteresultaten opgenomen met absolute aantallen en percentages die kunnen worden vergeleken met die van 1992, 1995 en 1997.

### 7.2. Responskenmerken

Gedurende het onderzoek is aan 842 bestuurders een enveloppe met enquêteformulier uitgereikt. Van deze bestuurders hebben er 362 gereageerd; een respons van 43%.

Aan achterpassagiers ouder dan twaalf jaar is in 1.238 gevallen een vragenlijst uitgereikt. Daarvan werden er 196 geretourneerd; een respons van 16%. In 1997 bedroegen deze percentages respectievelijk 45% en 41%.

Aan inzittenden van bestelauto's zijn in totaal 1.333 enquêteformulieren uitgereikt. Daarvan reageerden 432 inzittenden; een respons van 32%. Van de respondenten was 83% bestuurder en 16% passagier.

### 7.3. Bestuurders personenauto

#### 7.3.1. Gebruik

*Vraag 1.* Van de respondenten geeft 84% (84) te kennen dat men op wegen buiten de bebouwde kom altijd de autogordel draagt. Ook geeft 10% (10) aan dat men dat 'meestal' doet, terwijl 2% (2) dan nooit een gordel draagt. Deze percentages komen geheel overeen met de resultaten uit 1997. Nog steeds geldt dat het beweerde gedrag een gunstiger beeld geeft dan het waargenomen gedrag.

*Vraag 2.* Als in relatie tot het gordelgebruik buiten de bebouwde kom wordt gevraagd naar het gebruik tijdens de laatste tien ritten, dan zegt 66% (71) dit 'vrijwel altijd' (negen of tien keer) te hebben gedaan en 11% (9) zegt dit één tot acht keer te hebben gedaan. Vergeleken met 1995 en 1997 lijkt het erop dat het omdoen van de gordel minder vanzelfsprekend is geworden.

*Vraag 3.* 66% (67) van de respondenten zegt dat men 'altijd' de gordel omdoet op wegen binnen de bebouwde kom. 'Meestal' scoort 18% (17), terwijl 4% (4) aangeeft dan 'nooit' de gordel te dragen. Ook hier zijn er geen afwijkingen ten opzichte van de percentages in 1997 vastgesteld. Het aandeel dat aangeeft 'altijd' de gordel te dragen vertoont overeenkomst met het waargenomen gedrag.

*Vraag 4.* Op een identieke vraag als vraag 2, maar dan voor wegen binnen de bebouwde kom, wordt door 54% (63) aangegeven dat dan 'vrijwel altijd' (negen à tien keer) de gordel wordt gedragen en door 24% (20) één tot acht maal. Het lijkt erop dat het omdoen van de gordel iets minder vanzelfsprekend is geworden.

*Vraag 5.* Bij korte ritten geeft men in 64% (63) van de gevallen aan altijd de gordel te gebruiken, in 18% (17) meestal en in 5% (6) nooit. Ten opzichte van 1997 is er nauwelijks sprake van verschil.

*Vraag 6.* Als een lange rit wordt gemaakt zegt men in 91% (92) van de gevallen 'altijd' de gordel om te doen, in 5% (4) 'meestal' en in 2% (2) 'nooit'. Deze percentages zijn sinds 1997 nauwelijks veranderd.

### 7.3.2. *Motieven*

De vragen naar motieven om de gordel al dan niet te gebruiken, laten combinaties van antwoorden toe zoals vergeetachtigheid, ongemak, nut, gevaar, verplichting en gewoonte.

*Vraag 7.* In 31% (41) van de gevallen dat men geen gordel draagt, geeft men als motief 'vergeten' op; 19% (16) vindt het ongemakkelijk; 9% (9) vindt het niet nodig en 3% (3) acht het gevaarlijk. Deze percentages verschillen niet noemenswaardig van die in 1997.

*Vraag 8.* Van de personen die wel de gordel dragen, zegt 73% (78) dat onder meer veiliger te vinden. De wettelijke verplichting wordt door 55% (53) als motief aangevoerd en 49% (60) geeft 'gewoonte' op als reden. 'Angst voor een bekeuring' leidt in 21% (22) van de gevallen tot het dragen van de gordel en ten slotte geeft 3% (2) aan dat zij de gordel dragen omdat anderen dat willen. Vergelijken met 1997 wordt zowel 'veiligheid' als 'gewoonte' minder vaak als reden aangegeven om de gordel te dragen.

### 7.3.3. *Gordels op de achterbank*

*Vraag 9.* Van de respondenten zegt 85% (82) de beschikking te hebben over gordels op de achterbank. De feitelijke aanwezigheid in de totale steekproef bedraagt echter 77% (59), inclusief kinderzitjes 81% (69), en is daarmee aanmerkelijk lager. Het is mogelijk dat bestuurders die de beschikking hebben over gordels op de achterbank vaker op de enquête hebben gereageerd.

*Vraag 10.* Door 23% (19) van de bestuurders wordt geantwoord dat gordels 'altijd' worden gedragen, als er gordels achterin aanwezig zijn, 29% (25) noemt 'meestal', 17% (15) 'soms' en 20% (29) zegt 'meestal niet' of 'nooit'. Het beweerd gebruik is toegenomen. Dat stemt overeen met de toename van het feitelijk gebruik dat 44% (41) bedraagt.

### 7.3.4. *Draagplicht gordels op de achterbank*

*Vraag 11.* Gevraagd naar de draagplicht op de achterbank, geeft 4% (5) te kennen dat deze niet bestaat. 58% (60) van de ondervraagde personen is op de hoogte van het feit dat de verplichting alleen bestaat als er ook gordels achterin aanwezig zijn. 33% (29) denkt dat het dragen van de gordel achterin altijd verplicht is en 3% (3) is van mening dat de verplichting alleen voor

kinderen geldt. Er zijn dus marginale wijzigingen opgetreden in de opinies over het gordel dragen achterin.

### 7.3.5. *Veiligheid en kans op letsel*

*Vraag 12.* Op de vraag wat de kans is dat een kind dat niet door een gordel of een kinderzitje beschermd is, bij een aanrijding naar voren schiet, antwoordt 85% (76) van de bestuurders dat zij die kans groot achten. Dat die kans 'redelijk' is, denkt 12% (13). Slechts 2% (2) acht die kans 'heel klein'.

*Vraag 13.* Bij dezelfde vraag, maar dan met betrekking tot volwassenen, zegt 42% (45) dat die kans 'redelijk' is; 46% (29) acht die kans groot.

### 7.3.6. *Voorlichting algemeen*

*Vraag 14.* Op deze vraag konden combinaties van antwoorden worden gegeven. 'Voorlichting over het gebruik voorin' noemt 75% (74). Over het gebruik achterin heeft 40% (43) van de bestuurders wel eens vernomen en over het gebruik van kinderzitjes 37% (40). Het aantal respondenten dat aangeeft nooit voorlichting over gordels te zien of te horen is 21% (21). Vergeleken met 1997 zijn er bij de antwoorden geen belangrijke verschillen te constateren.

*Vraag 15.* De televisie wordt in combinatie met andere media in 74% (73) van de gevallen genoemd als het medium dat het meeste voorlichting over gordelgebruik geeft. Hierna komen de radio met 26% (22), weekbladen en tijdschriften met 20% (22), en dagbladen met 17% (18). Via andere media zegt 21% (22) te worden geïnformeerd. Ook hier zijn geen belangrijke verschillen met 1997 te zien.

### 7.3.7. *Recente voorlichting*

*Vraag 16.* Op de vraag of men het laatste half jaar iets gemerkt heeft van voorlichting over gordelgebruik, antwoordt 54% (63) met 'ja' en 43% (34) met 'nee'. Men heeft dus beduidend minder van de voorlichting gemerkt dan in 1997.

*Vraag 17.* Televisie wordt in combinatie met andere media het meest genoemd: 47% (53). Daarna komen de radio met 13% (19), weekbladen en tijdschriften met 9% (14), dagbladen met 8% (13) en huis-aan-huis-bladen met 1% (3). Posters of borden langs de weg worden door 23% (45) genoemd. Via de genoemde media heeft men dus (soms beduidend) minder met voorlichting kennis gemaakt.

*Vraag 18.* Van de ondervraagden geeft 46% (36) geen antwoord op de vraag waarop de voorlichting betrekking had. 'Gebruik van de gordel in het algemeen' was volgens 41% (47) van de ondervraagden het onderwerp van de voorlichting. Slechts 3% (1) meent dat het ging om het 'juiste gebruik van de gordel'. De combinatie wordt door 10% (16) genoemd.

*Vraag 19.* Op de vraag of de voorlichting ertoe geleid heeft dat men de gordel is gaan dragen, wordt door 46% (34) niet geantwoord. 41% (54) zegt dat men de gordel al draagt. Van de overige geënquêteerden, geeft 10% (10) aan dat de voorlichting niet tot dragen heeft geleid.

*Vraag 20.* De vraag of men de gordel anders is gaan dragen, wordt door het merendeel van de ondervraagden niet beantwoord. Sommige ondervraagden geven aan wel van gedrag veranderd te zijn: 16% (22) doet de gordel beter over de schouder, 7% (9) zorgt dat de gordel niet zit gedraaid. Dat men de gordel laag over het bekken en strakker moet dragen, scoren respectievelijk 2% (6) en 3% (4).

*Vraag 21.* De vraag welke leuzen bij de voorlichting worden gebruikt, wordt door 47% (35) niet beantwoord. De leuze 'Autogordels vast en zeker' wordt door 39% (51) genoemd. In werkelijkheid was de leuze in 1997 'Daarom, gordel om!'. Dit wordt in slechts 1% van de gevallen genoemd.

*Vraag 22.* Van voorlichting over kinderzitjes zegt 79% (78) in het laatste half jaar niets te hebben gezien of gehoord. 18% (19) meent dat dit wel zo is.

*Vraag 23.* De vraag of er gedurende het laatste half jaar iets van voorlichting over hoofdsteunen is gemerkt, wordt door 61% (72) van de ondervraagden bevestigend beantwoord. 'Niets gemerkt' geeft 37% (25) op.

### 7.3.8. Overige kenmerken

*Vraag 24.* Het merendeel (76%) van de ondervraagden valt binnen de leeftijdscategorie 25 t/m 55 jaar. De grootste categorie wordt gevormd door de 35- t/m 55-jarigen (51%); 16% is ouder dan 55 jaar.

*Vraag 25.* Mannen zijn het meest aangetroffen: 61% (65).

*Vraag 26.* De auto wordt het meest gebruikt voor woon/werkverkeer: 37% (36). Daarna komen sociale contacten met 32% (31) en zakelijk rijden met 20% (20).

*Vraag 27.* Het rijden van meer dan 18.000 kilometer per jaar gebeurt door 29% (36), terwijl 45% (40) aangeeft tussen 8.000 en 18.000 kilometer per jaar te rijden. Van de ondervraagden rijdt 24% (21) minder dan 8.000 kilometer per jaar.

*Vraag 28.* De leeftijd van de auto is in 19% (18) van de gevallen een jaar of jonger. Maximaal vier jaar oud is 44% (41); 53% (54) is ouder dan vijf jaar.

*Vraag 29.* De kans op betrapping voor het niet gebruiken van de gordel wordt door 59% (59) nihil geacht. De mogelijkheid dat men een keer per jaar wordt gecontroleerd, wordt door 15% (16) genoemd en de kans van enkele malen per jaar wordt door 25% (22) genoemd. De kans op betrapping wordt niet veel anders ingeschat dan in 1997.

*Vraag 30.* Een bekeuring voor 'het niet dragen van de gordel' is een ervaring die niet vaak voorkomt: 93% (95) zegt nooit te zijn bekeurd.

## 7.4. Achterpassagiers

### 7.4.1. Gebruik

*Vraag 1.* Van de respondenten geeft 38% (35) te kennen dat zij meerijgend op wegen buiten de bebouwde kom altijd de autogordel dragen. 15% (12)

geeft aan dat zij dat in dat geval meestal doen, terwijl 27% (33) dan nooit een gordel draagt. Deze percentages wijken in gunstige zin af van de resultaten uit 1997. Bij achterpassagiers kan ook worden vastgesteld dat het beweerde gedrag gunstiger is dan het feitelijk gedrag.

*Vraag 2.* Als in relatie tot het gebruik buiten de bebouwde kom wordt gevraagd naar het gordelgebruik tijdens de laatste tien ritten zegt 38% (33) dit dan vrijwel altijd te hebben gedaan en 31% (22) meestal. Achterpassagiers zeggen dus dat zij meer de gordel zijn gaan dragen.

*Vraag 3.* Als wordt gereden op wegen binnen de bebouwde kom, zegt 34% (25) van de responderende achterpassagiers, dat zij dan 'altijd' de gordel omdoen. 'Meestal' scoort 9% (17) en 35% (40) geeft aan dan 'nooit' de gordel te dragen. De combinatie 'altijd en meestal' is ten opzichte van 1997 vrijwel gelijk gebleven.

*Vraag 4.* Op een gelijke vraag als vraag 2, maar dan voor binnen de bebouwde kom, wordt door 34% (26) aangegeven dat dan 'vrijwel altijd' de gordel wordt gedragen en door 24% (34) 'meestal'.

*Vraag 5.* Bij korte ritten geeft men in 31% (20) van de gevallen aan 'altijd' de gordel te gebruiken, in 9% (15) 'meestal' en in 38% (40) 'nooit'. Ten opzichte van 1997, is er sprake van een verandering in gunstige zin.

*Vraag 6.* Als er een lange rit wordt gemaakt, zegt men in 47% (38) van de gevallen 'altijd' de gordel om te doen, in 8% (11) 'meestal' en in 26% (31) 'nooit'. Ook hier is sprake van een verandering in gunstige zin in vergelijking met 1997.

#### 7.4.2. *Motieven*

De vragen naar motieven om de gordel al dan niet te gebruiken laten, net zoals bij bestuurders, combinaties van antwoorden toe zoals: vergeetachtigheid, ongemak, nut, gevaar, verplichting en gewoonte.

*Vraag 7.* Dat men vergeten is de gordel om te doen, wordt in combinatie met andere antwoorden in 41% (33) van de gevallen aangegeven als motief voor het niet dragen van de gordel, 33% (31) vindt het ongemakkelijk, 15% (16) vindt het niet nodig en 2% (2) acht het gevaarlijk. 'Vergeten' komt aanzienlijk meer voor dan in 1997.

*Vraag 8.* Als de gordel wel wordt gedragen, zegt 62% (56) dat onder meer veiliger te vinden. De angst voor een bekeuring leidt in 16% (17) van de gevallen tot het dragen van de gordel. 24% (15) geeft aan dat zij de gordel dragen omdat anderen dat willen. Ten slotte geeft 28% (24) aan dat 'gewoonte' de reden is. Slechts 6% (3) doet de gordel om omdat de bestuurder dat ook doet.

#### 7.4.3. *Veiligheid en kans op letsel*

*Vraag 9.* Op de vraag wat de kans is dat een kind dat niet door een gordel of een kinderzitje beschermd wordt, bij een aanrijding naar voren schiet, wordt door 87% (81) van de achterpassagiers geantwoord dat zij die kans groot achten. Dat die kans redelijk is, vindt 10% (8). Slechts 3% (2) acht die kans heel klein.

*Vraag 10.* Bij dezelfde vraag maar dan met betrekking op volwassenen, zegt 38% (48) dat die kans redelijk is; 45% (26) acht die kans groot.

#### 7.4.4. *Draagplicht gordels op de achterbank*

*Vraag 11.* Gevraagd naar draagplicht op de achterbank, geeft 3% (6) van de achterpassagiers te kennen dat deze verplichting niet bestaat. 65% (72) denkt dat het dragen van gordels alleen verplicht is als er ook gordels achterin aanwezig zijn. Dat het dragen altijd verplicht is, denkt 28% (18); 4% (1) is van mening dat de verplichting alleen voor kinderen geldt.

#### 7.4.5. *Voorlichting algemeen*

*Vraag 12.* Op de vraag of men wel eens voorlichting ziet of hoort over gordels, konden ook weer combinaties van antwoorden worden gegeven. 'Voorlichting over het gebruik voorin' noemt 68% (75). Over het gebruik achterin heeft 44% (52) van de achterpassagiers wel eens vernomen en over het gebruik van kinderzitjes 36% (40). Van de ondervraagden heeft 23% (15) nooit voorlichting gezien of gehoord.

*Vraag 13.* Televisie wordt in combinatie met andere media in 72% (82) van de gevallen genoemd als het medium waar de voorlichting is gezien. Hierna komen weekbladen en tijdschriften met 18% (18), radio met 17% (25) en dagbladen met 16% (16).

#### 7.4.6. *Recente voorlichting*

*Vraag 14.* Op de vraag of men het laatste half jaar iets gemerkt heeft van voorlichting over gordelgebruik, antwoordt 57% (69) met 'ja' en 40% (29) met 'nee'. Men heeft dus belangrijk minder kennis gemaakt met voorlichting.

*Vraag 15.* Televisie wordt in combinatie met andere media het meest genoemd: 52% (62). Daarna komen de radio met 13% (19), weekbladen en tijdschriften met 12% (14) en dagbladen met 5% (13). Borden langs de weg worden door 33% (45) genoemd.

*Vraag 16.* Gebruik van de gordel in het algemeen was volgens 37% (50) van de ondervraagden het onderwerp van de recente voorlichting. Slechts 4% (3) meent dat het ging om het juiste gebruik van de gordel. De combinatie wordt door 17% (18) genoemd.

*Vraag 17.* Op de vraag of de recente voorlichting ertoe geleid heeft dat men de gordel is gaan dragen wordt door 37% (50) geantwoordt dat men de gordel al draagt. Van de overigen geeft 19% (19) aan dat de voorlichting niet tot dragen heeft geleid.

*Vraag 18.* De vraag of men de gordel als gevolg van de recente voorlichting anders is gaan dragen, wordt door 80% (75) van de ondervraagden niet beantwoord. Anderen geven aan wel van gedrag veranderd te zijn. Zij doen de gordel beter over de schouder: 10% (13).

*Vraag 19.* De leuze 'Autogordels vast en zeker' wordt in 29% (51) van de gevallen aangemerkt als de leuze die bij de voorlichting wordt gebruikt.



De slogan 'Autogordels altijd' wordt door 10% (11) genoemd. De in 1997 gebruikte leuze 'Daarom, gordel om!' wordt door 4% genoemd.

*Vraag 20.* Over voorlichting met betrekking tot kinderzitjes zegt 15% (23) in het laatste half jaar daarover iets te hebben gezien of gehoord.

*Vraag 21.* De vraag of er gedurende het laatste half jaar iets van voorlichting over hoofdsteunen is gemerkt, wordt door 40% (76) van de ondervraagden bevestigend beantwoord.

#### 7.4.7. Overige kenmerken

*Vraag 22.* Ruim de helft van de ondervraagden geeft geen leeftijd op. Een kwart valt in de leeftijdsgroep 25 t/m 55 jaar. 14% is jonger en 9% ouder.

*Vraag 23.* Vrouwen zijn het meest als achterpassagier aangetroffen: 41% (71). Het geslacht wordt door 41% (4) niet opgegeven.

*Vraag 24.* Meestal rijdt men met de auto mee voor sociale contacten, het afleggen van bezoek en voor vrijetijdsbesteding: 43% (76). Overigens wordt deze vraag door 41% (1) niet beantwoord.

*Vraag 25.* Slechts 3% (5) rijdt mee voor meer dan 18.000 kilometer per jaar. Terwijl 21% (34) aangeeft tussen 8.000 en 18.000 kilometer per jaar mee te rijden, is dat voor 35% (56) van de achterpassagiers niet meer dan 8.000 kilometer per jaar.

*Vraag 26.* In 59% (62) van de gevallen wordt minder dan de helft van het aantal afgelegde kilometers per jaar als achterpassagier meegereden.

*Vraag 27.* De leeftijd van de auto is in 13% (11) van de gevallen een jaar of jonger. Maximaal vier jaar oud is 36% (34); 52% (43) is vijf jaar of ouder.

*Vraag 28.* De kans op betrapping voor het niet gebruiken van de gordel voorin, wordt door 43% (49) van de achterpassagiers nihil geacht. De mogelijkheid dat men daarvoor één keer per jaar wordt gecontroleerd, wordt door 25% (18) genoemd, en de mogelijkheid van enkele malen per jaar door 28% (30). Vergeleken met 1997 acht men de kans op betrapping licht toegenomen.

*Vraag 29.* De kans op betrapping voor het niet gebruiken van de gordel achterin, wordt door 65% (66) van de achterpassagiers nihil geacht. De mogelijkheid van één maal per jaar, wordt door 16% (17) genoemd en die van enkele malen per jaar door 28% (14).

*Vraag 30.* Een bekeuring voor het niet dragen is voor de achterpassagiers geen frequente ervaring: 97% (97) zegt nooit te zijn bekeurd.

*Vraag 31.* Ook meerrijdende als passagier voorin, is de ervaring met bekeuringen gering. Slechts 3% (1) is ooit bekeurd voor het niet dragen van de gordel.

## 7.5. Inzittenden van bestelauto's

### 7.5.1. Algemeen

Omdat de enquête onder de inzittenden van bestelauto's nu voor de tweede maal plaatsvond, is er een vergelijking met 1997 mogelijk geworden. In de vragen 1, 2 en 3 is een aantal algemene kenmerken gevraagd. Het aantal respondenten op de enquête bedroeg 434, waarvan 85% (83) bestuurder was op het moment van de enquête.

Er reageerden 15 passagiers. Dit aantal is te gering om de antwoorden op de enquêtevragen afzonderlijk voor passagiers te beschouwen. Daarom worden in het hiernavolgende de resultaten voor alle inzittenden tezamen beschouwd.

Van de inzittenden zegt 95% (95) dat er in de bestelauto gordels op de voorstoelen aanwezig zijn. Van hen zegt weer 74% (80) dat driepuntsgordels betreft. Dat er alleen sprake is van heupgordels zegt 3% (4) en 17% (14) noemt de aanwezigheid van de combinatie van beide typen.

### 7.5.2. Gebruik

*Vraag 4.* Van de respondenten geeft 59% (60) te kennen dat men op wegen buiten de bebouwde kom 'altijd' de autogordel draagt. 'Meestal' zegt 15% (16) en 7% (7) zegt 'nooit'. Ook hier is het beweerd gedrag gunstiger dan het waargenomen gebruik.

*Vraag 5.* Als in relatie tot het gebruik buiten de bebouwde kom wordt gevraagd naar het gebruik tijdens de laatste tien ritten, zegt 52% (54) dit dan 'vrijwel altijd' (negen- of tien maal) te hebben gedaan en 18% (17) zegt 'één- tot acht maal'.

*Vraag 6.* Als wordt gereden op wegen binnen de bebouwde kom zegt 43% (43) van de respondenten dat men dan 'altijd' de gordel omdoet. 'Meestal' scoort 18% (21), terwijl 14% (13) aangeeft dan 'nooit' de gordel te dragen.

*Vraag 7.* Op een identieke vraag als vraag 5, maar dan voor binnen de bebouwde kom, wordt door 41% (41) aangegeven dat dan 'vrijwel altijd' (negen- à tien maal) de gordel wordt gedragen en door 23% (30) 'meestal' (één- tot acht maal)

*Vraag 8.* Bij korte ritten geeft men in 42% (42) van de gevallen aan 'altijd' de gordel te gebruiken, in 14% (18) 'meestal' en in 19% (15) 'nooit'.

*Vraag 9.* Als een lange rit wordt gemaakt wordt er in 71% van de gevallen 'altijd' de gordel omgedaan, in 10% (11) 'meestal' en in 6% (6) 'nooit'.

### 7.5.3. Motieven

De vragen naar motieven om de gordel al dan niet te gebruiken laten ook hier weer combinaties van antwoorden toe zoals vergeetachtigheid, ongemak, nut, gevaar, verplichting, gewoonte en andere redenen.

*Vraag 10.* 'Vergeten' wordt in combinatie met andere antwoorden in 38% (43) van de gevallen aangegeven als motief voor het niet dragen van de

gordel; 28% (26) vindt het ongemakkelijk; 11% (9) vindt het niet nodig en 5% (6) acht het gevaarlijk.

*Vraag 11.* Als de gordel wel wordt gedragen zegt 58% (62) dat onder meer veiliger te vinden. De wettelijke verplichting wordt door 45% (45) als motief aangevoerd en 36% (39) geeft 'gewoonte' als motivering aan. Angst voor een bekeuring leidt in 25% (27) van de gevallen tot het dragen van de gordel en ten slotte geeft 3% (6) aan dat zij de gordel dragen omdat anderen dat willen.

#### 7.5.4. *Draagplicht gordels in bestelauto's*

*Vraag 12.* Gevraagd naar de verplichting om een gordel te dragen geeft 8% (6) van de bestelauto-inzittenden te kennen dat deze niet bestaat; 41% (49) is ervan op de hoogte dat de verplichting alleen bestaat als er ook gordels aanwezig zijn. Van de ondervraagden vindt 48% (43) dat het dragen altijd verplicht is en 1% (0) is van mening dat de verplichting alleen voor kinderen zou gelden.

#### 7.5.5. *Voorlichting algemeen*

*Vraag 13.* Op deze vraag konden combinaties van antwoorden worden gegeven. Voorlichting over het gebruik voorin noemt 62% (68). Over het gebruik achterin heeft 40% (47) van de inzittenden wel eens vernomen en over het gebruik van kinderzitjes 31% (39). Het aantal respondenten dat aangeeft nooit voorlichting over gordels te zien of te horen bedraagt 31% (22).

*Vraag 14.* Televisie wordt in combinatie met andere media in 64% (73) van de gevallen genoemd als het medium waardoor voorlichting wordt gezien. Hierna komen radio met 22% (26), weekbladen en tijdschriften met 12% (14) en dagbladen met 11% (18).

#### 7.5.6. *Recente voorlichting*

*Vraag 15.* Op de vraag of men het laatste half jaar iets gemerkt heeft over voorlichting over gordelgebruik, antwoordt 55% (62) met 'ja' en 45% (36) met 'nee'.

*Vraag 16.* Televisie wordt door de ja-zeggende in combinatie met andere media het meest genoemd: 45% (83). Daarna komen posters en reclameborden met 30% (61), radio met 16% (28), dagbladen met 6% (17) en weekbladen en tijdschriften met 5% (13).

*Vraag 17.* De vraag waarop deze voorlichting betrekking had wordt door bijna de helft van de ondervraagden niet beantwoord. Gebruik van de gordel in het algemeen was volgens 81% (74) van de ja-zeggende het onderwerp van de voorlichting. Van hen meent 1% (6) dat het ging om het juiste gebruik van de gordel. De combinatie wordt door 19% (23) genoemd.

*Vraag 18.* De vraag of de voorlichting ertoe geleid heeft dat men de gordel is gaan dragen wordt door 6% (7) bevestigend beantwoord. Dat men de gordel al droeg zegt 61% (69).

*Vraag 19.* Op de vraag of men de gordel anders is gaan dragen zegt 4% (8) 'strakker', 6% (13) 'niet gedraaid', 12% (21) 'goed over de schouder' en 2% (5) 'laag over het bekken'.

*Vraag 20.* De leuze 'Autogordels vast en zeker' wordt in 33% (75) van de gevallen aangemerkt als de leuze die bij de voorlichting werd gebruikt en 'Autogordels altijd' wordt met 10% (20) genoemd. De feitelijke leuze 'Daarom, gordel om!' wordt door slechts 4% genoemd.

*Vraag 21.* Over voorlichting over kinderzitjes zegt 85% (77) in het laatste half jaar daarover niets te hebben gezien of gehoord en meent 14% (20) dat daarvan wel sprake is.

*Vraag 22.* De vraag of er gedurende het laatste half jaar iets van voorlichting over hoofdsteunen is gemerkt wordt door 66% (73) van de ondervraagden bevestigend beantwoord. Niets gemerkt heeft 33% (26).

#### 7.5.7. Overige kenmerken

*Vraag 23.* Van de ondervraagden valt 74% in de leeftijdsgroep van 25 t/m 55 jaar, 12% is ouder dan 50 jaar en 12% valt in de categorie 18 t/m 24 jaar.

*Vraag 24.* Mannen zijn onder de inzittenden het meest aangetroffen: 81% (80).

*Vraag 25.* De bestelauto wordt het meest gebruikt voor zakelijk verkeer: 73% (57). Daarna komen woon-werk verkeer met 17% (27), sociale contacten met 4% (8), boodschappen doen met 2% (4) en vrijetijdsbesteding met 4% (2).

*Vraag 26.* Het rijden van meer dan 18.000 km per jaar gebeurt door 73% (55), terwijl 21% (28) aangeeft tussen 8.000 en 18.000 km per jaar te rijden. Minder dan 8.000 km per jaar rijdt 6% (14).

*Vraag 27.* De leeftijd van de auto is in 54% (23) van de gevallen onbekend, in 18% (15) van de gevallen is hij een jaar of jonger. Maximaal vier jaar oud is 33% (41) en 13% (36) is ouder dan vijf jaar.

*Vraag 28.* De kans op betrapping voor het niet gebruiken van de gordel wordt door 52% (2) niet aangegeven. Van de overigen wordt hij door 49% (52) nihil geacht. De mogelijkheid dat men één maal per jaar wordt gecontroleerd wordt door 17% (17) genoemd en die van enkele malen per jaar door 33% (29).

*Vraag 29.* Een bekeuring voor het niet dragen van de gordel is geen frequente ervaring: 90% (89) zegt nooit te zijn bekeurd.

## 8. Discussie, conclusies en aanbevelingen

### 8.1. Autogordels

#### *Personenauto's*

De totale draagpercentages van autogordels in personenauto's door bestuurders en voorpassagiers zijn, vergeleken met 1997, toegenomen. Zij bedragen nu bij bestuurders 74% en bij voorpassagiers 78%.

Deze ontwikkeling wordt voornamelijk veroorzaakt door een aanzienlijke toename van het gebruik *buiten de bebouwde kom* bij zowel bestuurders als voorpassagiers. De betreffende draagpercentages die zijn gemeten bedragen respectievelijk 80% en 82%. Bij bestuurders kwam een dergelijk percentage niet eerder voor. Bij de voorpassagiers is een soortgelijk percentage eerder in 1990 vastgesteld.

*Binnen de bebouwde kom* is er noch bij de bestuurders, noch bij de voorpassagiers een verandering in het gordelgebruik. De daar gemeten percentages van 67% en 72% wijken niet significant af van de draagpercentages die in 1997 zijn vastgesteld.

Ook bij *achterpassagiers* van personenauto's is het gordelgebruik sinds 1997 toegenomen. Het gemeten draagpercentage bedraagt nu 44%.

#### *Bestelauto's*

Bij bestelauto's is er eveneens sprake van een toegenomen gordelgebruik. Toen in 1997 het gordelgebruik bij deze voertuigen voor het eerst werd vastgesteld bedroeg het totale draagpercentage voor alle inzittenden 37%. Dat is nu toegenomen tot 49% voor bestuurders en tot 44% voor de passagiers. Die ontwikkeling wordt veroorzaakt door een toename van het gebruik zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Desondanks blijft zowel bij bestuurders als voorpassagiers van deze voertuigen het gebruik toch nog aanzienlijk minder dan dat van de inzittenden van personenauto's.

Gemeten aan de taakstelling van 90% (goed) gebruik kan, ondanks de geconstateerde toenames, worden vastgesteld dat de draagpercentages van alle inzittenden van de beschouwde typen voertuigen toch achterblijven bij de taakstelling en dus nog steeds voor verbetering vatbaar zijn.

De vraag is welke omstandigheden ertoe hebben bijgedragen dat het gordelgebruik in de periode 1997-1998 in het algemeen is toegenomen. Een belangrijke factor daarin zou de campagne moeten zijn die in het najaar van 1997 is begonnen en heeft voortgeduurd tot begin 1998.

Men moet er van uitgaan dat, als een campagne invloed heeft, bepaalde campagne-elementen zodanig opvallen bij de doelgroep dat zij tengevolge daarvan haar gedrag gaat aanpassen. Doorgaans zijn dat de voorlichtingsactiviteiten die met de campagne samenhangen en het politietoezicht dat de campagne ondersteunt.

### 8.2. Enquête over voorlichting en pakkans

In de enquête die deel uitmaakte van dit onderzoek is gevraagd in hoeverre men heeft kennis gemaakt met voorlichting over gordels en andere

beveiligingsmiddelen en wat de ervaringen zijn met handhaving door de politie.

#### *Voorlichting*

De vragen over voorlichting hadden betrekking op de ervaringen die in het algemeen worden ondervonden over voorlichting over gordel dragen en op recente ervaringen daarover. De vragen over politietoezicht hadden betrekking op de kans dat men op het niet dragen van de gordel wordt betrapt en op het aantal malen dat het is gebeurd en tot strafrechtelijke gevolgen heeft geleid.

Wanneer het gaat om *algemene voorlichting* zijn er bij bestuurders van personenauto's geen belangrijke verschillen met 1997 te zien in hun opvatting daarover. Zij lijken te vinden dat die voorlichting in dezelfde mate heeft plaatsgevonden. Passagiers zeggen in het algemeen minder met algemene voorlichting te hebben kennis gemaakt en datzelfde geldt voor de inzittenden van bestelauto's. Tussen 1997 en de periode waarin dit onderzoek is gehouden is er dus kennelijk niets gebeurd wat de mening van de ondervraagden heeft doen veranderen.

Wanneer gevraagd wordt naar ervaringen met *recente voorlichting* (waarmee bedoeld wordt op ervaringen in het laatste half jaar) zeggen bestuurders van personenauto's daarvan aanmerkelijk minder te hebben ondervonden dan in 1997. Opvallend genoeg geven ook passagiers van personenauto's en de inzittenden van bestelauto's daarvan blijk. Als onderdeel van de campagne werd de leuze 'Daarom, gordel om!' gehanteerd. Van alle groepen geënquêteerde inzittenden geeft maximaal 4% aan deze leuze te kennen. Zij geven meestal aan dat de eerder gehanteerde leuze 'Autogordels vast en zeker' bij de recente voorlichting werd gehanteerd. Daar komt nog bij dat alle groepen geënquêteerden te kennen geven dat zij via alle denkbare media minder hebben kennisgemaakt met voorlichting over gordelgebruik dan in 1997. Uit dit alles is niet direct af te leiden dat het voorlichtingsaspect van de campagne sterk tot de doelgroep is doorgedrongen.

#### *Pakkans*

De kans om door de politie te worden betrapt wordt door bestuurders niet veel anders ingeschat dan in 1997, toen zo'n tweederde die kans nihil achtte. Datzelfde geldt voor achterpassagiers wanneer het gaat om het niet gebruiken van de gordel achterin. Inzittenden van bestelauto's geven vrijwel onveranderd ten opzichte van 1997 in de helft van de gevallen aan dat de kans op betrapping voor het niet dragen nihil is. Dat men kennismaakt met de gevolgen van het niet dragen is ook geen frequente ervaring. In gemiddeld negen van de tien gevallen wordt te kennen gegeven dat het niet dragen van de gordel nooit tot strafrechtelijke gevolgen heeft geleid. Dat is evenmin sterk afwijkend van wat in 1997 werd gevonden. Ook hieruit is dus niet af te leiden dat het handhavingsaspect sterk is doorgedrongen.

Hoewel er dus sprake is van een gunstige ontwikkeling in de draagpercentages na 1997 en men de verwachting mag hebben dat dit op enigerlei wijze het gevolg is van een campagne om het dragen te bevorderen zijn er uit de resultaten van het onderzoek niet direct aanwijzingen af te leiden die dat bevestigen. Er zijn echter geen andere omstandigheden aan te geven die

zouden kunnen hebben gezorgd voor een toename van de draagpercentages, zodat het bijna niet anders kan dan dat die toename aan de campagne te danken is. Daarbij blijft wel de onbeantwoorde vraag bestaan waarom het effect van een campagne eerder buiten de bebouwde kom zou werken dan daarbinnen.

### 8.3. Beveiliging van kinderen

Kinderen die achterin worden vervoerd zijn in ongeveer de helft van de gevallen voorzien van een beveiligingsmiddel. Daarbij geldt dat de zeer jeugdigen in de leeftijdsgroep 0 t/m 4 jaar met 75% beter zijn beveiligd dan de wat oudere kinderen in de leeftijdsgroepen 5 t/m 11 jaar en 12 t/m 17 jaar. Deze maken beide in 43% van de gevallen gebruik van een beveiligingsmiddel. Kinderen die voorin worden vervoerd lijken in het algemeen beter beveiligd dan hun leeftijdgenoten achterin.

### 8.4. Hoofdsteunafstelling

Met de afstelling van de hoofdsteun in totaal is er vergeleken met 1995 niet veel veranderd. Bij de bestuurders is er sprake van een lichte toename van de goede afstelling, terwijl bij de voorpassagiers het tegenovergestelde het geval is.

In de periode tussen 1995 en 1998 is voorlichting gegeven over het gebruik van de hoofdsteun. Dat men die voorlichting ook heeft bemerkt bleek uit de enquêteresultaten van het onderzoek uit 1997. Als die voorlichting tussentijds gevolgen heeft gehad voor een betere afstelling van de hoofdsteunen dan kan nu worden vastgesteld dat het effect niet meer behouden is gebleven.

### 8.5. Aanbevelingen

In de rapportage van het onderzoek uit 1997 zijn aanbevelingen gedaan die, behalve op de resultaten van dat onderzoek, mede waren gegrond op bevindingen uit vorige onderzoeken. Die aanbevelingen lijken voor het merendeel nog steeds geldig ook als ze weer worden gelegd naast de conclusies van dit onderzoek.

Er moet blijvend aandacht worden besteed aan het gebruik van de *autogordel*, niet alleen om het nu bereikte resultaat in ieder geval te behouden, maar ook om daarin nog verder verbetering te brengen. Bij die aandacht moet ook zeker de noodzaak om de gordel binnen de bebouwde kom te gebruiken aan de orde komen.

Die aandacht moet ook zeker uitgaan naar de inzittenden van *bestelauto's*. Ook al is hier sprake van een verbetering, is er bij deze categorie voertuigen nog meer winst te behalen, zeker vergeleken met de personenauto's. Hernieuwde aandacht voor de goede afstelling van de *hoofdsteun* lijkt ook gewenst, enerzijds omdat er weinig verandering in het goede gebruik is te constateren, anderzijds omdat het aandeel goed afgestelde hoofdsteunen toch vrij laag mag worden genoemd.

Ten slotte zou er naar moeten worden gestreefd dat de *politie* meer aandacht besteedt aan het gordelgebruik, omdat velen de mening zijn toegedaan dat de politie daarvoor niet veel aandacht lijkt te hebben.





## Literatuur

Oei, Hway-liem (1993). *Beveiligingsmiddelen in personenauto's in 1991 en 1992*. R-93-5. SWOV, Leidschendam.

Mulder, J.A.G. (1995). *Beveiligingsmiddelen in personenauto's in 1995*. R-95-20. SWOV, Leidschendam.

Mulder, J.A.G. (1997). *Gebruik van beveiligingsmiddelen in 1997*. R-97-32. SWOV, Leidschendam.



## Bijlage 1 t/m 13

1. *Tabellen 1 t/m 31*
2. *Vragenlijst IMA 1997 (personenauto)*
3. *Vragenlijst AMA 1997 (personenauto)*
4. *Vragenlijst IMA 1997 (bestelauto)*
5. *Categorie-indeling afstelling hoofdsteun*
6. *Categorie-indeling personenauto's naar grootte*
7. *Autogordel-enquête personenauto (bestuurder)*
8. *Autogordel-enquête personenauto (achterpassagier)*
9. *Autogordel-enquête bestelauto*
10. *Meetprogramma enquête*
11. *Procentuele marges van steekproefuitkomsten*
12. *Enquêteresultaten 1992, 1995 en 1997*
13. *Enquêteresultaten 1998*



**Autogordelgebruik personenauto's**

1. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom in 1989 t/m 1998.*
2. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van personenauto's naar type weg in 1989 t/m 1998.*
3. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van personenauto's naar type dag in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*
4. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*
5. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*
6. *Autogordelgebruik van voorpassagiers van personenauto's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*
7. *Autogordelgebruik van voorpassagiers van personenauto's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder naar type weg in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*
8. *Autogordelgebruik van bestuurders van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar geslacht in 1989 t/m 1998.*
9. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers naar geslacht passagier in relatie tot het geslacht van de bestuurder in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*
10. *Aanwezigheid van beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's naar plaats op de achterbank en naar type gordel in 1989 t/m 1998.*
11. *Aanwezigheid en gebruik van beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's naar type beveiligingsmiddel in 1989 t/m 1998.*
- 12.1. *Aanwezigheid van passagiers en gebruik van beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's binnen en buiten de bebouwde kom in 1989 t/m 1998.*

- 12.2. *Aanwezigheid van passagiers en gebruik van beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's binnen en buiten de bebouwde kom in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1989 t/m 1998.*
- 12.3 *Aanwezigheid van passagiers en gebruik van autogordels (dus exclusief kinderzitjes) op de achterzitplaatsen van personenauto's binnen en buiten de bebouwde kom in 1989 t/m 1998.*
- 12.4 *Aanwezigheid van passagiers en gebruik van autogordels (dus exclusief kinderzitjes) op de achterzitplaatsen van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1989 t/m 1998).*
- 13.1. *Gebruik van autogordel door bestuurders in relatie tot gebruik van een beveiligingsmiddel door passagiers op de achterbank in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*
- 13.2 *Gebruik van autogordel door bestuurders en voorpassagiers in relatie tot gebruik van een beveiligingsmiddel door passagiers op de achterbank in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*

#### **Autogordelgebruik bestelauto's**

- 14. *Aanwezigheid en gebruik van autogordels bij bestuurders van bestelauto's naar type voertuig en naar type gordel in 1997 en 1998.*
- 15. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom in 1997 en 1998.*
- 16. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van bestelauto's naar type weg in 1997 en 1998.*
- 17. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van bestelauto's naar type dag in 1997 en 1998.*
- 18. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1997 en 1998.*
- 19. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1997 en 1998.*
- 20. *Autogordelgebruik van bestuurders van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar geslacht in 1997 en 1998.*
- 21. *Autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1997 en 1998.*

22. *Autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto 's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder naar type weg in 1997 en 1998.*
23. *Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto 's naar geslacht passagier in relatie tot het geslacht van de bestuurder in 1997 en 1998.*
24. *Aanwezigheid van beveiligingsmiddelen op de voorzitplaatsen van bestelauto 's naar plaats op de voorbank en naar type gordel in 1997 en 1998.*
25. *Aanwezigheid en gebruik van beveiligingsmiddelen op de voorzitplaatsen van bestelauto 's naar type beveiligingsmiddel in 1997 en 1998.*

#### **Hoofddeungebruik**

26. *Afstelhoogte naar geslacht bestuurder en naar voertuiggrootte in 1995, 1997 en 1998.*
27. *Afstelhoogte bij passagiers naar voertuiggrootte in 1995, 1997 en 1998.*

#### **Beveiliging van kinderen**

28. *Beveiliging van 0- t/m 4-jarigen op de achterbank van personen-auto 's.*
29. *Beveiliging van 5- t/m 11-jarigen op de achterbank van personen-auto 's.*
30. *Beveiliging van 12- t/m 17-jarigen op de achterbank van personen-auto 's.*
31. *Beveiliging van 0- t/m 17-jarigen op de achterbank van personen-auto 's.*
32. *Beveiliging van 0- t/m 17-jarigen op de rechter voorzitplaats van personenauto 's.*

Bebouwing	Bestuurders			Passagiers		
	N	gebruik n	%	N	gebruik n	%
<b>Binnen</b>						
1989	3671	2264	62%	1583	1052	66%
1990	3018	1766	59%	1229	788	64%
1991	10163	6270	62%	4328	2929	68%
1992	10802	7132	66%	4580	3279	72%
1995	9671	6167	64%	4155	2980	72%
1997	8449	5577	66%	3150	2233	71%
1998	10628	7146	67%	3891	2801	72%
<b>Buiten</b>						
1989	3451	2676	78%	1615	1297	80%
1990	2694	2101	78%	1209	989	82%
1991	7924	6077	77%	3240	2538	78%
1992	8612	6775	79%	3545	2837	80%
1995	9317	7158	77%	3758	3024	80%
1997	8957	6818	76%	3430	2644	74%
1998	11137	8884	80%	4734	3889	82%
<b>Totaal</b>						
1989	7122	4940	69%	3198	2349	73%
1990	5712	3867	68%	2438	1777	73%
1991	18087	12347	68%	7568	5467	72%
1992	19414	13907	72%	8125	6116	75%
1995	18988	13325	70%	7913	6004	76%
1997	17406	12395	71%	6580	4877	74%
1998	21765	16030	74%	8625	6690	78%

Tabel 1. Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom in 1989 t/m 1998.



Type weg	Bestuurders			Passagiers		
	N	gebruik n	%	N	gebruik n	%
<b>Autosnelweg</b>						
1989	1788	1449	81%			
1990	1553	1248	80%			
1991	3724	2890	78%	1452	1114	77%
1992	4699	3784	81%	1883	1514	80%
1995	4399	3448	78%	1767	1422	80%
1997	4892	3734	76%	1872	1462	78%
1998	5683	4540	80%	2491	2034	82%
<b>Autoweg</b>						
1989	1663	1227	74%			
1990	1141	853	75%			
1991	4200	3187	76%	1788	1424	80%
1992	3913	2991	76%	1662	1323	80%
1995	4918	3710	75%	1991	1602	80%
1997	4065	3084	76%	1558	1182	76%
1998	5454	4344	80%	2243	1855	83%
<b>Gemengd verkeer</b>						
1989	1840	1235	67%			
1990	1476	970	66%			
1991	5264	3378	64%	2458	1679	68%
1992	5625	3826	68%	2500	1817	73%
1995	5442	3606	66%	2396	1721	72%
1997	4840	3300	68%	1932	1425	74%
1998	5460	3745	69%	2058	1508	73%
<b>Lokaal verkeer</b>						
1989	1831	1029	56%			
1990	1542	796	52%			
1991	4899	2892	59%	1870	1250	67%
1992	5177	3306	64%	2080	1462	70%
1995	4229	2561	61%	1759	1259	72%
1997	3609	2277	63%	1218	808	66%
1998	5168	3401	66%	1833	1293	71%
<b>Totaal</b>						
1989	7122	4940	69%			
1990	5712	3867	68%			
1991	18087	12347	68%	7568	5467	72%
1992	19414	13907	72%	8125	6116	75%
1995	18988	13325	70%	7913	6004	76%
1997	17406	12395	71%	6580	4877	74%
1998	21765	16030	74%	8625	6690	78%

Tabel 2. Aantal en percentage autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van personen-auto's naar type weg in 1989 t/m 1998.

Type dag	Bestuurders			Passagiers		
	N	n	gebruik %	N	n	gebruik %
<b>Werkdag</b>						
1991	10959	7598	69%	3209	2296	72%
1992	10930	7915	72%	2955	2167	73%
1995	10394	7489	72%	2755	2088	76%
1997	10415	7499	72%	2770	2015	73%
1998	11492	8768	76%	2924	2246	77%
<b>Weekenddag</b>						
1991	7128	4749	67%	4359	3171	73%
1992	8484	5992	71%	5170	3949	76%
1995	8594	5836	68%	5158	3916	76%
1997	6991	4896	70%	3810	2862	75%
1998	10273	7262	71%	5701	4444	78%
<b>Totaal</b>						
1991	18087	12347	68%	7568	5467	72%
1992	19414	13907	72%	8125	6116	75%
1995	18988	13325	70%	7913	6004	76%
1997	17406	12395	71%	6580	4877	74%
1998	21765	16030	74%	8625	6690	78%

Tabel 3. Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers naar type dag in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.

Provincie	1991		1992		1995		1997		1998	
	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.
Binnen b.k.										
Groningen	800	72%	832	73%	786	74%	613	75%	609	80%
Friesland	815	73%	980	79%	1124	73%	1021	79%	1021	77%
Drenthe	779	73%	707	75%	852	68%	733	66%	986	64%
Overijssel	776	64%	474	64%	580	64%	750	65%	558	70%
Gelderland	890	57%	808	63%	568	53%	477	60%	737	65%
Utrecht	666	63%	1630	68%	1016	69%	416	73%	782	64%
Noord-Holland	980	55%	1174	57%	630	61%	477	60%	1100	61%
Zuid-Holland	837	49%	794	51%	787	48%	922	52%	909	57%
Zeeland	904	58%	1261	70%	1066	66%	1400	71%	895	70%
Noord-Brabant	1133	59%	977	64%	920	56%	683	58%	1198	64%
Limburg	1167	62%	806	65%	906	64%	734	65%	1132	70%
Flevopolders	416	60%	359	55%	436	58%	223	54%	701	72%
Totaal	10163	62%	10802	66%	9671	64%	8449	66%	10628	67%
Buiten b.k.										
Groningen	400	80%	529	79%	795	78%	856	87%	1323	81%
Friesland	1199	82%	1052	86%	1132	83%	1551	76%	1075	85%
Drenthe	630	83%	759	85%	672	80%	790	80%	663	87%
Overijssel	392	75%	526	80%	448	75%	480	74%	311	74%
Gelderland	448	76%	380	77%	436	69%	352	75%	817	81%
Utrecht	1133	79%	1362	82%	1430	82%	799	86%	1419	87%
Noord-Holland	637	78%	915	80%	1109	76%	433	81%	816	77%
Zuid-Holland	906	64%	969	66%	1020	69%	1399	68%	839	76%
Zeeland	337	66%	369	69%	340	73%	864	71%	1117	72%
Noord-Brabant	825	77%	888	74%	818	76%	541	69%	1054	79%
Limburg	583	74%	651	80%	625	73%	500	72%	722	76%
Flevopolders	434	80%	212	85%	492	76%	392	78%	981	76%
Totaal	7924	77%	8612	79%	9317	77%	8957	76%	11137	80%

Tabel 4. Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.

Provincie	1991		1992		1995		1997		1998	
	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.
Totaal										
Groningen	1200	75%	1361	76%	1581	76%	1469	82%	1932	81%
Friesland	2014	79%	2032	83%	2256	78%	2572	77%	2096	81%
Drenthe	1409	77%	1466	80%	1524	73%	1523	74%	1649	73%
Overijssel	1168	68%	1000	72%	1028	69%	1230	69%	869	71%
Gelderland	1338	64%	1188	67%	1004	60%	829	66%	1554	74%
Utrecht	1799	73%	2992	74%	2446	77%	1215	82%	2201	79%
Noord-Holland	1617	64%	2089	67%	1739	71%	910	70%	1916	68%
Zuid-Holland	1743	57%	1763	59%	1807	59%	2321	62%	1748	66%
Zeeland	1241	61%	1630	70%	1406	68%	2264	71%	2012	71%
Noord-Brabant	1958	67%	1865	69%	1738	65%	1224	63%	2252	71%
Limburg	1750	66%	1457	72%	1531	68%	1234	68%	1854	72%
Flevopolders	850	70%	571	67%	928	67%	615	69%	1682	74%
Totaal	18087	68%	19414	72%	18988	70%	17406	71%	21765	74%

Tabel 4 (vervolg). Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.

Provincie	1991		1992		1995		1997		1998	
	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.
Binnen b.k.										
Groningen	258	78%	254	77%	248	85%	199	84%	146	77%
Friesland	427	80%	581	83%	629	81%	530	83%	535	78%
Drenthe	488	78%	411	78%	506	77%	351	64%	449	67%
Overijssel	272	74%	119	76%	172	75%	187	65%	144	74%
Gelderland	288	62%	236	64%	130	61%	152	64%	200	66%
Utrecht	361	68%	927	72%	552	76%	209	80%	396	83%
Noord-Holland	240	61%	304	62%	178	60%	109	70%	225	59%
Zuid-Holland	424	55%	396	57%	347	57%	405	64%	424	67%
Zeeland	253	70%	385	78%	285	75%	412	76%	220	80%
Noord-Brabant	678	63%	520	67%	549	64%	249	58%	495	63%
Limburg	463	61%	281	72%	355	66%	242	69%	349	74%
Flevopolders	176	65%	166	64%	204	68%	105	52%	308	78%
Totaal	4328	68%	4580	72%	4155	72%	3150	71%	3891	72%
Buiten b.k.										
Groningen	248	85%	345	85%	546	85%	520	89%	807	86%
Friesland	394	80%	298	80%	320	84%	481	73%	333	84%
Drenthe	188	87%	223	82%	164	85%	230	66%	132	86%
Overijssel	290	78%	404	85%	326	81%	288	70%	165	79%
Gelderland	341	83%	297	82%	307	80%	267	77%	537	90%
Utrecht	232	79%	295	80%	279	75%	160	88%	272	84%
Noord-Holland	432	83%	606	86%	731	81%	266	91%	535	86%
Zuid-Holland	212	63%	216	68%	234	65%	308	73%	242	73%
Zeeland	245	72%	255	73%	216	80%	516	79%	729	74%
Noord-Brabant	328	77%	348	74%	304	83%	195	59%	443	84%
Limburg	179	70%	200	78%	190	78%	83	69%	208	77%
Flevopolders	151	74%	58	62%	141	80%	115	79%	331	76%
Totaal	3240	78%	3545	80%	3758	80%	3430	77%	4734	82%

Tabel 5. Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.

Provincie	1991		1992		1995		1997		1998	
	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.
Totaal										
Groningen	506	81%	599	82%	794	85%	719	87%	953	85%
Friesland	821	80%	879	82%	949	82%	1011	78%	868	80%
Drenthe	676	81%	634	79%	670	79%	581	65%	581	71%
Overijssel	562	76%	523	83%	498	79%	475	68%	309	77%
Gelderland	629	73%	533	74%	437	74%	419	72%	737	83%
Utrecht	593	72%	1222	74%	831	76%	369	83%	668	84%
Noord-Holland	672	75%	910	78%	909	77%	375	85%	760	78%
Zuid-Holland	636	58%	612	61%	581	60%	713	68%	666	69%
Zeeland	498	71%	640	76%	501	77%	928	77%	949	75%
Noord-Brabant	1006	68%	868	70%	853	70%	444	59%	938	73%
Limburg	642	63%	481	74%	545	71%	325	69%	557	75%
Flevopolders	327	69%	224	64%	345	73%	221	67%	639	77%
Totaal	7568	72%	8125	75%	7913	76%	6580	74%	8625	78%

Tabel 5 (vervolg). Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.

bestuurder	gebr.	Gebruik gordel passagier voorbank				totaal	
		ja	%	nee	%		
Binnen b.k.	ja	1991	2471	86%	387	14%	2858
		1992	2824	89%	348	11%	3172
		1995	2487	91%	259	9%	2746
		1997	1940	88%	261	12%	2201
		1998	2450	88%	331	12%	2781
	nee	1991	458	31%	1012	69%	1470
		1992	455	32%	953	68%	1408
		1995	491	35%	905	65%	1396
		1997	293	31%	656	69%	949
		1998	351	32%	759	68%	1110
Buiten b.k.	ja	1991	2274	90%	248	10%	2522
		1992	2538	91%	259	9%	2797
		1995	2661	93%	194	7%	2855
		1997	2392	89%	309	11%	2701
		1998	3531	92%	315	8%	3846
	nee	1991	264	37%	454	63%	718
		1992	299	40%	449	60%	748
		1995	358	40%	531	60%	889
		1997	252	35%	477	65%	729
		1998	358	40%	530	60%	888
Totaal	ja	1991	4745	88%	635	12%	5380
		1992	5362	90%	607	10%	5969
		1995	5148	92%	453	8%	5601
		1997	4332	88%	570	12%	4902
		1998	5981	90%	646	10%	6627
	nee	1991	722	33%	1466	67%	2188
		1992	754	35%	1402	65%	2156
		1995	849	37%	1436	63%	2285
		1997	545	32%	1133	68%	1678
		1998	709	35%	1289	65%	1998

Tabel 6. *Autogordelgebruik van voorpassagiers van personenauto's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*

Gebruik bestuurder	gebr.	Gebruik voorpassagier				totaal	
		ja	%	nee	%		
Autosnelweg	ja	1991	992	90%	112	10%	1104
		1992	1357	91%	129	9%	1486
		1995	1256	93%	90	7%	1346
		1997	1326	90%	144	10%	1470
		1998	1846	92%	160	8%	2024
	nee	1991	122	35%	226	65%	348
		1992	157	40%	240	60%	397
		1995	164	40%	251	60%	415
		1997	136	34%	266	66%	402
		1998	170	36%	297	64%	467
Autoweg	ja	1991	1282	90%	136	10%	1418
		1992	1181	90%	130	10%	1311
		1995	1405	93%	104	7%	1509
		1997	1066	87%	165	14%	1231
		1998	1667	91%	155	9%	1822
	nee	1991	142	38%	228	62%	370
		1992	142	40%	209	60%	351
		1995	194	41%	280	59%	474
		1997	116	35%	211	65%	327
		1998	188	45%	233	55%	421
Gemengd verk.	ja	1991	1427	86%	223	14%	1650
		1992	1545	90%	168	10%	1713
		1995	1441	91%	150	9%	1591
		1997	1246	90%	140	10%	1386
		1998	1327	90%	154	10%	1481
	nee	1991	252	31%	556	69%	808
		1992	272	35%	515	65%	787
		1995	277	35%	525	65%	802
		1997	179	33%	367	67%	546
		1998	181	31%	396	69%	557
Lokaal verk.	ja	1991	1044	86%	164	14%	1208
		1992	1279	88%	180	12%	1459
		1995	1045	91%	109	9%	1154
		1997	694	85%	121	15%	815
		1998	1123	86%	177	14%	1300
	nee	1991	206	31%	456	69%	662
		1992	183	29%	438	71%	621
		1995	214	36%	380	64%	594
		1997	114	28%	289	72%	403
		1998	170	32%	363	68%	553
Totaal	ja	1991	4745	88%	635	12%	5380
		1992	5362	90%	607	10%	5969
		1995	5147	92%	453	8%	5600
		1997	4332	88%	570	12%	4902
		1998	5981	90%	646	10%	6627
	nee	1991	722	33%	1466	67%	2188
		1992	754	35%	1402	65%	2156
		1995	849	37%	1436	63%	2285
		1997	545	32%	1133	68%	1678
		1998	709	35%	1289	65%	1998

Tabel 7. Autogordelgebruik van voorpassagiers van personenauto's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder naar type weg in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.



Bestuurder	Mannen		Vrouwen		Totaal	
	N	% gebr.	N	% gebr.	N	% gebr.
Binnen b.k.						
1989	2900	61%	771	64%	3671	62%
1990	2357	56%	661	66%	3018	59%
1991	7527	59%	2636	69%	10163	62%
1992	8129	64%	2673	72%	10802	66%
1995	7116	61%	2542	72%	9658	64%
1997	5831	64%	2618	71%	8449	66%
1998	7327	64%	3301	74%	10628	67%
Buiten b.k.						
1989	2776	76%	675	85%	3451	78%
1990	2114	76%	580	84%	2694	78%
1991	6263	75%	1661	83%	7924	77%
1992	6730	77%	1882	85%	8612	79%
1995	7198	75%	2102	83%	9300	77%
1997	6748	74%	2209	83%	8957	76%
1998	8453	78%	2684	85%	11137	80%
Totaal						
1989	5676	68%	1446	74%	7122	69%
1990	4471	65%	1241	74%	5712	68%
1991	13790	66%	4297	74%	18087	68%
1992	14859	70%	4555	77%	19414	72%
1995	14314	68%	4644	77%	18958	70%
1997	12579	69%	4827	77%	17406	71%
1998	15780	72%	5985	79%	21765	74%

Tabel 8. *Autogordelgebruik van bestuurders van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar geslacht in 1989 t/m 1998.*

Gebruik bestuurder	Gebruik voorpassagiers						
	mannen		vrouwen		totaal		
	ja	%	ja	%	ja	%	
<b>Mannen</b>							
ja	1991	861	84%	2938	90%	3799	89%
	1992	976	86%	3372	92%	4348	91%
	1995	831	87%	3281	94%	4112	93%
	1997	715	83%	2646	91%	3361	89%
	1998	996	86%	3699	92%	4695	91%
nee	1991	132	24%	485	37%	617	33%
	1992	142	25%	503	39%	645	35%
	1995	166	29%	562	41%	728	37%
	1997	87	20%	373	39%	460	33%
	1998	112	23%	461	40%	573	35%
totaal	1991	993	63%	3423	75%	4416	72%
	1992	1118	66%	3875	78%	4993	75%
	1995	997	65%	3843	79%	4840	76%
	1997	802	61%	3019	78%	3821	74%
	1998	1108	68%	4160	81%	5268	77%
<b>Vrouwen</b>							
ja	1991	369	84%	577	88%	946	86%
	1992	405	86%	609	88%	1014	87%
	1995	424	84%	598	91%	1022	88%
	1997	379	84%	574	87%	953	86%
	1998	532	87%	729	89%	1261	88%
nee	1991	34	28%	71	35%	105	33%
	1992	37	32%	72	38%	109	36%
	1995	30	23%	85	43%	115	35%
	1997	31	32%	48	27%	79	29%
	1998	51	40%	81	36%	132	37%
totaal	1991	403	72%	648	76%	1051	74%
	1992	442	75%	681	77%	1123	76%
	1995	454	72%	683	80%	1137	76%
	1997	410	75%	622	75%	1032	75%
	1998	583	79%	810	77%	1393	78%
<b>Totaal</b>							
ja	1991	1230	84%	3515	90%	4745	88%
	1992	1381	86%	3981	91%	5362	90%
	1995	1255	86%	3879	94%	5134	92%
	1997	1094	83%	3220	90%	4314	88%
	1998	1528	86%	4428	92%	5956	90%
nee	1991	166	25%	556	37%	722	33%
	1992	179	27%	575	39%	754	35%
	1995	196	28%	647	41%	843	37%
	1997	118	22%	421	37%	539	32%
	1998	163	27%	542	39%	705	35%
totaal	1991	1396	65%	4071	75%	5467	72%
	1992	1560	69%	4556	78%	6116	75%
	1995	1451	67%	4526	79%	5977	76%
	1997	1212	65%	3641	78%	4853	74%
	1998	1691	71%	4970	80%	6661	78%

Tabel 9. Aantallen en percentages autogordelgebruik voorpassagiers naar geslacht passagier in relatie tot geslacht van de bestuurder in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.

Plaats op achterbank	Type beveiligingsmiddel				totaal	voert.	Bev.m. %	
	heup	driep.	kinderz.	onb.				
Percentages beveiligingsmiddelen (autogordels en kinderzitjes).								
links	1989	19%	74%	6%	1%	1961	7122	28%
	1990	12%	83%	5%	0%	2094	5712	37%
	1991	13%	77%	9%	1%	749	1648	45%
	1992	11%	80%	9%	0%	779	1437	54%
	1995	9%	79%	10%	2%	1022	1474	69%
	1997	7%	85%	8%	0%	718	937	77%
	1998	2%	76%	5%	17%	667	845	79%
midden	1989	85%	4%	9%	2%	1143	7122	16%
	1990	92%	2%	6%	0%	1326	5712	23%
	1991	83%	3%	13%	1%	553	1648	34%
	1992	83%	3%	14%	0%	531	1437	37%
	1995	75%	5%	9%	12%	596	1474	40%
	1997	68%	26%	7%	0%	367	937	39%
	1998	40%	14%	3%	43%	556	845	66%
rechts	1989	18%	72%	9%	1%	2017	7122	28%
	1990	12%	83%	5%	0%	2055	5712	36%
	1991	10%	73%	15%	2%	784	1648	48%
	1992	11%	73%	16%	0%	808	1437	56%
	1995	8%	75%	15%	2%	1041	1474	71%
	1997	7%	79%	14%	0%	644	937	69%
	1998	2%	75%	12%	11%	685	845	81%
Percentages autogordels								
links	1989	20%	79%	1%	100%			
	1990	13%	87%	0%	100%			
	1991	14%	85%	1%	100%			
	1992	12%	88%	0%	100%			
	1995	9%	88%	2%	100%			
	1997	8%	92%	0%	100%			
	1998	2%	80%	18%	100%			
midden	1989	93%	5%	2%	100%			
	1990	98%	2%	0%	100%			
	1991	96%	3%	1%	100%			
	1992	96%	4%	0%	100%			
	1995	82%	5%	13%	100%			
	1997	73%	27%	0%	100%			
	1998	41%	15%	44%	100%			
rechts	1989	20%	79%	1%	100%			
	1990	13%	87%	0%	100%			
	1991	12%	86%	2%	100%			
	1992	13%	87%	0%	100%			
	1995	9%	88%	3%	100%			
	1997	8%	92%	0%	100%			
	1998	2%	85%	13%	100%			

Tabel 10. Aanwezigheid beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's naar plaats achterbank en naar type gordel in 1989 t/m 1998.

	Beveiligingsmiddel				Totaal
	heup	3-punts	tot. gordel	kind-zit	
<b>Aanwezig</b>					
1989	131	318	449	182	631
1990	112	308	420	125	545
1991	268	685	1010	229	1239
1992	231	638	1044	268	1312
1995	255	1158	1413	284	1697
1997	140	921	1061	168	1229
1998	78	819	897	127	1024
<b>Gebruik</b>					
1989	34	38	72	168	240
1990	27	54	81	115	196
1991	33	97	130	200	330
1992	87	269	356	239	595
1995	66	314	380	268	648
1997	75	355	430	160	590
1998	29	361	390	107	497
<b>Gebruik/aanwezig</b>					
1989	26%	12%	16%	92%	38%
1990	24%	18%	19%	92%	36%
1991	12%	13%	13%	87%	27%
1992	38%	36%	34%	89%	45%
1995	26%	27%	27%	94%	38%
1997	54%	39%	41%	95%	48%
1998	38%	44%	44%	94%	49%
<b>Gebruik/passagiers</b>					
1989					13%
1990					14%
1991					14%
1992					26%
1995					28%
1997					41%
1998					42%

Tabel 11. *Aanwezigheid en gebruik van beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's naar type beveiligingsmiddel in 1989 t/m 1998.*

Gordelgebruik bestuurder	Achterpassagiers							
	links		midden		rechts		totaal	
	N	% gebr.	N	% gebr.	N	% gebr.	N	% gebr.
Binnen b.k.								
1989	106	36%	47	49%	125	42%	278	41%
1990	102	35%	35	37%	126	33%	263	34%
1991	227	26%	150	32%	342	31%	719	29%
1992	248	41%	98	48%	359	46%	705	44%
1995	370	39%	122	29%	313	45%	805	40%
1997	270	46%	84	51%	286	57%	640	51%
1998	193	47%	64	30%	259	50%	516	46%
Buiten b.k.								
1989	141	30%	48	54%	164	35%	353	36%
1990	109	43%	45	40%	135	35%	289	39%
1991	187	21%	84	30%	276	24%	547	24%
1992	218	44%	91	58%	298	44%	607	46%
1995	368	32%	114	40%	422	35%	904	34%
1997	250	41%	72	43%	267	48%	584	44%
1998	206	45%	69	42%	277	51%	552	48%
Totaal								
1989	247	32%	95	52%	289	38%	631	38%
1990	211	39%	80	39%	261	34%	552	37%
1991	414	24%	234	31%	618	28%	1266	27%
1992	466	43%	189	53%	657	45%	1312	45%
1995	738	36%	236	34%	735	39%	1709	37%
1997	520	43%	156	47%	553	53%	1229	48%
1998	399	46%	133	36%	536	50%	1068	47%

Tabel 12.1 Aanwezigheid van passagiers en gebruik van beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's binnen en buiten de bebouwde kom in 1989 t/m 1998.

Gordelgebruik bestuurder		Achterpassagiers						totaal	
		links		midden		rechts			
		N	% gebr.	N	% gebr.	N	% gebr.	N	% gebr.
Binnen b.k.									
ja	1989	83	42%	29	59%	92	48%	204	47%
	1990	74	38%	24	38%	81	41%	179	39%
	1991	169	30%	96	36%	243	32%	508	32%
	1992	190	49%	68	59%	270	52%	528	52%
	1995	286	45%	64	42%	283	47%	633	46%
	1997	201	53%	60	58%	224	61%	485	58%
	1998	144	56%	41	41%	188	60%	373	56%
	nee	1989	23	13%	18	33%	33	27%	74
1990		28	29%	11	36%	45	18%	84	24%
1991		58	14%	54	24%	99	28%	211	23%
1992		58	14%	30	23%	89	27%	177	22%
1995		84	19%	58	14%	30	23%	172	18%
1997		69	23%	24	33%	62	42%	155	32%
1998		49	20%	23	9%	71	23%	143	20%
Buiten b.k.									
ja	1989	113	35%	39	56%	135	39%	287	40%
	1990	93	46%	33	36%	109	39%	235	41%
	1991	158	23%	73	30%	229	25%	460	25%
	1992	185	48%	77	65%	251	49%	513	51%
	1995	295	35%	95	42%	331	40%	721	38%
	1997	207	45%	60	50%	228	52%	495	49%
	1998	173	52%	54	52%	233	57%	460	55%
	nee	1989	28	11%	9	44%	29	17%	66
1990		16	25%	12	50%	26	19%	54	28%
1991		29	7%	11	27%	47	21%	87	17%
1992		33	27%	14	21%	47	21%	94	23%
1995		73	21%	19	32%	91	13%	183	18%
1997		43	21%	12	8%	39	26%	94	21%
1998		33	9%	15	7%	233	18%	92	13%
Totaal									
ja	1989	196	38%	68	57%	227	43%	491	43%
	1990	167	43%	57	37%	190	39%	414	40%
	1991	327	27%	169	34%	472	28%	968	29%
	1992	375	49%	145	62%	521	50%	1041	51%
	1995	581	40%	159	42%	614	43%	1354	42%
	1997	408	49%	120	54%	452	56%	980	53%
	1998	317	54%	95	47%	421	58%	833	55%
	nee	1989	51	12%	27	37%	62	23%	140
1990		44	27%	23	43%	71	18%	138	25%
1991		87	11%	65	25%	146	26%	298	21%
1992		91	19%	44	23%	136	25%	271	23%
1995		157	20%	77	18%	121	16%	355	18%
1997		112	22%	36	25%	101	36%	249	28%
1998		82	16%	38	8%	115	21%	235	17%

Tabel 12.2. Aanwezigheid van passagiers en gebruik van beveiligingsmiddelen op de achterzitplaatsen van personenauto's binnen en buiten de bebouwde kom in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1989 t/m 1998.

Gordelgebruik bestuurder	Achterpassagiers							
	links		midden		rechts		totaal	
	N	% gebr.	N	% gebr.	N	% gebr.	N	% gebr.
Binnen b.k.								
1989	64	14%	34	6%	75	11%	173	11%
1990	79	20%	21	0%	103	20%	203	18%
1991	191	17%	104	11%	274	16%	569	15%
1992	209	33%	63	22%	270	31%	542	31%
1995	427	21%	125	10%	424	18%	284	4%
1997	234	37%	70	43%	232	48%	536	43%
1998	175	42%	59	24%	214	43%	448	40%
Buiten b.k.								
1989	105	14%	31	10%	113	13%	249	13%
1990	85	28%	31	19%	108	19%	224	22%
1991	168	13%	63	8%	237	12%	468	12%
1992	189	37%	58	40%	255	37%	502	37%
1995	432	21%	131	17%	456	19%	1019	20%
1997	231	36%	63	38%	231	41%	525	38%
1998	192	42%	63	37%	247	45%	502	43%
Totaal								
1989	169	14%	65	8%	188	12%	422	12%
1990	164	24%	52	12%	211	19%	427	20%
1991	359	15%	167	10%	511	14%	1037	14%
1992	398	35%	121	31%	525	34%	1044	34%
1995	859	21%	256	13%	880	19%	1303	16%
1997	465	37%	133	41%	463	44%	1061	41%
1998	367	42%	122	30%	461	44%	950	41%

Tabel 12.3 Aanwezigheid van passagiers en gebruik van autogordels (dus exclusief kinderzitjes) op de achterzitplaatsen van personenauto's binnen en buiten de bebouwde kom in 1989 t/m 1998.

Gordelgebruik bestuurder		Achterassagiers							
		links		midden		rechts		totaal	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Binnen b.k.									
ja	1989	49	18%	17	6%	54	15%	120	15%
	1990	59	25%	14	0%	66	29%	139	24%
	1991	138	20%	63	14%	199	19%	400	19%
	1992	156	43%	41	34%	204	40%	401	41%
	1995	310	27%	81	14%	301	24%	692	24%
	1997	174	46%	50	52%	183	54%	407	50%
	1998	127	50%	37	35%	150	51%	314	49%
	nee	1989	15	0%	17	6%	21	0%	53
1990		20	5%	7	0%	37	5%	64	5%
1991		53	8%	41	5%	75	8%	169	7%
1992		53	6%	22	0%	66	5%	141	4%
1995		117	5%	44	2%	123	3%	284	4%
1997		60	12%	20	20%	49	27%	129	19%
1998		48	9%	22	5%	64	22%	134	18%
Buiten b.k.									
ja	1989	82	18%	25	12%	92	16%	199	17%
	1990	71	31%	25	20%	87	23%	183	26%
	1991	140	15%	55	9%	201	14%	396	14%
	1992	159	40%	45	47%	212	41%	416	41%
	1995	347	23%	104	20%	348	23%	799	23%
	1997	191	40%	54	44%	195	45%	440	43%
	1998	161	50%	48	46%	208	52%	417	50%
	nee	1989	23	0%	6	0%	21	0%	50
1990		14	14%	6	17%	21	0%	41	7%
1991		28	4%	8	0%	36	0%	72	1%
1992		30	20%	13	15%	43	16%	86	17%
1995		85	12%	27	4%	108	5%	220	7%
1997		40	18%	9	0%	36	19%	85	16%
1998		31	3%	15	7%	39	10%	85	7%
Totaal									
ja	1989	131	18%	42	10%	146	16%	319	16%
	1990	130	28%	39	13%	153	25%	322	25%
	1991	278	18%	118	12%	400	17%	796	16%
	1992	315	42%	86	41%	416	41%	817	41%
	1995	657	25%	185	17%	649	24%	799	23%
	1997	365	43%	104	48%	378	49%	847	46%
	1998	288	50%	85	41%	358	52%	731	50%
	nee	1989	38	0%	23	4%	42	0%	103
1990		34	9%	13	8%	58	3%	105	6%
1991		81	6%	49	4%	111	5%	241	5%
1992		83	11%	35	6%	109	9%	227	9%
1995		202	8%	71	3%	231	4%	504	5%
1997		100	14%	29	14%	85	24%	214	18%
1998		79	13%	37	5%	103	17%	219	14%

Tabel 12.4. Aanwezigheid van passagiers en gebruik van autogordels (dus exclusief kinderzitjes) op de achterzitplaatsen van personenauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1989 t/m 1998).



Gordelgebruik bestuurder		Links		Midden		Rechts		Totaal	
		aanw	%	aanw	%	aanw	%	aanw	%
Ja	1991	327	27%	169	34%	472	28%	968	29%
	1992	375	49%	145	62%	521	50%	1041	51%
	1995	560	41%	154	42%	598	44%	1312	42%
	1997	408	49%	120	54%	452	56%	980	53%
	1998	327	52%	105	43%	441	56%	873	53%
Nee	1991	158	14%	102	25%	251	26%	511	22%
	1992	91	19%	44	23%	136	25%	271	23%
	1995	153	20%	50	26%	177	18%	380	20%
	1997	112	22%	36	25%	101	36%	249	28%
	1998	85	15%	39	8%	120	20%	244	16%
Totaal	1991	485	23%	271	31%	723	28%	1479	27%
	1992	466	43%	189	53%	657	45%	1312	45%
	1995	713	36%	204	38%	775	38%	1692	37%
	1997	520	43%	156	47%	553	53%	1229	48%
	1998	412	44%	144	33%	561	48%	1117	45%

Tabel 13.1. *Gebruik van autogordel door bestuurders in relatie tot gebruik van een beveiligingsmiddel door passagiers op de achterbank in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*

Gordelgebruik best. pass.			Links aanw %		Midden aanw %		Rechts aanw %		Totaal aanw %	
Ja	ja	1991	244	26%	107	35%	345	26%	696	27%
		1992	287	47%	95	58%	390	47%	772	48%
		1995	426	39%	119	39%	458	40%	1003	39%
		1997	305	50%	91	59%	348	59%	744	56%
		1998	247	51%	76	45%	333	55%	656	52%
	nee	1991	32	9%	20	5%	42	10%	94	9%
		1992	16	38%	11	64%	28	43%	55	45%
		1995	29	14%	7	0%	32	28%	68	19%
		1997	50	22%	10	40%	45	22%	105	24%
		1998	24	25%	10	10%	34	29%	68	25%
	geen	1991	51	43%	42	45%	85	49%	178	47%
		1992	72	56%	39	72%	103	65%	214	63%
		1995	105	57%	28	68%	108	67%	241	63%
		1997	53	68%	19	37%	59	66%	131	63%
		1998	56	70%	19	53%	74	70%	149	68%
Nee	ja	1991	23	13%	20	20%	43	23%	86	20%
		1992	27	22%	14	29%	42	24%	83	24%
		1995	50	26%	12	25%	58	16%	120	21%
		1997	24	46%	5	20%	24	46%	53	43%
		1998	17	29%	9	11%	32	38%	58	31%
	nee	1991	42	2%	24	17%	69	20%	135	14%
		1992	44	14%	23	26%	63	27%	130	22%
		1995	77	14%	27	26%	86	12%	190	15%
		1997	73	10%	22	27%	63	29%	158	20%
		1998	54	6%	20	5%	69	7%	143	6%
	geen	1991	22	27%	21	38%	34	41%	77	36%
		1992	20	25%	7	0%	31	23%	58	21%
		1995	26	27%	11	27%	33	39%	70	33%
		1997	15	47%	5	20%	24	50%	38	42%
		1998	14	36%	10	10%	19	37%	43	30%
Totaal	ja	1991	267	25%	127	32%	388	25%	782	26%
		1992	314	45%	109	54%	432	45%	855	46%
		1995	476	37%	131	37%	516	37%	1123	37%
		1997	329	50%	96	57%	372	58%	797	55%
		1998	264	49%	85	41%	365	54%	714	51%
	nee	1991	74	5%	44	11%	111	16%	229	12%
		1992	60	20%	34	38%	91	32%	185	29%
		1995	106	14%	34	21%	118	16%	258	16%
		1997	123	15%	32	31%	108	26%	263	21%
		1998	78	12%	30	7%	103	15%	211	12%
	geen	1991	73	38%	63	43%	119	47%	255	44%
		1992	92	49%	46	61%	134	55%	272	54%
		1995	131	51%	39	56%	141	60%	311	56%
		1997	68	63%	28	32%	73	63%	169	58%
		1998	70	63%	29	38%	93	63%	192	59%

Tabel 13.2. *Gebruik van autogordel door bestuurders en voorpassagiers in relatie tot gebruik van een beveiligingsmiddel door passagiers op de achterbank in 1991, 1992, 1995, 1997 en 1998.*

Type voertuig	Gebruik bestuurder		Type gordel bestuurder				totaal	
			geen	heup	3-pu	onb.		
Onbekend	n.v.t.	1997	31	.	.	.	31	
		1998	.	.	.	.	.	
	ja	1997	.	.	22	1	23	
		1998	.	1	8	.	9	
	nee	1997	.	.	49	10	59	
		1998	2	1	14	.	17	
	totaal	1997	31	.	71	11	113	
		1998	2	2	22	.	26	
	Bestelbus	n.v.t.	1997	106	.	.	.	106
			1998	.	.	3	.	3
ja		1997	.	1	303	1	305	
		1998	3	3	222	.	228	
nee		1997	.	2	456	39	497	
		1998	5	2	269	4	280	
totaal		1997	106	3	759	40	908	
		1998	8	5	494	4	511	
Bestelauto		n.v.t.	1997	49	.	.	.	49
			1998	.	.	.	.	.
	ja	1997	.	.	219	.	219	
		1998	4	.	202	.	206	
	nee	1997	.	.	188	5	193	
		1998	2	1	158	.	161	
	totaal	1997	49	.	407	5	461	
		1998	6	1	360	.	367	
	Totaal	n.v.t.	1997	186	.	.	.	186
			1998	.	.	3	.	3
ja		1997	.	1	544	2	547	
		1998	7	4	432	.	443	
nee		1997	.	2	693	54	749	
		1998	9	4	441	4	458	
totaal		1997	186	3	1237	56	1482	
		1998	16	8	876	4	904	

Tabel 14. Aanwezigheid en gebruik autogordels bij bestuurders van bestelauto's naar type voertuig en naar type gordel in 1997 en 1998.

Bebouwing	Bestuurders		Passagiers			
	n	gebruik	n	midden gebruik	n	rechts gebruik
Binnen 1997	701	30%	21	10%	208	31%
1998	496	43%	15	53%	153	39%
Buiten 1997	781	44%	62	27%	283	41%
1998	408	56%	15	53%	144	49%
Totaal 1997	1482	37%	83	23%	491	37%
1998	904	49%	30	53%	297	44%

Tabel 15. Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom in 1997 en 1998.

Type weg	Bestuurders		Passagiers				
	n	gebruik	n	midden gebruik	n	rechts gebruik	
Autosnelweg	1997	349	43%	28	32%	129	44%
	1998	223	54%	9	56%	76	45%
Autoweg	1997	432	44%	34	24%	154	38%
	1998	185	58%	6	50%	68	54%
Gemengd verkeer	1997	370	29%	14	0%	120	33%
	1998	250	44%	6	67%	64	30%
Lokaal verkeer	1997	331	30%	7	29%	88	27%
	1998	246	42%	9	44%	89	45%
Totaal	1997	1482	37%	83	23%	491	37%
	1998	904	49%	30	53%	297	44%

Tabel 16. Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers van bestelauto's naar type weg in 1997 en 1998.

Type dag		Bestuurders		Passagiers			
		n	gebruik	midden n	gebruik	rechts n	gebruik
Werkdag	1997	1080	35%	63	22%	284	30%
	1998	681	47%	15	47%	181	38%
Weekenddag	1997	402	43%	20	25%	207	46%
	1998	223	54%	15	60%	116	53%
Totaal	1997	1482	37%	83	23%	491	37%
	1998	904	49%	30	53%	297	44%

Tabel 17. Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders en voorpassagiers naar type dag in 1997 en 1998.

Provincie	1997		1998	
	totaal	gebruik	totaal	gebruik
<b>Binnen b.k.</b>				
Groningen	45	40%	50	70%
Friesland	17	35%	16	56%
Drenthe	35	40%	19	26%
Overijssel	42	29%	56	38%
Gelderland	56	41%	103	40%
Utrecht	19	47%	29	72%
Noord-Holland	104	25%	82	35%
Zuid-Holland	118	26%	3	33%
Zeeland	125	26%	47	14%
Noord-Brabant	65	26%	3	44%
Limburg	64	19%	61	34%
Flevopolders	11	64%	27	44%
Totaal	701	30%	496	43%
<b>Buiten b.k.</b>				
Groningen	10	30%	4	50%
Friesland	103	56%	45	62%
Drenthe	80	59%	56	63%
Overijssel	22	73%	4	75%
Gelderland	17	59%	25	68%
Utrecht	72	54%	85	54%
Noord-Holland	32	56%	17	53%
Zuid-Holland	140	30%	48	42%
Zeeland	81	52%	28	68%
Noord-Brabant	72	39%	19	47%
Limburg	75	11%	65	54%
Flevopolders	77	38%	12	42%
Totaal	781	44%	408	56%
<b>Totaal</b>				
Groningen	55	38%	54	69%
Friesland	120	53%	61	61%
Drenthe	115	53%	75	53%
Overijssel	64	44%	60	40%
Gelderland	73	45%	128	45%
Utrecht	91	53%	114	59%
Noord-Holland	136	32%	99	38%
Zuid-Holland	258	28%	51	41%
Zeeland	206	36%	35	57%
Noord-Brabant	137	33%	62	45%
Limburg	139	14%	126	44%
Flevopolders	88	41%	39	44%
Totaal	1482	37%	904	49%

Tabel 18. Aantallen en percentages autogordelgebruik van bestuurders van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1997 en 1998.

Provincie	1997				1998			
	midden		rechts		midden		rechts	
	n	gebruik	n	gebruik	n	gebruik	n	gebruik
<b>Binnen b.k.</b>								
Groningen	0	.	11	36%	1	100%	9	56%
Friesland	0	.	7	43%	1	0%	8	50%
Drenthe	1	0%	16	44%	.	.	12	17%
Overijssel	4	0%	10	20%	.	.	11	27%
Gelderland	0	.	13	46%	2	0%	19	21%
Utrecht	0	.	5	100%	2	50%	14	71%
Noord-Holland	0	.	30	33%	2	0%	23	35%
Zuid-Holland	2	0%	49	24%	.	.	3	33%
Zeeland	8	13%	30	23%	.	.	7	29%
Noord-Brabant	2	0%	19	26%	1	100%	19	53%
Limburg	3	33%	14	21%	1	0%	19	16%
Flevopolders	1	0%	4	0%	5	100%	9	78%
Totaal	21	10%	208	31%	15	53%	153	39%
<b>Buiten b.k.</b>								
Groningen	0	.	8	63%	.	.	3	33%
Friesland	2	0%	37	32%	.	.	9	56%
Drenthe	18	28%	32	31%	1	0%	15	47%
Overijssel	3	67%	18	83%	.	.	4	75%
Gelderland	0	.	15	60%	3	67%	16	63%
Utrecht	8	75%	15	27%	1	100%	24	38%
Noord-Holland	2	0%	17	53%	1	0%	13	54%
Zuid-Holland	12	0%	23	35%	5	60%	14	36%
Zeeland	7	29%	53	47%	1	0%	11	82%
Noord-Brabant	2	100%	25	48%	2	50%	12	33%
Limburg	6	0%	16	6%	1	100%	18	50%
Flevopolders	2	0%	24	25%	.	.	5	40%
Totaal	62	27%	283	41%	15	53%	144	49%
<b>Totaal</b>								
Groningen	0	.	19	47%	1	100%	12	50%
Friesland	2	0%	44	34%	1	0%	17	53%
Drenthe	19	26%	48	35%	1	0%	27	33%
Overijssel	7	29%	28	61%	.	.	15	40%
Gelderland	0	.	28	54%	5	40%	35	40%
Utrecht	8	75%	20	45%	3	67%	38	50%
Noord-Holland	2	0%	47	40%	3	0%	36	42%
Zuid-Holland	14	0%	72	28%	5	60%	17	35%
Zeeland	15	20%	83	39%	1	0%	18	61%
Noord-Brabant	4	50%	44	39%	3	67%	31	45%
Limburg	9	11%	30	13%	2	50%	37	32%
Flevopolders	3	0%	28	21%	5	100%	14	64%
Totaal	83	23%	491	37%	30	53%	297	44%

Tabel 19. Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar provincie in 1997 en 1998.

Bestuurder		Mannen		Vrouwen		Totaal	
		N	gebr.	N	gebr.	N	gebr.
Binnen b.k.	1997	644	27%	57	54%	701	30%
	1998	441	41%	43	65%	484	43%
Buiten b.k.	1997	717	43%	64	55%	781	44%
	1998	367	55%	36	67%	393	56%
Totaal	1997	1361	33%	121	55%	1482	37%
	1998	808	48%	79	66%	887	49%

Tabel 20. *Autogordelgebruik van bestuurders van bestelauto's op wegen binnen en buiten de bebouwde kom naar geslacht in 1997 en 1998.*

Gebruik bestuurder		Gebruik gordel passagiers voorbank						
		midden			rechts			
		totaal	aanw.	gebr.	totaal	aanw.	gebr.	
Binnen b.k.	ja	1997	5	1	20%	66	47	71%
		1998	4	4	100%	59	44	75%
	nee	1997	14	1	7%	128	16	13%
		1998	11	4	36%	91	14	15%
	totaal	1997	19	2	11%	194	64	31%
		1998	15	8	53%	150	58	39%
Buiten b.k.	ja	1997	29	17	59%	143	97	68%
		1998	9	7	78%	80	65	81%
	nee	1997	26	0	0%	104	16	15%
		1998	6	1	17%	63	6	10%
	totaal	1997	55	17	31%	247	113	46%
		1998	15	8	53%	143	71	50%
Totaal	ja	1997	34	18	53%	209	144	69%
		1998	13	11	85%	139	109	78%
	nee	1997	40	1	3%	232	32	14%
		1998	17	5	29%	154	20	13%
	totaal	1997	74	19	26%	441	176	40%
		1998	30	16	53%	293	129	44%

Tabel 21. *Autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder in 1997 en 1998.*



Gebruik bestuurder		Gebruik gordel passagiers voorbank					
		midden			rechts		
		totaal	ja	%	totaal	ja	%
<b>Autosnelweg</b>							
ja	1997	12	9	75%	68	50	74%
	1998	6	4	67%	39	32	82%
nee	1997	10	0	0%	45	6	13%
	1998	3	1	33%	36	2	5%
totaal	1997	22	9	41%	113	56	50%
	1998	9	5	56%	75	34	45%
<b>Autoweg</b>							
ja	1997	17	8	47%	75	47	63%
	1998	3	3	100%	41	33	80%
nee	1997	16	0	0%	59	10	17%
	1998	3	0	0%	27	4	15%
totaal	1997	33	8	24%	134	57	43%
	1998	6	3	50%	68	37	54%
<b>Gemengd verkeer</b>							
ja	1997	3	0	0%	38	28	74%
	1998	2	2	2%	25	16	64%
nee	1997	11	0	0%	74	11	15%
	1998	4	2	50%	38	3	8%
totaal	1997	14	0	0%	112	39	35%
	1998	6	4	67%	63	19	30%
<b>Lokaal verkeer</b>							
ja	1997	2	1	50%	28	19	68%
	1998	2	2	100%	34	28	82%
nee	1997	3	1	33%	54	5	9%
	1998	7	2	38%	53	11	22%
totaal	1997	5	2	40%	82	24	29%
	1998	9	4	44%	87	40	45%
<b>Totaal</b>							
ja	1997	34	18	53%	209	144	69%
	1998	13	11	85%	139	109	78%
nee	1997	40	1	3%	232	32	14%
	1998	17	5	29%	154	20	13%
totaal	1997	74	19	26%	441	176	40%
	1998	30	16	15%	293	129	44%

Tabel 22. *Autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto's in relatie tot het gordelgebruik van de bestuurder naar type weg in 1997 en 1998.*

	Gebruik voorpassagiers															
	midden				rechts				totaal				totaal			
	mannen	women	totaal	%	mannen	women	totaal	%	mannen	women	totaal	%	mannen	women	totaal	%
Mannen	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%
	10	6	16	59%	52	78	130	84%	62	84	146	74%	62	84	146	85%
	4	1	2	100%	59	52	111	2%	63	53	116	37%	63	53	116	4%
	0	1	1	8%	13	18	31	25%	13	19	32	15%	13	19	32	22%
	8	5	13	20%	98	11	109	9%	106	16	122	9%	106	16	122	13%
	10	7	17	39%	65	96	161	58%	75	103	178	42%	75	103	178	13%
	12	6	14	42%	157	63	220	3%	169	69	238	23%	169	69	238	56%
Vrouwen	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%
	0	2	2	0%	6	8	14	73%	6	10	16	67%	6	10	16	67%
	2	1	3	100%	5	2	7	50%	7	3	10	86%	7	3	10	67%
	0	0	0	0%	0	1	1	17%	0	1	1	10%	0	1	1	17%
	0	0	0	0%	4	0	4	0%	4	0	4	25%	4	0	4	0%
	0	2	2	50%	6	9	15	53%	6	11	17	48%	6	11	17	52%
	2	1	3	100%	9	2	11	50%	11	3	14	64%	11	3	14	67%
Totaal	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%	ja	ja	ja	%
	10	8	18	56%	58	86	144	83%	68	94	162	73%	68	94	162	82%
	6	2	8	100%	64	54	118	4%	70	56	126	47%	70	56	126	7%
	0	1	1	8%	13	19	32	24%	13	20	33	15%	13	20	33	22%
	8	5	13	20%	102	11	113	9%	110	16	126	10%	110	16	126	13%
	10	9	19	41%	71	105	176	57%	81	114	195	42%	81	114	195	13%
	14	7	21	50%	166	65	231	5%	180	72	252	58%	180	72	252	56%

Tabel 23. Aantallen en percentages autogordelgebruik van voorpassagiers van bestelauto's naar geslacht passagier in relatie tot het geslacht van de bestuurder in 1997 en 1998.

Plaats op voorbank	Type beveiligingsmiddel					totaal	Bev.m. voert.	%
	heup	driep.	kinderz.	onb.				
midden	1997	55	117	2	101	275	1482	18%
	1998	175	12	0	1	188	904	21%
rechts	1997	3	611	2	21	637	1482	43%
	1998	39	83	5	3	130	904	14%

Percentages beveiligingsmiddelen (autogordels en kinderzitjes).

midden	1997	20%	43%	1%	37%	100%
	1998	94%	6%	0%	0%	100%
rechts	1997	0%	96%	0%	4%	100%
	1998	30%	64%	4%	2%	100%

Tabel 24. Aanwezigheid beveiligingsmiddelen op de voorzitplaatsen van bestelauto's naar plaats voorbank en naar type gordel in 1997 en 1998.

		Beveiligingsmiddel			kind-zit	Totaal
		heup	3-punts	tot. gordel		
Aanwezig	1997	14	448	462	4	466
	1998	15	286	301	2	303
Gebruik	1997	8	188	196	3	199
	1998	5	130	135	2	137
Gebruik/aanwezig	1997	57%	42%	42%	75%	43%
	1998	33%	45%	45%	100%	45%
Gebruik/passagiers	1997					35%
	1998					42%

Tabel 25. Aanwezigheid en gebruik van beveiligingsmiddelen op de voorzitplaatsen van bestelauto's naar type beveiligingsmiddel in 1997 en 1998.

Type	geslacht		Afstelhoogte			totaal
			fout	twijfel	goed	
<b>Klein</b>						
man		1995	32%	38%	31%	1491
		1997	48%	28%	24%	886
		1998	36%	31%	33%	2153
vrouw		1995	16%	40%	48%	1084
		1997	35%	33%	32%	765
		1998	21%	35%	44%	1687
totaal		1995	25%	37%	38%	2580
		1997	42%	30%	28%	1659
		1998	30%	33%	38%	3840
<b>Middel</b>						
man		1995	26%	39%	35%	3862
		1997	44%	36%	21%	2152
		1998	27%	34%	39%	4967
vrouw		1995	12%	33%	55%	1031
		1997	30%	37%	34%	784
		1998	15%	33%	52%	1553
totaal		1995	23%	38%	39%	4902
		1997	40%	36%	24%	2953
		1998	24%	34%	42%	6520
<b>Groot</b>						
man		1995	26%	38%	36%	2432
		1997	40%	28%	31%	1535
		1998	27%	37%	35%	2607
vrouw		1995	11%	32%	57%	407
		1997	29%	34%	37%	404
		1998	14%	30%	56%	539
totaal		1995	24%	37%	39%	2845
		1997	38%	30%	32%	1951
		1998	25%	36%	39%	3146
<b>Totaal</b>						
man		1995	27%	39%	35%	7785
		1997	43%	32%	25%	4630
		1998	29%	34%	37%	9727
vrouw		1995	14%	34%	52%	2522
		1997	32%	35%	33%	1972
		1998	18%	33%	49%	3779
totaal		1995	24%	37%	39%	10387
		1997	40%	33%	27%	6647
		1998	26%	34%	41%	13642

Tabel 26. *Afstelhoogte naar geslacht bestuurder en naar voertuiggrootte in 1995, 1997 en 1998.*

Type voertuig		Afstelhoogte			goed	totaal
		fout	twijfel			
Klein	1995	16%	27%	56%	822	
	1997	30%	31%	39%	481	
	1998	16%	31%	52%	1279	
Middel	1995	11%	30%	60%	1853	
	1997	23%	42%	35%	1146	
	1998	12%	27%	60%	2554	
Groot	1995	8%	26%	66%	945	
	1997	22%	33%	45%	663	
	1998	12%	32%	57%	1124	
Totaal	1995	11%	28%	61%	3633	
	1997	24%	37%	39%	2319	
	1998	13%	29%	57%	4998	

Tabel 27. *Afstelhoogte bij passagiers naar voertuiggrootte in 1995, 1997 en 1998.*

Type	Gebruik beveiligingsmiddel			Beveiligd
	ja	nee	totaal	
Kinderzitje	102	3	105	97%
Diagonaal	2	1	3	67%
Heup	9	5	14	64%
3-punts	55	33	88	63%
Totaal gordel	66	39	105	63%
Onbekend	0	15	15	0%
Totaal	168	57	225	75%

Tabel 28. Beveiliging van 0- t/m 4-jarigen op de achterbank van personenauto 's.

Type	Gebruik beveiligingsmiddel			Beveiligd
	ja	nee	totaal	
Kinderzitje	6	4	10	60%
Diagonaal	2	16	18	11%
Heup	14	22	36	39%
3-punts	123	116	239	51%
Totaal gordel	139	154	293	47%
Onbekend	2	33	35	6%
Totaal	147	191	338	43%

Tabel 29. Beveiliging van 5- t/m 11-jarigen op de achterbank van personenauto 's.

Type	Gebruik beveiligingsmiddel			Beveiligd
	ja	nee	totaal	
Kinderzitje	1	0	1	100%
Diagonaal	2	12	14	14%
Heup	2	5	7	29%
3-punts	32	25	57	56%
Totaal gordel	36	42	78	46%
Onbekend	1	9	10	10%
Totaal	38	51	89	43%

Tabel 30. Beveiliging van 12- t/m 17-jarigen op de achterbank van personenauto's.

Type	Gebruik beveiligingsmiddel			Beveiligd
	ja	nee	totaal	
Kinderzitje	109	7	116	94%
Diagonaal	6	29	35	17%
Heup	25	32	57	44%
3-punts	210	174	384	55%
Totaal gordel	241	235	476	51%
Onbekend	3	57	60	5%
Totaal	353	299	652	54%

Tabel 31. Beveiliging van 0- t/m 17-jarigen op de achterbank van personenauto's.

Leeftijd	Gebruik beveiligingsmiddel			Beveiligd
	ja	nee	totaal	
0 - 4 jaar	6	1	7	86%
5-11 jaar	15	8	23	65%
12-17 jaar	19	5	24	79%
Totaal	40	14	54	74%

Tabel 32. *Beveiliging van 0- t/m 17-jarigen op de rechter voorzitplaats van personenauto's.*



Bijlage 2

Vragenlijst IMA 1998 (personenauto)

SWOV Onderzoek "IMA" 1998 personenauto's (inkijk)

Datum:

Prov/weg

Weersgesteldheid:

(droog=1, neerslag=2, mist-3)

Methode

Tijd

kolom 19, 22 en 25		kolom 14,18,20,23 en 26	
Type		Leeftijd	
diagonaal	= 1	0-4 jr	= 1
heup	= 2	5-11 jr	= 2
3-punts	= 3	12-17 jr	= 3
kinderzitje	= 4	18-24 jr	= 4
onbekend	= 9	25-50 jr	= 5
		> 50 jr	= 6
kolom 21,24 en 27			
Gebruik:	ja	= 1	
	nee	= 2	
	ntz	= 3	

Indien geen gordel, wel passagiers: leeftijd invullen  
 Indien wel gordels, geen passagiers: type gordel invullen

**A (Gordelenquête)**

Bestuurder				(naastzittende) passagier				passagiers achterbank						Kenteken																				
gordel gebruik		geslacht		gordel gebruik		geslacht		achter links		achter midden		achter rechts																						
ja	nee	man	vrouw	ja	nee	man	vrouw	type gordel	leeftijd	gebruik	type gordel	leeftijd	gebruik	type gordel	leeftijd	gebruik																		
	niet te zien		leeftijd		niet te zien		leeftijd																											
12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24		25		26		27		28		33
1	2	3		1	2			1	1	2	3	1	2																					
1	2	3		1	2			1	1	2	3	1	2																					
1	2	3		1	2			1	1	2	3	1	2																					
1	2	3		1	2			1	1	2	3	1	2																					
1	2	3		1	2			1	1	2	3	1	2																					

**C (Hoofdsteunen)**

BESTUURDER						(naastzittende) PASSAGIER						TYPE VOERTUIG			
afstelling			geslacht			afstelling			geslacht						
goed	twijfel	fout	man	vrouw		goed	twijfel	fout	man	vrouw	klein	middel	groot	opm	
12			13			14			15			16			
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2	1	2	3		

Enquête onderbroken (tijd en reden!)



Bijlage 3

Vragenlijst AMA 1998 (personenauto)

SWOV Onderzoek "AMA" 1998 (afstandobservatie)

Datum:  <sup>1</sup>  <sup>2</sup> Methode  <sup>3</sup>  <sup>2</sup>

Provincie/type weg =locatie:  <sup>4</sup>  <sup>5</sup>  <sup>6</sup> Tijd:  <sup>7</sup>  <sup>8</sup>  <sup>9</sup>  <sup>10</sup>

Weersgesteldheid:  <sup>11</sup> droog =1  
neerslag =2  
mist =3

**B** (Gordelobservatie)

BESTUURDER					(naastzittende) PASSAGIER				
gordel gebruik			geslacht		gordel gebruik			geslacht	
ja	nee	niet te zien	man	vrouw	ja	nee	niet te zien	man	vrouw
12			13		14			15	
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1	2	3	1	2	1	2	3	1	2

Enquête onderbroken (tijd en reden!)



# Bijlage 4

# Vragenlijst IMA 1998 (bestelauto)

SWOV Onderzoek "IMA" 1998 Bestelbussen (inkijk)

Datum: 

1	2

 Methode: 

3
1

Prov/weg: 

4	5	6

 Tijd: 

7	8	9	10

Weersgesteldheid: 

11

(droog=1, neerslag=2, mist=3)

Indien geen gordel, wel passagiers: leeftijd invullen

Indien wel gordels, geen passagiers: type gordel invullen

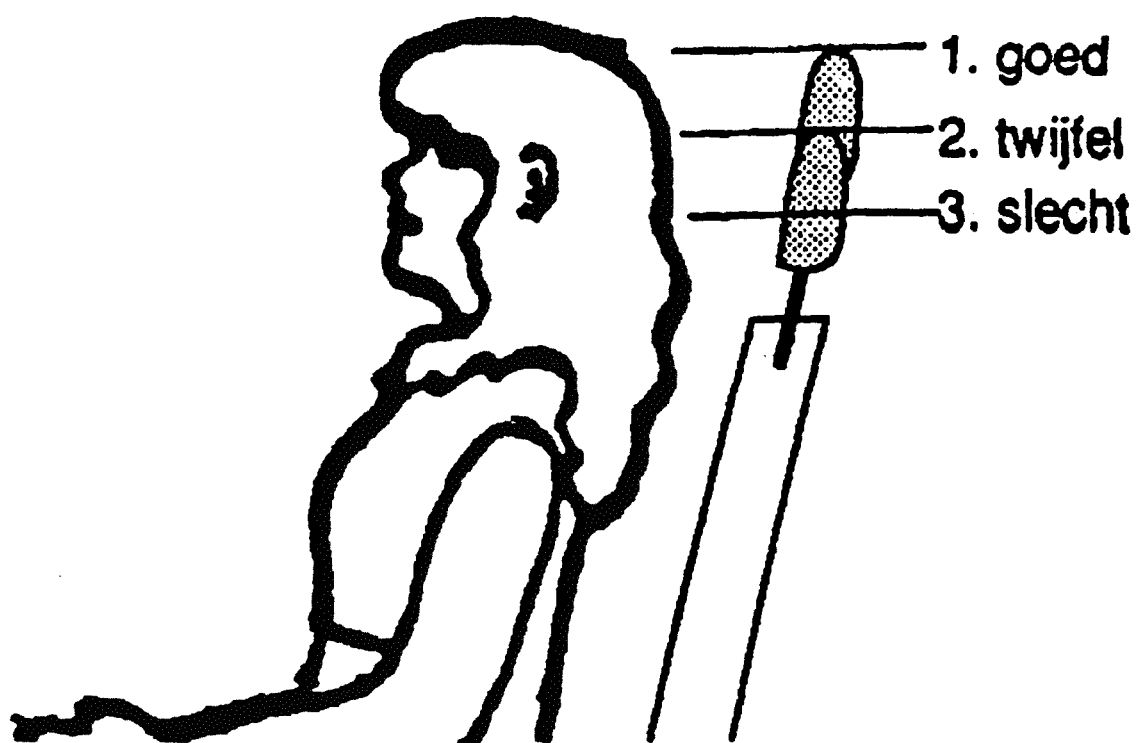
kolom 15, 19 en 24		kolom 14,18 en 23	
Type		Leeftijd	
diagonaal	= 1	0-4 jr	= 1
heup	= 2	5-11 jr	= 2
3-punts	= 3	12-17 jr	= 3
kinderzitje	= 4	18-24 jr	= 4
geen gordel	= 5	25-50 jr	= 5
onbekend	= 9	> 50 jr	= 6
kolom 12, 16 en 20			
Gebruik:	ja	=	1
	nee	=	2
	ntz	=	3
kolom 25 : type bestelbus			
bestelbus "grijs" kenteken = 1			
bestelauto "grijs" kenteken = 2			
Grijs = beginnend met een "V" of een "B"			

## A (Gordelenquête)

Bestuurder					passagier midden					passagier rechts voor					Kenteken									
gordel gebruik		geslacht			gordel gebruik		geslacht			gordel gebruik		geslacht			Bestelbus = 1	Bestelauto = 2								
ja	nee niet te zien	man	vrouw	leeftijd	ja	nee niet te zien	man	vrouw	leeftijd	leeftijd	ja	nee niet te zien	man	vrouw	leeftijd	type gordel	type bus							
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	31									
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							
1	2	3	1	2		1	2	3	1	2			1	2	3	1	2							

Enquête onderbroken (tijd en reden!)









## AUTOTYPE NAAR MERK EN GROOTTE

BIJVOORBEELD:

<u>KLEIN</u>	<u>MIDDEL</u>	<u>GROOT</u>
TOT 4,00 Mtr	4,00-4,50 Mtr	> 4,50 Mtr
AUSTIN MINI	ALFA ROMEO 33	ALFA ROMEO 164
CITROËN AX	ALFA ROMEO 155	BMW 500/700 SERIE
FIAT UNO	BMW 300 SERIE	FORD SCORPIO
FORD FIËSTA	CITROËN BX/XANTIA	HONDA ACCORD
MAZDA 121	FIAT TEMPERA	MAZDA 626
MITSUBISHI COLT	FORD ESCORT	MERCEDES BENZ
NISSAN SUNNY	LADA SAMARA	MITSUBISHI GALANT
PEUGEOT 105/205	PEUGEOT 306/404	PEUGEOT 505/605
OPEL CORSA	OPEL ASTRA/VECTRA	TOYOTA CARINA E
RENAULT TWINGO/5	RENAULT 19	VOLKSWAGEN PASSAT
VOLKSWAGEN POLO	VOLKSWAGEN GOLF	VOLVO 200/800/900
	VOLVO 300/400	VERDER ALLE AMERIKANEN



## Bijlage 7

## Autogordel-enquête personenauto (bestuurder)

STICHTING WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK VERKEERSVEILIGHEID SWOV

AUTOGORDELENQUÊTE 1998 BESTUURDER (in te vullen door degene die de auto op het moment van de enquête bestuurde)

U bent vandaag bij een verkeerslicht geënquêteerd over de autogordel. De tijd was te kort om uw mening over autogordels te vragen.

In deze vragenlijst kunt u uw opvattingen aangeven door het rondje achter de vraag zwart te maken of aan te kruisen (  ). Het invullen kost u ongeveer 5 minuten.

Vraag 1. Wanneer u op een weg **buiten** de bebouwde kom rijdt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .
- meestal? . . . . .
- soms? . . . . .
- meestal niet? . . . . .
- nooit? . . . . .

Vraag 2. Hoe vaak was dat bij de laatste 10 ritten? . . . . . keer

Vraag 3. Wanneer u op een weg **binnen** de bebouwde kom rijdt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .
- meestal? . . . . .
- soms? . . . . .
- meestal niet? . . . . .
- nooit? . . . . .

Vraag 4. Hoe vaak was dat bij de laatste 10 ritten? . . . . . keer

Vraag 5. Wanneer u een **korte** rit maakt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .
- meestal? . . . . .
- soms? . . . . .
- meestal niet? . . . . .
- nooit? . . . . .

Vraag 6. Wanneer u een **lange** rit maakt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .
- meestal? . . . . .
- soms? . . . . .
- meestal niet? . . . . .
- nooit? . . . . .

Vraag 7. Wanneer u geen gordel om heeft, is dat dan omdat u:

- dat bent vergeten? . . . . .
- het ongemakkelijk vindt? . . . . .
- het niet nodig vindt? . . . . .
- het gevaarlijk vindt? . . . . .
- daarvoor een andere reden heeft? . . . . .

U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen.

Vraag 8. Wanneer u de gordel wel om heeft, is dat dan omdat:

- het wettelijk verplicht is? . . . . .
  - het veiliger is? . . . . .
  - u bang bent voor een bekeuring? . . . . .
  - anderen willen dat u dat doet? . . . . .
  - het uw gewoonte is? . . . . .
  - u daarvoor een andere reden heeft? . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 9. Zijn er in de auto waarmee u reed gordels op de achterbank bevestigd?

- ja . . . . .
- nee . . . . .

Vraag 10. Als er in uw auto gordels op de achterbank aanwezig zijn, worden die dan door de passagiers gedragen, ongeacht of dit volwassenen of kinderen zijn:

- altijd? . . . . .
- meestal? . . . . .
- soms? . . . . .
- meestal niet? . . . . .
- nooit? . . . . .

Vraag 11. Is er een verplichting tot het dragen van autogordels op de achterbank?

- ja . . . . .
- ja, alleen voorzover zij aanwezig zijn . . . . .
- ja, maar alleen voor kinderen . . . . .
- nee . . . . .

Vraag 12. Gordels zijn bedoeld om ervoor te zorgen dat bij een ongeval of botsing de inzittenden van de auto op hun plaats blijven en zodoende minder kans hebben op letsel. Hoe groot acht u de kans dat een kind dat zonder de bescherming van een gordel of kinderzitje op de achterbank zit als gevolg van een botsing naar voren schiet en op de voorbank terecht komt?

- onmogelijk . . . . .
- heel klein . . . . .
- redelijk . . . . .
- groot . . . . .
- weet ik niet . . . . .

Vraag 13. Hoe groot acht u diezelfde kans wanneer er een volwassene op de achterbank zit zonder de bescherming van een gordel?

- onmogelijk . . . . .
- heel klein . . . . .
- redelijk . . . . .
- groot . . . . .
- weet ik niet . . . . .

Vraag 14. Ziet of hoort u wel eens voorlichting over het gebruik van autogordels en kinderzitjes?

- ja, over het gebruik van gordels voorin . . . . .
- ja, over het gebruik van gordels achterin . . . . .
- ja, over het gebruik van kinderzitjes . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen
- nee . . . . .

Vraag 15. Ziet of hoort u die voorlichting dan via:

- radio . . . . .
- televisie . . . . .
- dagbladen . . . . .
- weekbladen en andere tijdschriften . . . . .
- andere wijze, zoals: . . . . .

U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 16. Heeft u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over gordelgebruik?

- ja . . . . .
- nee . . . . .
- indien nee ga door met vraag 22

Vraag 17. Zo ja, hoe?

- televisie . . . . .
- radio . . . . .
- dagblad . . . . .
- weekblad of ander tijdschrift . . . . .
- huis aan huis blad . . . . .
- posters of reclameborden . . . . .

U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 18. Zo ja, had deze voorlichting dan betrekking op

- gebruik van de gordel in het algemeen . . . . .
- het juiste gebruik van de gordel . . . . .
- beide . . . . .

Vraag 19. Bent u door deze voorlichting de gordel gaan dragen?

- ja . . . . .
- nee . . . . .
- ik droeg de gordel al . . . . .

Vraag 20. Bent u de gordel anders gaan dragen?

- strakker . . . . .
  - niet gedraaid . . . . .
  - goed over de schouder . . . . .
  - laag over het bekken . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 21. Welk van de volgende leuzen werd bij de voorlichting gebruikt?

- autogordels vast en zeker . . . . .
- ook kinderen vragen veiligheid . . . . .
- autogordels altijd . . . . .
- in de gordels of in de kreukels . . . . .
- daarom, gordel om! . . . . .
- veiligheid heb je zelf in de hand . . . . .

Vraag 22. Hebt u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over kinderzitjes?

- ja . . . . .
- nee . . . . .

Vraag 23. Heeft u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over hoofdsteunen?

- ja . . . . .
- nee . . . . .

Ten slotte nog een aantal algemene vragen

Vraag 24. Wat is uw leeftijd? .....jaar

Vraag 25. Wat is uw geslacht?

- man . . . . .
- vrouw . . . . .

Vraag 26. Waarvoor gebruikt u de auto het meest?

- zakelijk verkeer . . . . .
- woon-werk verkeer . . . . .
- sociale contacten, bezoek e.d . . . . .
- boodschappen doen . . . . .
- vrije tijdsbesteding . . . . .

Vraag 27. Hoeveel kilometer rijdt u per jaar?

- minder dan 8000 km . . . . .
- tussen 8000 en 18000 km . . . . .
- meer dan 18000 km . . . . .

Vraag 28. Wat is het bouwjaar van uw auto?

19...

Vraag 29. Hoe groot acht u de kans om door de politie te worden gecontroleerd op het gebruik van de gordel?

- eenmaal per jaar . . . . .
- enkele malen per jaar . . . . .
- (bijna) nooit . . . . .

Vraag 30. Bent u ooit bekeurd voor het niet dragen van de gordel?

- ja . . . . .
- nee . . . . .

Wij danken u zeer dat u de moeite hebt willen nemen voor het invullen van deze enquête. U kunt het ingevulde formulier in de antwoordenvolpette zonder postzegel terugsturen.





# Bijlage 8            Autogordel-enquête personenauto (achterpassagier)

STICHTING WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK VERKEERSVEILIGHEID SWOV

AUTOGORDELENQUÊTE 1998 ACHTERPASSAGIER (in te vullen door de achterpassagier ouder dan 12 jaar)

U bent vandaag bij een verkeerslicht geënquêteerd over de autogordel en de tijd was te kort om uw mening over autogordels te vragen. In deze vragenlijst kunt u uw opvattingen aangeven door het rondje achter de betreffende vraag zwart te maken of aan te kruisen (  ). Het invullen kost u ongeveer 5 minuten.

Vraag 1. Wanneer u als passagier meerijdt op een weg buiten de bebouwde kom, gebruikt u de gordel op de achterbank dan:

- altijd?.....0
- meestal?.....0
- soms?.....0
- meestal niet?.....0
- nooit?.....0

Vraag 2. Hoe vaak was dat bij de laatste 10 ritten?.....keer

Vraag 3. Wanneer u als passagier meerijdt op een weg binnen de bebouwde kom, gebruikt u de gordel op de achterbank dan:

- altijd?.....0
- meestal?.....0
- soms?.....0
- meestal niet?.....0
- nooit?.....0

Vraag 4. Hoe vaak was dat bij de laatste 10 ritten?.....keer

Vraag 5. Wanneer u meerijdt met een korte rit, gebruikt u de gordel op de achterbank dan:

- altijd?.....0
- meestal?.....0
- soms?.....0
- meestal niet?.....0
- nooit?.....0

Vraag 6. Wanneer u meerijdt met een lange rit, gebruikt u de gordel op de achterbank dan:

- altijd?.....0
- meestal?.....0
- soms?.....0
- meestal niet?.....0
- nooit?.....0

Vraag 7. Wanneer u geen gordel om heeft, is dat dan omdat u:

- dat bent vergeten?.....0
- het ongemakkelijk vindt?.....0
- het niet nodig vindt?.....0
- het gevaarlijk vindt?.....0
- daarvoor een andere reden heeft?.....0
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen.

Vraag 8. Wanneer u de gordel wel om heeft, is dat dan omdat:

- het wettelijk verplicht is?.....0
- het veiliger is?.....0
- u bang bent voor een bekeuring?.....0
- de bestuurder de gordel ook draagt.....0
- anderen willen dat u dat doet?.....0
- het uw gewoonte is?.....0
- u daarvoor een andere reden heeft?.....0
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen.

Vraag 9. Gordels zijn bedoeld om ervoor te zorgen dat bij een ongeval of botsing de inzittenden van de auto op hun plaats blijven en zodoende minder kans hebben op letsel. Hoe groot acht u de kans dat een kind dat zonder de bescherming van een gordel of kinderzitje op de achterbank zit als gevolg van een botsing naar voren schiet en op de voorbank terecht komt?

- onmogelijk.....0
- heel klein.....0
- redelijk.....0
- groot.....0
- weet ik niet.....0

Vraag 10. Hoe groot acht u diezelfde kans wanneer er een volwassene op de achterbank zit zonder de bescherming van een gordel?

- onmogelijk.....0
- heel klein.....0
- redelijk.....0
- groot.....0
- weet ik niet.....0

Vraag 11. Is er een verplichting tot het dragen van gordels op de achterbank?

- ja.....0
- ja, alleen voorzover zij aanwezig zijn.....0
- ja, maar alleen voor kinderen.....0
- nee.....0

Vraag 12. Ziet of hoort u wel eens voorlichting over het gebruik van autogordels en kinderzitjes?

- ja, over het gebruik van gordels voorin.....0
- ja, over het gebruik van gordels achterin.....0
- ja, over het gebruik van kinderzitjes.....0
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen.
- nee.....0

Vraag 13. Ziet of hoort u die voorlichting dan via:

- radio.....0
  - televisie.....0
  - dagbladen.....0
  - weekbladen en andere tijdschriften.....0
  - andere wijze, zoals:.....
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen.

Vraag 14. Heeft u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over gordelgebruik?

- ja.....0
  - nee.....0
- indien nee ga door met vraag 26

Vraag 15. Zo ja, hoe?

- televisie.....0
- radio.....0
- dagblad.....0
- weekblad of ander tijdschrift.....0
- huis aan huis blad.....0
- posters of reclameborden.....0

U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 16. Zo ja, had deze voorlichting dan betrekking op:

- gebruik van de gordel in het algemeen.....0
- het juiste gebruik van de gordel.....0
- beide.....0

Vraag 17. Bent u door deze voorlichting de gordel gaan dragen?

- ja.....0
- nee.....0
- ik droeg de gordel al.....0

Vraag 18. Bent u de gordel anders gaan dragen?

- strakker.....0
- niet gedraaid.....0
- goed over de schouder.....0
- laag over het bekken.....0

Vraag 19. Welk van de volgende leuzen werd bij de voorlichting gebruikt?

- autogordels vast en zeker.....0
- ook kinderen vragen veiligheid.....0
- autogordels altijd.....0
- in de gordels of in de kreukels.....0
- daarom, gordel om!.....0
- veiligheid heb je zelf in de hand.....0

Vraag 20. Hebt u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over kinderzitjes?

ja.....0  
nee.....0

Vraag 21. Hebt u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over hoofdsteunen?

ja.....0  
nee.....0

Ten slotte nog een aantal algemene vragen

Vraag 22. Wat is uw leeftijd?

....jaar

Vraag 23. Wat is uw geslacht?

man.....0  
vrouw.....0

Vraag 24. Als u meerijdt in een auto is dat dan meestal voor:

zakelijk verkeer?.....0  
woon-werk verkeer?.....0  
sociale contacten, bezoek e.d.?.....0  
boodschappen doen?.....0  
vrije tijdsbesteding?.....0

Vraag 25. Hoeveel kilometer rijdt u per jaar als passagier mee?

minder dan 8000 km.....0  
tussen 8000 en 18000 km.....0  
meer dan 18000 km.....0

Vraag 26. Hoeveel daarvan als achterpassagier?

minder dan de helft.....0  
meer dan de helft.....0

Vraag 27. Wat is het bouwjaar van de auto waarin u meereed? 19..

Vraag 28. Hoe groot acht u de kans om door de politie te worden gecontroleerd op het gebruik van de gordel vóórin?

eenmaal per jaar.....0  
enkele malen per jaar.....0  
(bijna) nooit.....0

Vraag 29. Hoe groot acht de kans om door de politie te worden gecontroleerd op het gebruik van de gordel achterin?

eenmaal per jaar.....0  
enkele malen per jaar.....0  
(bijna) nooit.....0

Vraag 30. Bent u ooit als passagier bekeurd voor het niet dragen van de gordel achterin?

ja.....0  
nee.....0

Vraag 31. Bent u ooit als passagier bekeurd voor het niet-dragen van de gordel voorin?

ja.....0  
nee.....0

Wij danken u zeer dat u de moeite hebt willen nemen voor het invullen van deze enquête. U kunt het ingevulde formulier in de antwoordenveloppe zonder postzegel terugsturen.



## Bijlage 9

## Autogordel-enquête bestelauto

STICHTING WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK VERKEERSVEILIGHEID SWOV  
AUTOGORDELENQUÊTE 1998 BESTELAUTO

U bent vandaag bij een verkeerslicht geënquêteerd over de autogordel. De tijd was te kort om uw mening over autogordels te vragen.

In deze vragenlijst kunt u uw opvattingen aangeven door het rondje achter de vraag zwart te maken of aan te kruisen ( ⊗ ). Het invullen kost u ongeveer 5 minuten.

Vraag 1. Was u op het moment van de enquête bestuurder of passagier?

- bestuurder . . . . .  O  
passagier . . . . .  O

Vraag 2. Zijn er in de auto waarin u (mee)reed gordels op de voorstoelen bevestigd?

- ja . . . . .  O  
nee . . . . .  O  
indien geen gordels aanwezig, ga door met vraag 12.

Vraag 3. Wat voor type gordels zijn dat?

- heupgordels . . . . .  O  
driepuntsgordels . . . . .  O  
heup- en driepuntsgordels . . . . .  O

Vraag 4. Wanneer u op een weg **buiten** de bebouwde kom rijdt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .  O  
meestal? . . . . .  O  
soms? . . . . .  O  
meestal niet? . . . . .  O  
nooit? . . . . .  O

Vraag 5. Hoe vaak was dat bij de laatste 10 ritten? . . . . . keer

Vraag 6. Wanneer u op een weg **binnen** de bebouwde kom rijdt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .  O  
meestal? . . . . .  O  
soms? . . . . .  O  
meestal niet? . . . . .  O  
nooit? . . . . .  O

Vraag 7. Hoe vaak was dat bij de laatste 10 ritten? . . . . . keer

Vraag 8. Wanneer u een **korte** rit maakt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .
- meestal? . . . . .
- soms? . . . . .
- meestal niet? . . . . .
- nooit? . . . . .

Vraag 9. Wanneer u een **lange** rit maakt, gebruikt u de gordel op de voorbank dan:

- altijd? . . . . .
- meestal? . . . . .
- soms? . . . . .
- meestal niet? . . . . .
- nooit? . . . . .

Vraag 10. Wanneer u **geen** gordel om heeft, is dat dan omdat u:

- dat bent vergeten? . . . . .
- het ongemakkelijk vindt? . . . . .
- het niet nodig vindt? . . . . .
- het gevaarlijk vindt? . . . . .
- daarvoor een andere reden heeft? . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen.

Vraag 11. Wanneer u de gordel **wel** om heeft, is dat dan omdat:

- het wettelijk verplicht is? . . . . .
- het veiliger is? . . . . .
- u bang bent voor een bekeuring? . . . . .
- anderen willen dat u dat doet? . . . . .
- het uw gewoonte is? . . . . .
- u daarvoor een andere reden heeft? . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 12. Is er een verplichting tot het dragen van autogordels op de voorstoelen van bestelauto's?

- ja . . . . .
- ja, als gordels aanwezig zijn . . . . .
- ja, alleen voor kinderen . . . . .
- nee . . . . .



Vraag 13. Ziet of hoort u wel eens voorlichting over het gebruik van autogordels en kinderzitjes?

- ja, over het gebruik van gordels voorin . . . . .
- ja, over het gebruik van gordels achterin . . . . .
- ja, over het gebruik van kinderzitjes . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen
- nee . . . . .

Vraag 14. Ziet of hoort u die voorlichting dan via:

- radio . . . . .
- televisie . . . . .
- dagbladen . . . . .
- weekbladen en andere tijdschriften . . . . .
- andere wijze, zoals: . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 15. Heeft u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over gordelgebruik?

- ja . . . . .
- nee . . . . .
- indien nee ga door met vraag 21

Vraag 16. Zo ja, hoe?

- televisie . . . . .
- radio . . . . .
- dagblad . . . . .
- weekblad of ander tijdschrift . . . . .
- huis aan huis blad . . . . .
- posters of reclameborden . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 17. Zo ja, had deze voorlichting dan betrekking op

- gebruik van de gordel in het algemeen . . . . .
- het juiste gebruik van de gordel . . . . .
- beide . . . . .

Vraag 18. Bent u door deze voorlichting de gordel gaan dragen?

- ja . . . . .
- nee . . . . .
- ik droeg de gordel al . . . . .

Vraag 19. Bent u de gordel anders gaan dragen?

- strakker . . . . .
  - niet gedraaid . . . . .
  - goed over de schouder . . . . .
  - laag over het bekken . . . . .
- U kunt hier meerdere antwoorden aankruisen

Vraag 20. Welk van de volgende leuzen werd bij de voorlichting gebruikt?

- autogordels vast en zeker . . . . .
- ook kinderen vragen veiligheid . . . . .
- autogordels altijd . . . . .
- in de gordels of in de kreukels . . . . .
- daarom, gordel om! . . . . .
- veiligheid heb je zelf in de hand . . . . .

Vraag 21. Hebt u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over kinderzitjes?

- ja . . . . .
- nee . . . . .

Vraag 22. Heeft u het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over hoofdsteunen?

- ja . . . . .
- nee . . . . .

Ten slotte nog een aantal algemene vragen

Vraag 23. Wat is uw leeftijd? .....jaar

Vraag 24. Wat is uw geslacht?

- man . . . . .
- vrouw . . . . .

Vraag 25. Waarvoor gebruikt u de auto het meest?

- zakelijk verkeer . . . . .
- woon-werk verkeer . . . . .
- sociale contacten, bezoek e.d . . . . .
- boodschappen doen . . . . .
- vrije tijdsbesteding . . . . .

Vraag 26. Hoeveel kilometer rijdt u per jaar?

- minder dan 8000 km . . . . .
- tussen 8000 en 18000 km . . . . .
- meer dan 18000 km . . . . .

Vraag 27. Wat is het bouwjaar van uw auto?

19...

Vraag 28. Hoe groot acht u de kans om door de politie te worden gecontroleerd op het gebruik van de gordel?

- eenmaal per jaar . . . . .
- enkele malen per jaar . . . . .
- (bijna) nooit . . . . .

Vraag 29. Bent u ooit bekeurd voor het niet dragen van de gordel?

- ja . . . . .
- nee . . . . .

Wij danken u zeer dat u de moeite hebt willen nemen voor het invullen van deze enquête. U kunt het ingevulde formulier in de antwoordenveloppe zonder postzegel terugsturen.



## Bijlage 10

## Meetprogramma enquête

	Donderdag 23-04-1998	Vrijdag 24-04-1998	Zaterdag 25-04-1998	Zondag 26-04-1998
I ochtend	Sneek 01.1	Groningen 02.4	Leeuwarden 01.3	Groningen 02.2
middag	Quatrebras 01.2	Hoogezand 02.3	Leeuwarden 01.4	Groningen 02.1
II ochtend	Hoogeveen 03.1	Almelo 04.4	Emmen 03.3	Goor 04.2
middag	Gieteren 03.2	Zwolle 04.3	Assen 03.4	Enschede 04.1
III ochtend	Lelystad 05.1	Arnhem 06.4	Emmeloord 05.3	Ede 06.2
middag	Zeewolde 05.2	Apeldoorn 06.3	Emmeloord 05.4	Arnhem 06.1
IV ochtend	Zeist 09.1	Amsterdam 07.4	Nieuwegein 09.4	De Kooy 07.2
middag	Leersum 09.2	Haarlem 07.3	Utrecht 09.3	Hoofddorp 07.1
V ochtend	Zoeterwoude 08.1	Middelburg 10.4	Den Haag 08.4	Goes 10.2
middag	Leidschendam 08.2	Middelburg 10.3	Rotterdam 08.3	Vlissingen 10.1
VI ochtend	Heerlen 12.1	Eindhoven 1.4	Roermond 12.4	Breda 11.1
middag	Sittard 12.3	Etten-Leur 11.2	Venray 12.2	Tilburg 11.3

De eerste twee cijfers in de locatie-code geven de provincie aan:

01 Friesland	04 Overijssel	07 Noord-Holland	10 Zeeland
02 Groningen	05 Flevoland	08 Zuid-Holland	11 Noord-Brabant
03 Drenthe	06 Gelderland	09 Utrecht	12 Limburg

Het derde cijfer in de locatie-code geeft de wegcategorie aan:

- 1 autosnelweg
- 2 autoweg
- 3 weg met gemengd verkeer binnen de bebouwde kom
- 4 weg met lokaal verkeer binnen de bebouwde kom



PROCENTUELE MARGES VAN STEEKPROEFUITKOMSTEN OP BASIS VAN DE  
STEKPROEFOMVANG.

Omvang	Steekproefuitkomst in %.															
	50	55	60	65	70	75	80	85	88	90	92	94	95	96	97	98
	50	45	40	35	30	25	20	15	12	10	8	6	5	4	3	2
20	21,9	21,8	21,5	20,9	20,1	19,0	17,5	15,6	14,2	13,1	11,9	10,4	9,6	8,6	7,5	6,1
40	15,5	15,4	15,2	14,8	14,2	13,4	12,4	11,1	10,1	9,3	8,4	7,4	6,8	6,1	5,3	4,3
60	12,7	12,6	12,4	12,1	11,6	11,0	10,1	9,0	8,2	7,6	6,9	6,0	5,5	5,0	4,3	3,5
80	11,0	10,9	10,7	10,5	10,0	9,5	8,8	7,8	7,1	6,6	5,9	5,2	4,8	4,3	3,7	3,1
100	9,8	9,8	9,6	9,3	9,0	8,5	7,8	7,0	6,4	5,9	5,3	4,7	4,3	3,8	3,3	2,7
120	8,9	8,9	8,8	8,5	8,2	7,7	7,2	6,4	5,8	5,4	4,9	4,2	3,9	3,5	3,1	2,5
140	8,3	8,2	8,1	7,9	7,6	7,2	6,6	5,9	5,4	5,0	4,5	3,9	3,6	3,2	2,8	2,3
160	7,7	7,7	7,6	7,4	7,1	6,7	6,2	5,5	5,0	4,6	4,2	3,7	3,4	3,0	2,6	2,2
200	6,9	6,9	6,8	6,6	6,4	6,0	5,5	4,9	4,5	4,2	3,8	3,3	3,0	2,7	2,4	1,9
250	6,2	6,2	6,1	5,9	5,7	5,4	5,0	4,4	4,0	3,7	3,4	2,9	2,7	2,4	2,1	1,7
300	5,7	5,6	5,5	5,4	5,2	4,9	4,5	4,0	3,7	3,4	3,1	2,7	2,5	2,2	1,9	1,6
350	5,2	5,2	5,1	5,0	4,8	4,5	4,2	3,7	3,4	3,1	2,8	2,5	2,3	2,1	1,8	1,5
400	4,9	4,9	4,8	4,7	4,5	4,2	3,9	3,5	3,2	2,9	2,7	2,3	2,1	1,9	1,7	1,4
450	4,6	4,6	4,5	4,4	4,2	4,0	3,7	3,3	3,0	2,8	2,5	2,2	2,0	1,8	1,6	1,3
500	4,4	4,4	4,3	4,2	4,0	3,8	3,5	3,1	2,8	2,6	2,4	2,1	1,9	1,7	1,5	1,2
600	4,0	4,0	3,9	3,8	3,7	3,5	3,2	2,9	2,6	2,4	2,2	1,9	1,7	1,6	1,4	1,1
700	3,7	3,7	3,6	3,5	3,4	3,2	3,0	2,6	2,4	2,2	2,0	1,8	1,6	1,5	1,3	1,0
800	3,5	3,4	3,4	3,3	3,2	3,0	2,8	2,5	2,3	2,1	1,9	1,6	1,5	1,4	1,2	1,0
900	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	2,8	2,6	2,3	2,1	2,0	1,8	1,6	1,4	1,3	1,1	0,9
1000	3,1	3,1	3,0	3,0	2,8	2,7	2,5	2,2	2,0	1,9	1,7	1,5	1,4	1,2	1,1	0,9
1200	2,8	2,8	2,8	2,7	2,6	2,5	2,3	2,0	1,8	1,7	1,5	1,3	1,2	1,1	1,0	0,8
1500	2,5	2,5	2,5	2,4	2,3	2,2	2,0	1,8	1,6	1,5	1,4	1,2	1,1	1,0	0,9	0,7
1800	2,3	2,3	2,3	2,2	2,1	2,0	1,8	1,6	1,5	1,4	1,3	1,1	1,0	0,9	0,8	0,6
2100	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0	1,9	1,7	1,5	1,4	1,3	1,2	1,0	0,9	0,8	0,7	0,6
2500	2,0	2,0	1,9	1,9	1,8	1,7	1,6	1,4	1,3	1,2	1,1	0,9	0,9	0,8	0,7	0,5
3000	1,8	1,8	1,8	1,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5
4000	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4
8000	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3
12000	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3
24000	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
32000	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2

De marges worden berekend met behulp van onderstaande formule.

$$\text{marge} = 1,96 \cdot \frac{p \cdot (100 - p)}{n}$$

waarbij: p = percentage steekproefuitkomst.

n = de steekproefomvang.





## Vraag 1. Gebruik van de gordel buiten de bebouwde kom

	functie	jaar	geen antw.	altijd	meestal	soms	meestal	nooit	tot.		
							niet				
n	bestuurders pers. auto's	1992	5	575	74	22	11	8	692		
		1995	0	590	75	24	12	11	712		
		1997	0	301	35	7	6	9	358		
	passagiers	1992	4	121	46	29	21	62	283		
		1995	2	105	48	33	33	100	321		
		1997	3	42	14	8	13	39	119		
	bestuurders bedr. auto's	1997	20	273	71	25	31	32	452		
		%	bestuurders pers. auto's	1992	0	83	11	3	2	1	100
				1995	0	83	11	3	2	1	100
1997	0			84	10	2	2	2	100		
passagiers	1992	1	43	16	10	7	22	100			
	1995	1	33	15	10	10	31	100			
	1997	2	35	12	7	11	33	100			
bestuurders bedr. auto's	1997	4	60	16	6	7	7	100			

## Vraag 2. Hoe vaak was dat de laatste 10 ritten

	functie	jaar	geen antw.	1 t/m 8 keer	9 of 10 keer	tot.
n	bestuurders pers. auto's	1995	125	83	504	712
		1997	70	34	254	358
	passagiers	1995	125	83	113	321
		1997	53	27	39	119
	bestuurders bedr. auto's	1997	133	77	242	452
		%	bestuurders pers. auto's	1995	18	12
1997	20			9	71	100
passagiers	1995		39	26	35	100
	1997		45	22	33	100
bestuurders bedr. auto's	1997		29	17	54	100

Vraag 3. Gebruik van de gordel binnen de bebouwde kom

	functie	jaar	geen antw.	altijd	meestal	soms	meestal	nooit niet	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1992	0	469	131	42	29	21	692
		1995	0	455	141	47	38	31	712
		1997	0	241	61	20	22	14	358
	passagiers	1992	5	106	36	35	30	71	283
		1995	3	75	52	30	35	126	321
		1997	4	30	17	9	11	48	119
bestuurders bedr.auto's	1997	22	196	94	40	43	57	452	
%	bestuurders pers.auto's	1992	0	68	19	6	4	3	100
		1995	0	64	20	7	5	4	100
		1997	0	67	17	6	6	4	100
	passagiers	1992	2	37	13	12	11	25	100
		1995	1	23	16	9	11	39	100
		1997	3	25	14	8	9	40	100
	bestuurders bedr.auto's	1997	5	43	21	9	9	13	100

Vraag 4. Hoe vaak was dat de laatste 10 ritten

	functie	jaar	geen antw.	1 t/m 8 keer	9 of 10 keer	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1995	124	171	417	712
		1997	60	74	224	358
	passagiers	1995	139	93	89	321
		1997	59	29	31	119
	bestuurders bedr.auto's	1997	133	135	184	452
	%	bestuurders pers.auto's	1995	17	24	59
1997			17	20	63	100
passagiers		1995	43	29	28	100
		1997	50	34	26	100
bestuurders bedr.auto's		1997	29	30	41	100

Vraag 5. Gebruik van de gordel bij korte ritten

	functie	jaar	geen antw.	altijd	meestal	soms	meestal	nooit niet	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	0	428	131	52	48	33	692	
		1995	0	445	133	42	51	41	712	
		1997	0	225	61	24	26	22	358	
	passagiers	1992	5	97	38	22	36	85	283	
		1995	2	68	55	28	36	132	321	
		1997	6	24	18	10	14	47	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	20	189	83	34	57	69	452	
		% bestuurders pers.auto's	1992	0	62	19	7	7	5	100
			1995	0	63	19	6	7	6	100
1997	0		63	17	7	7	6	100		
passagiers	1992	2	34	13	8	13	30	100		
	1995	1	21	17	9	11	41	100		
	1997	5	20	15	8	11	40	100		
bestuurders bedr.auto's	1997	4	42	18	8	13	15	100		

Vraag 6. Gebruik van de gordel bij lange ritten

	functie	jaar	geen antw.	altijd	meestal	soms	meestal	nooit niet	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	1	632	38	11	3	7	692	
		1995	1	648	34	17	3	9	712	
		1997	0	328	13	7	3	7	358	
	passagiers	1992	2	141	41	23	17	59	283	
		1995	1	135	38	32	20	95	321	
		1997	4	45	13	11	9	37	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	21	317	49	18	20	27	452	
		% bestuurders pers.auto's	1992	0	91	6	2	0	1	100
			1995	0	91	5	2	0	1	100
1997	0		92	4	2	1	2	100		
passagiers	1992	1	50	14	8	6	21	100		
	1995	0	42	12	10	6	30	100		
	1997	4	38	11	9	8	31	100		
bestuurders bedr.auto's	1997	5	70	11	4	4	6	100		

Vraag 7. Reden waarom geen gordel wordt gedragen

	functie	jaar	ver- geten	ongemak- kelijk	niet nodig	gevaar- lijk	andere reden	
n	bestuurders pers.auto's	1992	371	122	49	20	113	
		1995	303	129	67	14	123	
		1997	146	59	32	10	67	
	passagiers	1992	136	86	32	6	63	
		1995	92	98	53	6	72	
		1997	39	37	19	4	30	
	bestuurders bedr.auto's	1997	195	119	40	28	64	
		% bestuurders pers.auto's	1992	54	18	7	3	16
			1995	43	18	9	2	17
1997	41		16	9	3	19		
passagiers	1992	48	30	11	2	22		
	1995	29	34	17	2	22		
	1997	33	31	16	3	25		
bestuurders bedr.auto's	1997	43	26	9	6	14		

Vraag 8. Reden waarom wel gordel wordt gedragen

	functie	jaar	wett. verpl.	veiliger bang	andere willen	gewoonte	ander reden		
n	bestuurders pers.auto's	1992	383	514	121	23	337	13	
		1995	396	569	135	24	375	11	
		1997	190	279	77	9	214	8	
	passagiers	1992	0	187	56	44	85	19	
		1995	188	47	17	66	84	16	
		1997	67	20	4	18	28	8	
	bestuurders bedr.auto's	1997	204	282	121	27	176	17	
		% bestuurders pers.auto's	1992	55	74	18	3	49	2
			1995	56	80	19	3	53	2
1997	53		78	22	3	60	2		
passagiers	1992	0	66	20	16	30	7		
	1995	59	15	5	21	26	5		
	1997	56	17	3	15	24	7		
bestuurders bedr.auto's	1997	45	62	27	6	39	4		

Vraag 9. Gordelaanwezigheid op de achterbank

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1992	5	460	227	692
		1995	3	607	102	712
		1997	7	292	59	358
%	bestuurders pers.auto's	1992	1	66	33	100
		1995	0	85	15	100
		1997	2	82	16	100

Vraag 10. Indien gordels aanwezig op achterbank, worden deze dan gebruikt door de passagiers, ongeacht of dit volwassenen of kinderen zijn?

	functie	jaar	geen antw.	altijd	meestal	soms niet	meestal	nooit	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1992	235	142	151	96	33	35	692
		1995	70	184	189	116	77	76	712
		1997	44	67	90	55	52	50	358
%	bestuurders pers.auto's	1992	34	20	22	14	5	5	100
		1995	10	26	27	16	11	11	100
		1997	12	19	25	15	15	14	100

Vraag 11. Reden waarom geen gordels op de achterbank

	functie	jaar	geen antw.	ja	nee, nooit pass.	nee, niet van mij	nee, wordt vervangen	nee, niet nodig	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1992	302	158	83	15	61	73	692
		1995	392	142	64	17	49	48	712
		1997	172	64	53	12	17	40	358
%	bestuurders pers.auto's	1992	44	23	12	2	9	10	100
		1995	55	20	9	2	7	7	100
		1997	48	18	15	3	5	11	100

Vraag 12. Mening over een verplichting tot dragen van de gordel op de achterbank

	functie	jaar	geen antw.	ja	ja, indien aanwezig	ja, alleen kinderen	nee	tot	
n	bestuurders pers. auto's	1992	29	177	434	9	43	692	
		1995	6	208	420	22	56	712	
		1997	10	105	215	11	17	358	
	passagiers	1992	9	63	194	3	14	283	
		1995	5	74	220	6	16	321	
		1997	3	22	86	1	7	119	
	bestuurders bedr. auto's	1997	6	195	222	1	28	452	
		bestuurders pers. auto's	1992	4	26	63	1	6	100
			1995	1	29	59	3	8	100
1997	3		29	60	3	5	100		
%	passagiers	1992	3	22	69	1	5	100	
		1995	2	23	69	2	5	100	
		1997	2	18	72	1	6	100	
	bestuurders bedr. auto's	1997	1	43	49	0	6	100	

Vraag 13. Belangrijkheid zelf dragen van gordels op voorbank t.o.v. achterbank

n	functie	jaar	geen antw.	belangrijkheid t.o.v. achter			tot.
				meer	net zo	minder	
n	bestuurders pers. auto's	1992	10	278	397	7	692
		1995	8	290	408	6	712
		1997	7	167	171	13	358
	passagiers	1992	2	4	152	125	283
		1995	5	3	160	153	321
		1997	3	1	57	58	119
%	bestuurders pers. auto's	1992	1	40	57	1	100
		1995	1	41	57	1	100
		1997	2	47	48	3	100
	passagiers	1992	1	1	54	44	100
		1995	2	1	50	48	100
		1997	2	1	48	49	100

Vraag 14. Mening belang dragen van de gordel door kinderen t.o.v. volwassenen

	functie	jaar	geen antw.	belang t.o.v. volwassenen			tot.
				meer	net zo	minder	
n	bestuurders pers.auto's	1992	11	267	410	4	692
		1995	6	299	404	3	712
		1997	6	146	203	3	358
	passagiers	1992	1	96	182	4	283
		1995	6	137	172	6	321
		1997	3	49	67	0	119
%	bestuurders pers.auto's	1992	1	39	59	1	100
		1995	1	42	57	0	100
		1997	1	41	57	1	100
	passagiers	1992	0	34	64	2	100
		1995	2	43	54	2	100
		1997	3	41	56	0	100

Vraag 15. Mening over gebruik van de gordel door kinderen op de voorbank t.o.v. de achterbank

	functie	jaar	geen antw.	belangrijkheid t.o.v. achter			tot.
				meer	net zo	minder	
n	bestuurders pers.auto's	1992	4	182	505	1	692
		1995	8	179	521	4	712
		1997	7	108	239	3	358
	passagiers	1992	3	88	191	1	283
		1995	5	96	220	0	321
		1997	3	36	80	0	119
%	bestuurders pers.auto's	1992	1	26	73	0	100
		1995	1	25	73	1	100
		1997	2	30	67	1	100
	passagiers	1992	1	31	68	0	100
		1995	2	30	69	0	100
		1997	3	30	67	0	100

Vraag 16. Mening over dragen van de gordel op de voorbank door kinderen t.o.v. volwassenen

	functie	jaar	geen antw.	belangrijkheid t.o.v. volw.			tot.	
				meer	net zo	minder		
n	bestuurders pers.auto's	1992	12	85	593	2	692	
		1995	12	121	578	1	712	
		1997	11	71	275	1	358	
	passagiers	1992	0	4	242	37	283	
		1995	8	49	264	0	321	
		1997	4	23	92	0	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	4	115	333	0	452	
	%	bestuurders pers.auto's	1992	2	12	86	0	100
			1995	2	17	81	0	100
1997			3	20	77	0	100	
passagiers		1992	0	1	86	13	100	
		1995	2	15	82	0	100	
		1997	4	19	77	0	100	
bestuurders bedr.auto's		1997	1	25	74	0	100	

Vraag 17. Gebruik van de gordel om voorbeeld te geven

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	6	545	141	692	
		1995	10	543	159	712	
		1997	11	265	82	358	
	passagiers	1992	1	185	97	283	
		1995	7	188	126	321	
		1997	5	73	41	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	2	334	116	452	
	%	bestuurders pers.auto's	1992	1	79	20	100
			1995	1	76	22	100
1997			3	74	23	100	
passagiers		1992	0	66	34	100	
		1995	2	59	39	100	
		1997	4	61	35	100	
bestuurders bedr.auto's		1997	0	74	26	100	



Vraag 18. Gebruik gordel als voorbeeld verschilt met betrekking tot kinderen of volwassenen

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	136	95	461	692	
		1995	164	107	441	712	
		1997	80	68	210	358	
	passagiers	1992	84	51	148	283	
		1995	115	70	136	321	
		1997	36	26	57	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	89	98	265	452	
	%	bestuurders pers.auto's	1992	20	14	66	100
			1995	23	15	62	100
1997			22	19	59	100	
passagiers		1992	30	18	52	100	
		1995	36	22	42	100	
		1997	30	22	48	100	
bestuurders bedr.auto's		1997	20	22	58	100	

Vraag 19. Gordels zijn bedoeld om te zorgen dat bij ongeval de inzittenden op hun plaats blijven en zodoende minder kans hebben op letsel. Schatting van de kans dat een kind op de achterbank, zonder gordel of zitje, bij een botsing naar voren schiet en op de voorbank terecht komt

	functie	jaar	geen antw.	onmo- gelijk	heel klein	rede- lijk	groot	weet niet	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	12	1	32	105	510	32	692	
		1995	6	3	19	118	546	20	712	
		1997	10	2	15	47	271	13	358	
	passagiers	1992	5	2	11	41	203	21	283	
		1995	6	1	15	36	241	22	321	
		1997	4	0	2	9	97	7	119	
	%	bestuurders pers.auto's	1992	2	0	5	15	74	5	100
			1995	1	0	3	17	77	3	100
			1997	3	1	4	13	76	3	100
passagiers		1992	2	1	4	15	72	7	100	
		1995	2	0	5	11	75	7	100	
		1997	3	0	2	8	81	6	100	

Vraag 20. Mening over diezelfde kans voor een volwassene

	functie	jaar	geen antw.	onmo- gelijk	heel klein	rede- lijk	groot	weet niet	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1992	0	46	112	288	203	43	692
		1995	5	5	118	339	210	35	712
		1997	9	2	57	160	103	27	358
	passagiers	1992	9	4	52	109	84	25	283
		1995	4	4	58	150	79	26	321
		1997	3	2	17	57	31	9	119
%	bestuurders pers.auto's	1992	0	7	16	42	29	6	100
		1995	1	1	17	48	29	5	100
		1997	2	1	16	45	29	7	100
	passagiers	1992	3	1	18	39	30	9	100
		1995	1	1	18	47	25	8	100
		1997	3	2	14	48	26	7	100

Vraag 21. Ziet of hoort wel eens voorlichting over gordels en of kinderzitjes

	functie	jaar	gebruik voorin	gebruik achterin	kinder- zitjes	nee	
n	bestuurders pers.auto's	1992	502	472	347	105	
		1995	526	411	325	121	
		1997	263	155	143	75	
	passagiers	1992	202	199	115	46	
		1995	239	189	118	48	
		1997	89	62	47	18	
bestuurders bedr.auto's	1997	307	213	178	101		
	%	bestuurders pers.auto's	1992	73	68	50	15
			1995	74	58	46	17
1997			74	43	40	21	
passagiers	1992	71	70	41	16		
	1995	74	59	37	15		
	1997	75	52	40	15		
bestuurders bedr.auto's	1997	68	47	39	22		

Vraag 22. Ziet of hoort die voorlichting dan via:

	functie	jaar	radio	tele- visie	dag- bladen	weekbl/ tijdschr.	borden e.d.	andere wijze	
n	bestuurders pers.auto's	1992	167	532	210	181	0	199	
		1995	130	537	161	196	123	85	
		1997	80	261	66	79	0	80	
	passagiers	1992	75	222	74	69	0	75	
		1995	48	251	48	69	44	32	
		1997	30	98	19	22	0	20	
	bestuurders bedr.auto's	1997	117	330	83	65	0	81	
	%	bestuurders pers.auto's	1992	24	77	30	26	0	29
			1995	18	75	23	28	17	12
1997			22	73	18	22	0	22	
passagiers		1992	27	78	26	24	0	27	
		1995	15	78	15	21	14	10	
		1997	25	82	16	18	0	17	
bestuurders bedr.auto's		1997	26	73	18	14	0	18	

Vraag 23. Het laatste half jaar iets van voorlichting gemerkt over gordelgebruik

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1995	10	471	231	712
		1997	11	224	123	358
	passagiers	1995	2	233	86	321
		1997	2	82	35	119
	bestuurders bedr.auto's	1997	10	278	164	452
	%	bestuurders pers.auto's	1995	1	66	32
1997			3	63	34	100
passagiers		1995	1	72	27	100
		1997	2	69	29	100
bestuurders bedr.auto's		1997	2	62	36	100

Vraag 24. Media via welke de voorlichting werd gehoord of gezien

	functie	jaar	tele- visie	radio	dag- blad	weekbl/ tijdschr.	huis blad	posters recl.bord
n	bestuurders pers.auto's	1995	392	87	102	108	22	287
		1997	191	47	32	32	9	131
	passagiers	1995	209	44	29	44	9	147
		1997	74	23	15	17	8	54
	bestuurders bedr.auto's	1997	230	78	47	36	15	170
%	bestuurders pers.auto's	1995	55	12	14	15	3	40
		1997	53	13	9	9	3	37
	passagiers	1995	65	14	9	14	3	46
		1997	62	19	13	14	7	45
	bestuurders bedr.auto's	1997	51	17	10	8	3	38

Vraag 25. Zo ja, waar deze voorlichting dan betrekking op had

	functie	jaar	geen antw.	gebruik algemeen	juist gebruik	beiden	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1995	234	336	22	120	712
		1997	130	167	5	56	358
	passagiers	1995	87	170	15	49	321
		1997	35	59	4	21	119
	bestuurders bedr.auto's	1997	166	206	17	63	452
%	bestuurders pers.auto's	1995	33	47	3	17	100
		1997	36	47	1	16	100
	passagiers	1995	27	53	5	15	100
		1997	29	50	3	18	100
	bestuurders bedr.auto's	1997	37	45	4	14	100

Vraag 26. Door deze voorlichting gordel gaan dragen

	functie	jaar	geen antw.	ja	nee	droeg gordel al	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1995	212	15	93	392	712
		1997	122	7	35	194	358
	passagiers	1995	82	16	90	133	321
		1997	33	3	23	60	119
	bestuurders bedr.auto's	1997	150	19	91	192	452
	%	bestuurders pers.auto's	1995	30	2	13	55
1997			34	2	10	54	100
passagiers		1995	26	5	28	41	100
		1997	28	3	19	50	100
bestuurders bedr.auto's		1997	33	4	20	43	100

Vraag 27. Bent u de gordel anders gaan dragen?

	functie	jaar	geen antw.	strak- ker	niet gedr.	goed over schouder	laag bekken	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1995	419	34	90	136	33	712
		1997	212	15	31	79	21	358
	passagiers	1995	213	12	22	69	5	321
		1997	89	3	6	15	6	119
	bestuurders bedr.auto's	1997	238	35	58	98	23	452
	%	bestuurders pers.auto's	1995	58	4	12	19	5
1997			59	4	9	22	6	100
passagiers		1995	66	4	7	21	2	100
		1997	75	2	5	13	5	100
bestuurders bedr.auto's		1997	53	8	13	21	5	100

Vraag 28. Welke van de volgende leuzen werden gebruikt?

	functie	jaar	gordels vast en zeker	kinderen vragen veiligh.	auto- gordel altijd	gordel of kreukel	gordel vast man	dragen wordt beloond
n	bestuurders pers.auto's	1995	378	46	206	223	6	9
		1997	181	3	37	5	0	1
	passagiers	1995 1997	130 61	25 5	97 13	133 8	2 0	4 0
	bestuurders bedr.auto's	1997	208	9	55	23	2	2
%	bestuurders pers.auto's	1995	53	6	29	31	1	1
		1997	51	1	10	1	0	0
	passagiers	1995 1997	40 51	8 4	30 11	41 7	1 0	1 0
	bestuurders bedr.auto's	1997	46	2	12	5	0	0

Vraag 29. Het laatste half jaar iets gemerkt van voorlichting over kinderzitjes

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1995	11	207	494	712
		1997	11	67	280	358
	passagiers	1995 1997	8 7	38 27	275 85	321 119
	bestuurders bedr.auto's	1997	13	91	348	452
%	bestuurders pers.auto's	1995	2	29	69	100
		1997	3	19	78	100
	passagiers	1995 1997	2 6	12 23	86 71	100 100
	bestuurders bedr.auto's	1997	3	20	77	100

Vraag 30. Hebt u het laatste half jaar hoofdsteunen gekocht (1995) resp. iets van voorlichting daarover gemerkt (1997)?

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1995	9	89	614	712	
		1997	11	259	88	358	
	passagiers	1995	4	102	215	321	
		1997	4	90	25	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	8	328	116	452	
%	bestuurders pers.auto's	1995	1	13	86	100	
		1997	3	72	25	100	
	passagiers	1995	1	32	67	100	
		1997	3	76	21	100	
		bestuurders bedr.auto's	1997	2	72	26	100

Vraag 32. Is deze gemeente ook uw woonplaats?

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	14	251	426	692	
		1995	6	262	444	712	
		1997	10	119	229	358	
	passagiers	1992	5	94	184	283	
		1995	4	102	215	321	
		1997	2	39	78	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	12	141	299	452	
%	bestuurders pers.auto's	1992	2	36	62	100	
		1995	1	37	62	100	
		1997	2	33	65	100	
	passagiers	1992	2	33	65	100	
		1995	1	32	67	100	
		1997	2	33	66	100	
		bestuurders bedr.auto's	1997	3	31	66	100

Vraag 33. Wat is uw leeftijd?

	functie	jaar	geen antw.	12-17	18-24	25-50	> 50	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	7		40	534	111	692	
		1995	15		34	568	95	712	
		1997	16		27	231	84	358	
	passagiers	1992	8	70	40	103	62	283	
		1995	3	74	35	84	125	321	
		1997	0	29	12	25	53	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	18		51	309	74	452	
		bestuurders pers.auto's	1992	1		6	77	16	100
			1995	2		5	80	13	100
1997	4			8	65	23	100		
%	passagiers	1992	3	25	14	36	23	100	
		1995	1	23	11	26	39	100	
		1997	0	24	10	21	45	100	
	bestuurders bedr.auto's	1997	4		11	69	16	100	

Vraag 34. Geslacht

	functie	jaar	geen antw.	vrouw	man	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	4	212	476	692	
		1995	5	226	481	712	
		1997	10	117	231	358	
	passagiers	1992	8	183	92	283	
		1995	4	213	104	321	
		1997	5	84	30	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	7	84	361	452	
		bestuurders pers.auto's	1992	1	30	69	100
			1995	1	32	68	100
1997	3		33	65	100		
%	passagiers	1992	3	65	32	100	
		1995	2	66	32	100	
		1997	4	71	25	100	
	bestuurders bedr.auto's	1997	1	19	80	100	



Vraag 35. Heeft u kinderen?

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	4	573	115	692	
		1995	9	602	101	712	
		1997	11	267	80	358	
	passagiers	1992	9	132	142	283	
		1995	8	139	174	321	
		1997	4	52	63	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	11	258	183	452	
		bestuurders pers.auto's	1992	1	83	16	100
			1995	1	85	14	100
1997	3		75	22	100		
%	passagiers	1992	3	47	50	100	
		1995	2	43	54	100	
		1997	3	44	53	100	
	bestuurders bedr.auto's	1997	2	57	41	100	

Vraag 36. Rijdt u het meest auto als:

	functie	jaar	geen bestuurder antw.	bestuurder voor- pass.	achter- pass.	tot.		
n	bestuurders pers.auto's	1992	51	590	48	3	692	
		1995	4	663	42	3	712	
		1997	9	322	27	0	358	
	passagiers	1992	51	59	104	69	283	
		1995	5	109	124	83	321	
		1997	2	36	61	20	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	8	415	22	7	452	
		bestuurders pers.auto's	1992	7	85	7	0	100
			1995	1	93	6	0	100
1997	2		90	8	0	100		
%	passagiers	1992	18	21	37	24	100	
		1995	2	34	39	26	100	
		1997	2	30	51	17	100	
	bestuurders bedr.auto's	1997	2	92	5	1	100	

Vraag 37. Waarvoor gebruikt u de auto het meest?

	functie	jaar	geen antw.	zake- lijk	woon/ werk	soc./ bezoek	bood- schap	vrije tijd	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	354	88	134	66	16	34	692	
		1995	5	177	275	212	24	19	712	
		1997	9	72	127	112	18	20	358	
	passagiers	1992	124	10	23	73	11	42	283	
		1995	6	21	42	189	19	44	321	
		1997	2	3	14	70	10	20	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	8	256	123	38	16	11	452	
		% bestuurders pers.auto's	1992	51	13	19	10	2	5	100
			1995	1	25	39	30	3	3	100
1997	3		20	36	31	5	5	100		
passagiers	1992	44	4	8	26	4	15	100		
	1995	2	7	13	59	6	14	100		
	1997	1	3	12	59	8	17	100		
bestuurders bedr.auto's	1997	2	57	27	8	4	2	100		

Vraag 38. Hoeveel kilometer rijdt u per jaar?

	functie	jaar	geen antw.	minder 8000	8000- 18000	meer 18000	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	9	125	286	272	692	
		1995	7	124	280	301	712	
		1997	10	76	144	128	358	
	passagiers	1992	8	160	95	20	283	
		1995	8	179	108	26	321	
		1997	6	67	40	6	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	11	65	128	248	452	
		% bestuurders pers.auto's	1992	1	18	41	39	100
			1995	1	17	39	42	100
1997	3		21	40	36	100		
passagiers	1992	3	56	34	7	100		
	1995	2	56	34	8	100		
	1997	5	56	34	5	100		
bestuurders bedr.auto's	1997	2	14	28	55	100		

Vraag 39. Wat is het bouwjaar van uw auto?

	functie	jaar	nieuw	1	2	3- 4	5- 7	ouder 7	onb.	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	82	79	102	118	180	118	12	692	
		1995	23	73	83	174	153	206	0	712	
		1997	16	46	17	65	80	114	20	358	
	passagiers	1992	50	44	51	55	46	26	11	283	
		1995	16	49	52	82	51	71	0	321	
		1997	12	1	19	8	20	31	28	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	30	38	71	46	73	90	104	452	
		% bestuurders pers.auto's	1992	12	11	15	16	26	18	2	100
			1995	3	10	12	24	22	29		100
1997	5		13	5	18	22	32	5	100		
passagiers	1992	18	16	18	19	16	9	4	100		
	1995	5	15	16	25	16	22	0	100		
	1997	10	1	16	7	17	26	23	100		
bestuurders bedr.auto's	1997	7	8	16	10	16	20	23	100		

Vraag 40. Hoe groot acht u de kans op controle gebruik gordel?

	functie	jaar	geen antw.	éénmaal jaar	enkele malen	nooit	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	7	132	158	395	692	
		1995	4	122	122	464	712	
		1997	10	59	77	212	358	
	passagiers	1992	8	59	70	146	283	
		1995	4	67	66	184	321	
		1997	3	22	36	58	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	8	75	133	236	452	
		% bestuurders pers.auto's	1992	1	19	23	57	100
			1995	1	17	17	65	100
1997	3		16	22	59	100		
passagiers	1992	3	21	25	52	100		
	1995	1	21	21	57	100		
	1997	3	18	30	49	100		
bestuurders bedr.auto's	1997	2	17	29	52	100		

Vraag 41. Bent u ooit bekeurd?

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.	
n	bestuurders pers.auto's	1992	0	23	669	692	
		1995	4	29	679	712	
		1997	9	10	339	358	
	passagiers	1992	5	1	277	283	
		1995	4	7	310	321	
		1997	3	1	115	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	6	44	402	452	
		bestuurders pers.auto's	1992	0	3	97	100
			1995	1	4	95	100
1997	2		3	95	100		
%	passagiers	1992	2	0	98	100	
		1995	1	2	97	100	
		1997	2	1	97	100	
	bestuurders bedr.auto's	1997	1	10	89	100	

Vraag 42. Ondanks een gordel kan soms bij een frontale botsing het hoofd van de bestuurder met het stuur in aanraking komen. Reden om naast de gordel een 'air bag' verplicht te stellen

	functie	jaar	geen antw.	nee	ja, < f500	ja	tot.
n	bestuurders pers.auto's	1995	8	216	198	290	712
		1997	9	103	117	129	358
	bestuurders bedr.auto's	1997	11	137	127	177	452
%	bestuurders pers.auto's	1995	1	30	28	41	100
		1997	2	29	33	36	100
	bestuurders bedr.auto's	1997	2	30	28	39	100

Vraag 43. Zou u het een goede voorziening vinden als bij instappen de gordel automatisch wordt omgedaan?

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.
n	bestuurders pers. auto's	1992	8	347	337	692
		1995	4	417	291	712
		1997	6	199	153	358
	bestuurders bedr. auto's	1997	4	248	200	452
%	bestuurders pers. auto's	1992	1	50	49	100
		1995	1	59	41	100
		1997	2	55	43	100
	bestuurders bedr. auto's	1997	1	55	44	100

Vraag 44. Bent u voor een verplichte voorziening waardoor een waarschuwingssignaal klinkt indien de gordel niet wordt omgedaan?

	functie	jaar	geen antwoord	ja	nee	tot.
n	bestuurders pers. auto's	1992	7	480	205	692
		1995	4	502	206	712
		1997	0	260	98	358
	bestuurders bedr. auto's	1997	6	265	181	452
%	bestuurders pers. auto's	1992	1	69	30	100
		1995	1	71	29	100
		1997	0	73	27	100
	bestuurders bedr. auto's	1997	1	59	40	100

Vraag 45. Oordeel over de veiligheid van het verkeer in het algemeen

	functie	jaar	geen antw.	zeer onv.	on- veilig	tame- lijk veilig	veilig	zeer veilig	tot	
n	bestuurders pers.auto's	1992	17	17	154	250	248	6	692	
		1995	1	13	123	313	257	5	712	
		1997	4	13	53	147	134	7	358	
	passagiers	1992	11	8	61	104	93	6	283	
		1995	5	7	61	144	100	4	321	
		1997	4	3	22	51	38	1	119	
	bestuurders bedr.auto's	1997	8	6	65	136	235	2	452	
		bestuurders pers.auto's	1992	3	3	22	36	35	1	100
			1995	0	2	17	44	36	1	100
1997	1		4	15	41	37	2	100		
%	passagiers	1992	4	3	22	37	33	2	100	
		1995	2	2	19	45	31	1	100	
		1997	3	3	18	43	32	1	100	
	bestuurders bedr.auto's	1997	2	1	14	30	52	0	100	

# Bijlage 13 Enquêteresultaten 1998

ENQUETE BESTUURDERS/PASSAGIERS BESTELAUTO  
1998

1 Functie	n	%
niet ingevuld	1	0
bestuurder	369	85
passagier	64	15
Totaal	434	100

2 Gordels op voorstoelen	n	%
ja	412	95
nee	22	5
Totaal	434	100

3 Type gordel	n	%
niet ingevuld	26	6
heup	14	3
driepunts	319	74
heup+driepunts	75	17
Totaal	434	100

4 Gebruik gordel buiten bk.	n	%
niet ingevuld	24	6
altijd	256	59
meestal	66	15
soms	36	8
meestal niet	22	5
nooit	30	7
Totaal	434	100

5 Hoe vaak buiten bk.	n	%
0	135	31
1	9	2
2	13	3
3	4	1
4	4	1
5	7	2
6	4	1
7	12	3
8	23	5
9	25	6
10	198	46
Totaal	434	100

6 Gebruik gordel binnen bk.	n	%
niet ingevuld	22	5
altijd	187	43
meestal	76	18
soms	45	10
meestal niet	42	10
nooit	62	14
Totaal	434	100

7 Hoe vaak binnen bk.	n	%
0	145	33
1	9	2
2	15	3
3	12	3
4	10	2
5	14	3
6	10	2
7	15	3
8	26	6
9	25	6
10	153	35
Totaal	434	100

8 Gebruik gordel korte rit	n	%
niet ingevuld	22	5
altijd	182	42
meestal	61	14
soms	41	9
meestal niet	46	11
nooit	82	19
Totaal	434	100

9 Gebruik gordel lange rit	n	%
niet ingevuld	23	5
altijd	309	71
meestal	43	10
soms	17	4
meestal niet	15	3
nooit	27	6
Totaal	434	100

10 Geen gordel, vergeten	n	%
n.v.t.	269	62
ja	165	38
Totaal	434	100

10 Geen gordel,	n	%
n.v.t.	314	72
ja	120	28
Totaal	434	100

11 Wel gordel, gewoonte	n	%
n.v.t.	279	64
ja	155	36
Totaal	434	100

10 Geen gordel, niet nodig	n	%
n.v.t.	386	89
ja	48	11
Totaal	434	100

11 Wel gordel, andere reden	n	%
n.v.t.	415	96
ja	19	4
Totaal	434	100

10 Geen gordel, gevaarlijk	n	%
n.v.t.	411	95
ja	23	5
Totaal	434	100

12 Verplicht dragen voorin	n	%
niet ingevuld	11	3
ja	208	48
ja, alleen als aanwezig	178	41
ja, alleen voor kinderen	3	1
nee	34	8
Totaal	434	100

10 Geen gordel, andere reden	n	%
n.v.t.	357	82
ja	77	18
Totaal	434	100

13 Voorl.; gebruik gordels	n	%
n.v.t.	164	38
ja	270	62
Totaal	434	100

11 Wel gordel, wett.	n	%
n.v.t.	239	55
ja	195	45
Totaal	434	100

13 Voorl.; gebruik gordels	n	%
n.v.t.	262	60
ja	172	40
Totaal	434	100

11 Wel gordel, veiliger	n	%
n.v.t.	183	42
ja	251	58
Totaal	434	100

13 Voorl.; gebruik van	n	%
n.v.t.	301	69
ja	133	31
Totaal	434	100

11 Wel gordel, bang	n	%
n.v.t.	325	75
ja	109	25
Totaal	434	100

13 Voorl.; gebruik gordels	n	%
n.v.t.	301	69
ja	133	31
Totaal	434	100

11 Wel gordel, voor anderen	n	%
n.v.t.	421	97
ja	13	3
Totaal	434	100

14 Voorl. via: radio	n	%
n.v.t.	337	78
ja	97	22
Totaal	434	100



14 Voorl. via: televisie	n	%
n.v.t.	157	36
ja	277	64
Totaal	434	100

16 Dit jaar via: weekbl.	n	%
n.v.t.	414	95
ja	20	5
Totaal	434	100

14 Voorl. via: dagbladen	n	%
n.v.t.	385	89
ja	49	11
Totaal	434	100

16 Dit jaar via: huis aan	n	%
n.v.t.	426	98
ja	8	2
Totaal	434	100

14 Voorl. via: weekbl. etc.	n	%
n.v.t.	384	88
ja	50	12
Totaal	434	100

16 Dit jaar via:	n	%
0	305	70
1	129	30
Totaal	434	100

14 Voorl. via: anders	n	%
n.v.t.	362	83
ja	72	17
Totaal	434	100

17 Voorlichting betrekking	n	%
niet ingevuld	203	47
gebruik algemeen	185	43
juiste gebruik	4	1
beide	42	10
Totaal	434	100

15 Laatste jaar voorl.	n	%
nee	197	45
ja	237	55
Totaal	434	100

18 Door voorl. gordel gaan	n	%
niet ingevuld	199	46
ja	12	3
nee	78	18
droeg gordel al	145	33
Totaal	434	100

16 Dit jaar via: televisie	n	%
n.v.t.	239	55
ja	195	45
Totaal	434	100

19 Anders dragen; strakker	n	%
n.v.t.	416	96
ja	18	4
Totaal	434	100

16 Dit jaar via: radio	n	%
n.v.t.	365	84
ja	69	16
Totaal	434	100

19 Anders dragen; niet	n	%
n.v.t.	406	94
ja	28	6
Totaal	434	100

16 Dit jaar via: dagbladen	n	%
n.v.t.	408	94
ja	26	6
Totaal	434	100

19 Anders dragen; goed over	n	%
n.v.t.	382	88
ja	52	12
Totaal	434	100

19 Anders dragen; lag over	n	%
n.v.t.	424	98
ja	10	2
Totaal	434	100

20 Welke leuzen bij	n	%
n.v.t.	204	47
autogordels vast en zeker	144	33
ook kinderen vragen		
veiligheid	3	1
autogordels altijd	42	10
in de gordels of in de		
kreukels	19	4
daarom, gordel om	17	4
veiligheid zelf in de hand	5	1
Totaal	434	100

21 Voorl. kinderzitjes	n	%
niet ingevuld	6	1
ja	59	14
nee	369	85
Totaal	434	100

22 Voorl. hoofdsteunen	n	%
niet ingevuld	5	1
ja	287	66
nee	142	33
Totaal	434	100

23 Leeftijd	n	%
onbekend	5	1
15-17	4	1
18-24	53	12
25-34	110	25
35-54	211	49
55-64	44	10
> 64	7	2
Totaal	434	100

24 Geslacht	n	%
niet ingevuld	4	1
man	353	81
vrouw	77	18
Totaal	434	100

25 Gebruik auto	n	%
niet ingevuld	227	52
zakelijk verkeer	152	35
woon- werk verkeer	36	8
soc. contacten/bezoek	7	2
boodschappen doen	4	1
vrije tijdsbesteding	8	2
Totaal	434	100

26 Kilometrage	n	%
niet ingevuld	226	52
< 8000 km	13	3
8000-18000	43	10
> 18000	152	35
Totaal	434	100

27 Bouwjaar auto	n	%
onbekend	234	54
> 5 jaar	48	11
5 jaar	10	2
4 jaar	11	3
3 jaar	22	5
2 jaar	32	7
1 jaar	51	12
nieuw	26	6
Totaal	434	100

28 Kans controle politie	n	%
niet ingevuld	227	52
eenmaal per jaar	36	8
enkele malen/jaar	69	16
(bijna) nooit	102	24
Totaal	434	100

29 Bekeuring geen gordel	n	%
niet ingevuld	226	52
ja	21	5
nee	187	43
Totaal	434	100

ENQUETE BESTUURDERS PERSONENAUTO 1998.

1 Gebruik gordel buiten bk.	n	%
altijd	305	84
meestal	37	10
soms	10	3
meestal niet	6	2
nooit	6	2
Totaal	364	100

6 Gebruik gordel lange rit	n	%
altijd	333	91
meestal	17	5
soms	6	2
meestal niet	2	1
nooit	6	2
Totaal	364	100

2 Hoe vaak buiten bk.	n	%
0	82	23
1	4	1
2	2	1
3	1	0
4	3	1
5	5	1
6	8	2
7	2	1
8	16	4
9	11	3
10	230	63
Totaal	364	100

7 Geen gordel, vergeten	n	%
n.v.t.	224	62
ja	140	38
Totaal	364	100

3 Gebruik gordel binnen bk.	n	%
altijd	242	66
meestal	66	18
soms	23	6
meestal niet	20	5
nooit	13	4
Totaal	364	100

7 Geen gordel, ongemakkelijk	n	%
n.v.t.	296	81
ja	68	19
Totaal	364	100

4 Hoe vaak binnen bk.	n	%
0	77	21
1	4	1
2	12	3
3	5	1
4	6	2
5	12	3
6	11	3
7	10	3
8	28	8
9	16	4
10	183	50
Totaal	364	100

7 Geen gordel, niet nodig	n	%
n.v.t.	333	91
ja	31	9
Totaal	364	100

7 Geen gordel, gevaarlijk	n	%
n.v.t.	354	97
ja	10	3
Totaal	364	100

5 Gebruik gordel korte rit	n	%
niet ingevuld	1	0
altijd	232	64
meestal	64	18
soms	20	5
meestal niet	30	8
nooit	17	5
Totaal	364	100

7 Geen gordel, andere reden	n	%
n.v.t.	302	83
ja	62	17
Totaal	364	100

8 Wel gordel, wett.	n	%
n.v.t.	163	45
ja	201	55
Totaal	364	100

8 Wel gordel, veiliger	n	%
n.v.t.	100	27
ja	264	73
Totaal	364	100

8 Wel gordel, bang bekeuring	n	%
n.v.t.	287	79
ja	77	21
Totaal	364	100

8 Wel gordel, voor anderen	n	%
n.v.t.	353	97
ja	11	3
Totaal	364	100

8 Wel gordel, gewoonte	n	%
n.v.t.	186	51
ja	178	49
Totaal	364	100

8 Wel gordel, andere reden	n	%
n.v.t.	357	98
ja	7	2
Totaal	364	100

9 Gordels op achterbank.	n	%
n.v.t.	2	1
ja	310	85
nee	52	14
Totaal	364	100

10 Dragen gordels achterbank	n	%
niet ingevuld	39	11
altijd	83	23
meestal	105	29
soms	63	17
meestal niet	44	12
nooit	30	8
Totaal	364	100

11 Verplicht dragen	n	%
niet ingevuld	6	2
ja	119	33
ja, alleen als aanwezig	211	58
ja, alleen voor kinderen	12	3
nee	16	4
Totaal	364	100

12 Kans letsel kind zonder	n	%
weet niet	2	1
onmogelijk	2	1
heel klein	8	2
redelijk	44	12
groot	308	85
Totaal	364	100

13 Kans letsel volwassenen	n	%
weet niet	2	1
onmogelijk	3	1
heel klein	40	11
redelijk	153	42
groot	166	46
Totaal	364	100

14 Voorl.; gebruik gordels	n	%
nee	90	25
ja	274	75
Totaal	364	100

14 Voorl.; gebruik gordels	n	%
nee	217	60
ja	147	40
Totaal	364	100

14 Voorl.; gebruik van	n	%
nee	231	63
ja	133	37
Totaal	364	100

14 Voorl.; gebruik gordels	n	%
nee	287	79
ja	77	21
Totaal	364	100

15 Voorl. via: radio	n	%
nee	270	74
ja	94	26
Totaal	364	100

15 Voorl. via: televisie	n	%
nee	93	26
ja	271	74
Totaal	364	100

15 Voorl. via: dagbladen	n	%
nee	302	83
ja	62	17
Totaal	364	100

15 Voorl. via: weekbl. etc.	n	%
nee	293	80
ja	71	20
Totaal	364	100

15 Voorl. via: anders	n	%
nee	286	79
ja	78	21
Totaal	364	100

16 Laatste jaar voorl.	n	%
onbekend	11	3
ja	196	54
nee	157	43
Totaal	364	100

17 Dit jaar via: televisie	n	%
nee	193	53
ja	171	47
Totaal	364	100

17 Dit jaar via: radio	n	%
nee	315	87
ja	49	13
Totaal	364	100

17 Dit jaar via: dagbladen	n	%
nee	335	92
ja	29	8
Totaal	364	100

17 Dit jaar via: weekbl.	n	%
nee	331	91
ja	33	9
Totaal	364	100

17 Dit jaar via: huis aan	n	%
nee	360	99
ja	4	1
Totaal	364	100

17 Dit jaar via:	n	%
nee	260	71
ja	104	29
Totaal	364	100

18 Voorlichting betrekking	n	%
niet ingevuld	168	46
gebruik algemeen	150	41
juiste gebruik	11	3
beide	35	10
Totaal	364	100

19 Door voorl. gordel gaan	n	%
niet ingevuld	167	46
ja	11	3
nee	35	10
droeg gordel al	151	41
Totaal	364	100

20 Anders dragen; strakker	n	%
nee	354	97
ja	10	3
Totaal	364	100

20 Anders dragen; niet	n	%
nee	337	93
ja	27	7
Totaal	364	100

20 Anders dragen; goed over	n	%
nee	307	84
ja	57	16
Totaal	364	100

20 Anders dragen; lag over	n	%
nee	356	98
ja	8	2
Totaal	364	100

21 Welke leuzen bij	n	%
n.v.t.	171	47
autogordels vast en zeker	142	39
ook kinderen vragb		
veiligheid	6	2
autogordels altijd	28	8
in de gordels of in de		
kreukels	11	3
daarom, gordel om	4	1
veiligheid zelf in de hand	2	1
Totaal	364	100

22 Voorl. kinderzitjes	n	%
n.v.t.	8	2
ja	67	18
nee	289	79
Totaal	364	100

22 Voorl. hoofdsteunen	n	%
n.v.t.	6	2
ja	222	61
nee	136	37
Totaal	364	100

24 Leeftijd	n	%
onbekend	5	1
18-24	25	7
25-34	90	25
35-54	186	51
55-64	30	8
> 64	28	8
Totaal	364	100

25 Geslacht	n	%
niet ingevuld	1	0
man	222	61
vrouw	141	39
Totaal	364	100

26 Gebruik auto	n	%
niet ingevuld	6	2
zakelijk verkeer	73	20
woon- werk verkeer	135	37
soc. contacten/bezoek	118	32
boodschappen doen	21	6
vrije tijdsbesteding	11	3
Totaal	364	100

27 Kilometrage	n	%
niet ingevuld	7	2
< 8000	86	24
8000-18000	164	45
> 18000	107	29
Totaal	364	100

28 Bouwjaar auto	n	%
onbekend	12	3
> 5 jaar	175	48
5 jaar	20	5
4 jaar	36	10
3 jaar	21	6
2 jaar	31	9
1 jaar	42	12
nieuw	27	7
Totaal	364	100

Kans controle politie	n	%
niet ingevuld	5	1
eenmaal per jaar	55	15
enkele malen/jaar	91	25
(bijna) nooit	213	59
Totaal	364	100

30 Bekeuring geen gordel	n	%
n.v.t.	5	1
ja	20	5
nee	339	93
Totaal	364	100

ENQUETE PASSAGIERS 1998

1 Gebruik gordel buiten bk.	n	%
niet ingevuld	2	1
altijd	73	38
meestal	29	15
soms	18	9
meestal niet	19	10
nooit	53	27
Totaal	194	100

2 Hoe vaak buiten bk.	n	%
0	74	38
1	11	6
2	7	4
3	6	3
4	1	1
5	5	3
6	2	1
7	5	3
8	10	5
9	9	5
10	64	33
Totaal	194	100

3 Gebruik gordel binnen bk.	n	%
niet ingevuld	2	1
altijd	66	34
meestal	17	9
soms	18	9
meestal niet	24	12
nooit	67	35
Totaal	194	100

4 Hoe vaak binnen bk.	n	%
0	84	43
1	8	4
2	11	6
3	6	3
4	2	1
5	7	4
6	3	2
7	2	1
8	5	3
9	6	3
10	60	31
Totaal	194	100

5 Gebruik gordel korte rit	n	%
niet ingevuld	3	2
altijd	61	31
meestal	17	9
soms	17	9
meestal niet	23	12
nooit	73	38
Totaal	194	100

6 Gebruik gordel lange rit	n	%
niet ingevuld	5	3
altijd	92	47
meestal	15	8
soms	15	8
meestal niet	17	9
nooit	50	26
Totaal	194	100

7a Geen gordel, vergeten	n	%
n.v.t.	115	59
ja	79	41
Totaal	194	100

7b Geen gordel,	n	%
n.v.t.	130	67
ja	64	33
Totaal	194	100

7c Geen gordel, niet nodig	n	%
n.v.t.	164	85
ja	30	15
Totaal	194	100

7d Geen gordel, gevaarlijk	n	%
n.v.t.	191	98
ja	3	2
Totaal	194	100

7e Geen gordel, andere reden	n	%
n.v.t.	147	76
ja	47	24
Totaal	194	100

8 Wel gordel, wett.	n	%
n.v.t.	122	63
ja	72	37
Totaal	194	100

8b Wel gordel, veiliger	n	%
n.v.t.	73	38
ja	121	62
Totaal	194	100

8c Wel gordel, bang	n	%
n.v.t.	162	84
ja	32	16
Totaal	194	100

12a Voorl.; gebruik gordels	n	%
n.v.t.	62	32
ja	132	68
Totaal	194	100

8d Wel gordel, bestuurder	n	%
n.v.t.	182	94
ja	12	6
Totaal	194	100

12b Voorl.; gebruik gordels	n	%
n.v.t.	108	56
nee	86	44
Totaal	194	100

8e Wel gordel, voor anderen	n	%
n.v.t.	147	76
ja	47	24
Totaal	194	100

12c Voorl.; gebruik van	n	%
n.v.t.	124	64
ja	70	36
Totaal	194	100

8e Wel gordel, gewoonte	n	%
n.v.t.	140	72
ja	54	28
Totaal	194	100

12d Voorl.; gebruik gordels	n	%
n.v.t.	150	77
ja	44	23
Totaal	194	100

8g Wel gordel, andere reden	n	%
n.v.t.	184	95
ja	10	5
Totaal	194	100

13a Voorl. via: radio	n	%
n.v.t.	161	83
ja	33	17
Totaal	194	100

9 Kans letsel kind zonder	n	%
weet niet	1	1
onmogelijk	1	1
heel klein	5	3
redelijk	19	10
groot	168	87
Totaal	194	100

13b Voorl. via: televisie	n	%
n.v.t.	55	28
ja	139	72
Totaal	194	100

10 Kans letsel volwassenen	n	%
weet niet	1	1
onmogelijk	2	1
heel klein	31	16
redelijk	73	38
groot	87	45
Totaal	194	100

13c Voorl. via: dagbladen	n	%
n.v.t.	163	84
ja	31	16
Totaal	194	100

11 Verplicht dragen	n	%
niet ingevuld	1	1
ja	54	28
ja, alleen als aanwezig	126	65
ja, alleen voor kinderen	7	4
nee	6	3
Totaal	194	100

13d Voorl. via: weekbl. etc.	n	%
n.v.t.	159	82
ja	35	18
Totaal	194	100

13e Voorl. via: anders	n	%
n.v.t.	159	82
ja	35	18
Totaal	194	100



14 Laatste jaar voorl.	n	%
niet ingevuld	7	4
ja	110	57
nee	77	40
Totaal	194	100

15a Dit jaar via: televisie	n	%
n.v.t.	94	48
ja	100	52
Totaal	194	100

15b Dit jaar via: radio	n	%
n.v.t.	168	87
ja	26	13
Totaal	194	100

15c Dit jaar via: dagbladen	n	%
n.v.t.	184	95
ja	10	5
Totaal	194	100

15d Dit jaar via: weekbl.	n	%
n.v.t.	171	88
ja	23	12
Totaal	194	100

15e Dit jaar via: huis aan	n	%
n.v.t.	187	96
ja	7	4
Totaal	194	100

15f Dit jaar via:	n	%
n.v.t.	130	67
6	64	33
Totaal	194	100

16 Voorlichting betrekking	n	%
niet ingevuld	82	42
gebruik algemeen	72	37
juiste gebruik	7	4
beide	33	17
Totaal	194	100

17 Door voorl. gordel gaan	n	%
niet ingevuld	81	42
ja	5	3
nee	36	19
droeg gordel al	72	37
Totaal	194	100

18 Gordel anders dragen	n	%
niet ingevuld	156	80
strakker	5	3
niet gedraaid	10	5
goed over schouder	20	10
laag over bekken	3	2
Totaal	194	100

19 Welke leuzen bij	n	%
n.v.t.	89	46
autogordels vast en zeker	57	29
ook kinderen vrageb		
veiligheid	2	1
autogordels altijd	19	10
in de gordels of in de		
kreukels	13	7
daarom, gordel om	8	4
veiligheid zelf in de hand	6	3
Totaal	194	100

20 Voorl. kinderzitjes	n	%
n.v.t.	83	43
ja	30	15
nee	81	42
Totaal	194	100

21 Voorl. hoofdsteunen	n	%
n.v.t.	83	43
ja	78	40
nee	33	17
Totaal	194	100

22 Leeftijd	n	%
onbekend	104	54
15-17	8	4
18-24	19	10
25-34	15	8
35-54	32	16
55-64	5	3
> 64	11	6
Totaal	194	100

23 Geslacht	n	%
niet ingevuld	79	41
man	36	19
vrouw	79	41
Totaal	194	100

30 Bekeuring geen gordel	n	%
n.v.t.	4	2
ja	1	1
nee	189	97
Totaal	194	100

24 Meerijden auto	n	%
niet ingevuld	79	41
zakelijk verkeer	6	3
woon- werk verkeer	18	9
soc. contacten/bezoek	70	36
boodschappen doen	7	4
vrije tijdsbesteding	14	7
Totaal	194	100

31 Bekeuring geen gordel	n	%
n.v.t.	3	2
ja	5	3
nee	186	96
Totaal	194	100

25 Kilometrage	n	%
niet ingevuld	81	42
< 8000 km	67	35
8000-18000	40	21
> 18000	6	3
Totaal	194	100

26 Hoeveel als passagier?	n	%
niet ingevuld	12	6
minder dan de helft	115	59
meer dan de helft	67	35
Totaal	194	100

27 Bouwjaar auto	n	%
onbekend	22	11
> 5 jaar	92	47
5 jaar	9	5
4 jaar	14	7
3 jaar	11	6
2 jaar	20	10
1 jaar	16	8
nieuw	10	5
Totaal	194	100

28 Kans controle voorin	n	%
niet ingevuld	8	4
eenmaal per jaar	49	25
enkele malen/jaar	54	28
(bijna) nooit	83	43
Totaal	194	100

29 Kans controle achterin	n	%
niet ingevuld	6	3
eenmaal per jaar	32	16
enkele malen/jaar	29	15
(bijna) nooit	127	65
Totaal	194	100